

# 可口可乐环境数据造假说明什么

王玉宝

## 今日论语

昨天,环保部公布2015年第二批重点污染源自动监控数据弄虚作假典型案例,共8家企业受到通报。其中,尤以甘肃中粮可口可乐公司的造假行为最为引人瞩目。

此前,今年9月兰州市环境保护局工作人员在日常检查中发现,该公司擅自更改COD自动监测设施,从而使污水COD值骤降近20倍,掩饰其超标排污事实。据通报,事件中直接负责的主管人员张某被行政拘留五日。据悉该公司是中国最大的可口可乐瓶装业务投资公司。可口可乐公司多年来一直宣称自己在生产过程中节水、零

排放。这一“污点”无疑令其蒙羞。

作为一家知名企业,一家有资本、有技术、有品牌的行业翘楚,甘肃中粮可口可乐公司本该利用自身优势创新治污途径。然而,他们却将智力用于“创新性造假”,规避责任,挑战法律。这显示,在环保方面没有任何企业和产品可以“免检”。一方面,中粮可口可乐公司须以此事为鉴,加强自身管理,强化社会责任和法律意识。另一方面,环保部门也须提高警惕,进一步加大打击监测数据造假行为。

环境数据监测不是小事,关乎执法效率。最严环保法实施以来,法律的“老虎牙齿”到位,一些企业已经意识到利害关系,不再敢明目张胆排污,但转而在数据造假上做文章。近年来,我国普遍建立重

点污染源自动监控设施。但效果究竟如何?今年7月,陕西省曾对68家重点污染源114套自动监控设施进行抽查,结果68家企业全部存在运行不规范问题。山东省今年严打环境监测数据造假,一度使污染源达标率由最初90%以上,最低下降至70%,挤掉的“水分”可想而知。当然,从中央到省市,已经对此问题高度重视,环保部今年已通报两批被查处企业。此次被通报8家企业,几乎每家都有人员被行政拘留,且大多有数万到数十万元罚款。

对自动监测数据的弄虚作假,无疑是对法律与现代科技的双重亵渎与戏弄。这里面有自动监控设备自身的技术漏洞和“硬伤”原因,给污染企业可趁之机;也有企业妄图挑战法律,抱有侥幸心理,粗暴

破坏设施的原因;更有第三方运营维护机构不珍惜自身独立身份,与企业沆瀣一气、结成利益联盟的原因。在此次被通报的8家企业中,频频出现第三方运营维护机构帮助修改数据、帮助进行技术突破等行为。为何如此?还是利益作祟。

这就牵涉出一个问题,如何发展壮大完善我国的环境监测市场?我国推行监测市场化已经有一段时间,但监测市场发育并不完善,政策法规还没有跟上,市场秩序存在混乱。从设备制造资质的认定,到监控技术的升级,从第三方与排污企业利益“防火墙”的科学设置,到第三方市场的充足培育,从市场诚信体制的形成,到环保部门监管能力的提升,我们都有很大一步须迈进。

## 新民随笔

### 网络上的肇事逃逸者

沈月明

乌镇的互联网大会开到了最后一天。在宏大的话题之外,我很想谈一个互联网的小话题,关于网络礼仪。

有一种说法是,网络社区用语最礼貌的是处于灰色地带的“清凉”贴图分享网站,都是感谢和鼓励的话。而在其他的网络社区里,特别是BBS论坛上,几乎每一个话题,特别是和社会热点相关的,最后都会演变成一场骂战,用语比之街头泼妇有过之而无不及。

我曾经经常在一个英文摄影网站浏览照片,其下网友的评论往往非常友好,不吝赞美之词。当然也会提出中肯的意见,但都非常具体,也有建设性,而且评语会比较长,显然是用心在评价,不会直率笼统地批评。国内也有评图论坛,但表扬起来往往惜字如金:“不错”“光影佳”“构图好”,批评起来则毫不留情:“这种图好意思贴出来?”“模特太丑!”“小学生水平”等等。有时楼主一不高兴就骂上了,其实对双方都没有学习提高的好处。

再说网购,大家都有经验在下单前会看看别人的评价,是多是坏心里有个底。我有时间一件商品会去看看亚马逊网站的顾客评价。这些评价往往是使用一段时间后的切身体会,不捧不贬,有的可以长达数千字,堪比一篇商业网站的专业评测。反观淘宝京东下面的商品评价,基本是几个字或一两行字,对别人较少参考价值,感觉缺少一点网友间互帮互助的真诚和友好。

我们经常说现在社会上一些人戾气很重,动不动就骂起来打起来,粗话脏话脱口而出。很多人没有责任感和承担意识,比如撞人逃逸的案例屡屡发生。其实网上问题显然更严重。我觉得那些在网络社区里肆意辱骂贬低他人者,和马路上撞人后逃逸的人相比,虽然谈不上犯法,但同样是怯懦和极不负责任的。

有一句流行很早的话是:互联网时代,没人知道你是一条狗。所以如果不是做制造谣言之类违法的事,对网友的道德约束还真很难。但总觉得在适当的时候,上网文明或者网上网礼仪教育,应该被提上日程。

## 让“混混干部”混不下去

### 权威声音

近日,湖北郧西县开始使用GPS定位、工作轨迹研判等新方式考核管理干部,曾成功辨析一位谎称在城里办事的干部。“混混干部”的日子,真是越来越难过了。

作为一名党的干部,应当把勤政为民的担当和责任扛在肩头。然而,总有一些人为官不为混日子。有的是“不敢为”,把“不出事”作为最大原则,选择不贪不占、啥也不干;有的是“不愿为”,光说不练、浅尝辄

止,落实重大决策部署态度高度认真,轮到具体执行却左顾右盼;还有的是“不会为”,有群众便反映,一些领导干部对“互联网+”等新概念言之凿凿,却连电子邮件都不会发。

《资治通鉴》曾记载唐代官员王及善,身处右相之位只作出一条规定,要求官员不准骑驴入官署。“驱驴宰相”的骂名警示我们,有廉无勤,政失之于庸。不作为,混日子,就危害而言,由于其点多、线长、面广、量大,与群众利益最为密切,对政府公信的侵蚀,对民心民意的损害,也不能小视。

“不作为”之所以难治,还在于制度不够完善,机制不够顺畅。假如“干好干坏一个样”“上面没有人,干死都不行”这样的潜规则充斥官场,“为官不为”难免成为一些人的首选。人管人累死人,制度管人管灵魂。在这个意义上,从中央出台《推进领导干部能上能下若干规定(试行)》,到贵州省黔西南州推行干部“召回”,再到湖北郧西县把信息化考核贯穿干部管理全过程,根本目的,就是要扎紧制度的笼子,直击庸懒散散的痛点。(陈凌刊今日人民日报 本报有删节)

## 新民新语

### 该帮不该帮

乐梦融

朋友圈最近被一篇《致贱人:我凭什么要帮你?》刷屏,一天时间内的阅读量超过350万次。文章列数了作者在生活中面对的各种陌生人提出的无理要求,标题和行文均麻辣,提出的“帮忙”宣言:“举手之劳”是我的谦辞。不是你用来道德绑架的说辞。我可以,但不代表我应该。”充满都市人对人际交往边界的极度重视。

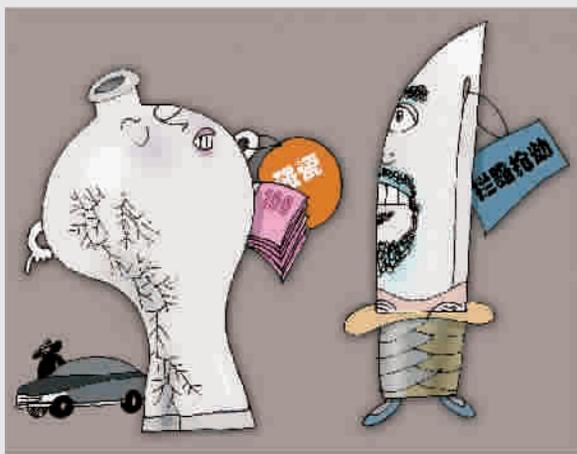
这一篇在朋友圈赢得很多转发,朋友们在转发时都会加上一句:“无比赞同”、“生命中遇到过太多贱人”、“我最大的问题就是不懂得拒绝贱人”……此时看到曾经殚精竭虑帮过某乙的某甲转发了这一篇,不禁会心一笑。可过不了五分钟,却发现被帮助的某乙也转发了这一篇,同样说:“贱人滚远点”,才真正觉得世界真奇妙。

很多人在被别人恳求时,会觉得对方是“贱人”,而更多人在恳求别人时,绝不会认为自己是“贱人”。不能说作者在遇到文中被既没有感情又没有利益地要求分享文字、撰写稿子、助人推广的情境下,严辞拒绝有什么错。然而,我们却不能因为这样一篇文章,百分百真空隔绝对他人的善意,因为,反观自己的人生路,我们恰恰曾经得到过这样的善意——小时候老师爱徒心切的加班教导,踏上工作岗位后领导、同事、圈中同仁的指点协助,也许是深夜一个耐心温和的被采访人,也许是路边一次借伞一句指路,有时候在我们的疲惫生涯中,那一点暖,却似灿灿天光,足以驱挡独自苦苦挣扎拼命努力时候的瑟瑟寒意。

帮助,永远是一个高能力者向下引流至低能力者的过程,此时他人谦称的“举手之劳”,于你而言,可能是数度讷讷红脸、几番嗫嚅低语的心头大事,同样的,又或许你不好意思拒绝而勉为其难的援手,也解决了他人的燃眉之急。

如果我有时间,如果我做得到,我可以帮你;如果你没有分寸再三骚扰,如果我能力不及做不到位,我可以好言告之,坦诚拒绝你。不管我帮不帮你,我不会叫你贱人,因为我担心人生路漫漫,也是这样一个求人帮忙的“贱人”。

契约精神与分寸感,永远是文明的基石。但偶尔无私的付出与帮助,或许更彰显了人性的光辉。不过,文章虽有偏颇,提醒了很多受助者,懂得感恩的必要性。



『巧克力』  
同样的抢劫我比你乖巧多了  
「碰瓷 新闻屡见,我国刑法中没有『碰瓷罪』,碰瓷者于是不断上演『碰瓷技巧』,作为生财之道。」  
天呈画

### 自由谭

为了避免孩子们为输球感到过分难过,近日英足总要求以后从U-7至U-11年龄段的青少年足球比赛,只允许公布获胜方,至于比分、进球队员、比赛进程等细节,均禁止在当地报纸、社交媒体或俱乐部官网上刊登。

不是一直说足球要从娃娃抓起吗?足球属于竞技体育,是竞技就要有比赛,是比赛就自然会有输赢的比分,否则便失去了竞技的天然乐趣和本质属性。但英足总表示:“一个片面的比赛赛况,或许会成为许多孩子踢球的不利诱因。在青少年足球层面上,英足总最看重的是为孩子们打造一个积极而快乐的踢球环境。”

由此想到去年北京市运会足球丙组比赛,参赛年龄为13岁以下,结果有两个队竟打出了47比0的

悬殊比分。球迷质疑说,除去开球和进球后捡球以及死球的时间,想要踢出这样的比分,唯一的可能是落败方根本不防守,哪怕是稍微去抢一下、逼一下,这样的离奇比分即便从时间上来说都是很难实现的。

英足总的新规一经公布,外界的争议四起,特别是家长们的反弹更为激烈,认为只有公布比赛成绩才能鼓励孩子,提高他们的自信。

恰是来自家长们的反弹,令人对这项新规最终能否不折不扣地执行产生了诸多疑问。因为,以国人惯常的眼光,家长的集体能量是很强大的。比如,杭州某小学的钱老师是教体育的,当班主任没几天就遭到了班上22名家长的联名

反对,无奈地“被下课”了。家长给出的理由貌似振振有辞:“体育课是在室外上的,体育老师怎能关注到孩子在课堂上的表现?”

英足总解释说,此举是为了让孩子们“更专注于足球,而不会为比赛结果所累”。如果把其中的两个关键词改一下,“更专注于学习,而不会为学习结果所累”,不正是当下中国素质教育孜孜以求的一个目标吗?由教育部制定的《义务教育学校管理标准(试行)》明确提出“考试成绩不进行公开排名,不以分数作为评价学生的唯一标准”。然而,环顾周遭,每逢大排考结束后,不排名次的班级、不排名次的学校,很少。难怪著名教育专家于漪老师会一再

呼吁,教育绝不能“育分不育人”。

再来反观英足总的新规,与今年3月出台的《中国足球改革发展总体方案》中的某些条款很契合。比如,在改革推进校园足球发展这一点上,我国已明确其任务是要作为“提高学生综合素质、促进青少年健康成长的基础性工程”,“使参与足球运动成为体验、适应社会规则和道德规范的有效途径”。正是从这样的目的要求来说,青少年足球对“比分”和“名次”的追逐,真的是很不重要的,甚至可以忽略不计。

《半月传》中有句台词说得很经典:“我不在意,只随心。”其实,英足总倡导娃娃们踢足球的境界,恰是这种“不在意”输赢过程,只要在绿茵场上能“随心”。

## 从英足总的新规说起

王蔚