

# 雾霾预警需重视触发机制

秦丹



## 今日论语

今冬雾霾肆虐,在重要城市屡破红色预警线,尤其是南京日前的玫红色雾霾,更是让公众大跌眼镜、心情繁杂。如何防霾,环境保护部22日晚通报称,提前预警对延缓重污染的速度和强度都有明显的效果。

最近,网上流传的雾霾段子特别多,比如有人称南京雾霾为“南京经典典藏版至尊玫瑰金雾霾,吸一口精神抖擞,吸两口东海遨游,吸三口神仙难留,你,值得拥有!”还有人用诗总结各地雾霾的不同:京霾醇厚辽霾烈,沪霾清甜晋霾酸。冀霾料足喂嘴脆,豫霾天然味道鲜。若问霾色哪家好?秦淮斜阳生紫烟。”

如此种种,其实都是宣泄一种身处其中、不得不与之相处的无奈。

事实上,公众已从各种各样的信息和资料中了解到,中国的雾霾,恐怕没个十年甚至几十年,是难以肃清的。所以,与霾共处,大家正在学会防护。而防护的关键,则在预警。“凡事预则立,不预则废”。预警,意味着有准备、有措施、有效能地应对雾霾。发布预警,当然从根本上来讲不足以消解雾霾,但若是采取停产、停工、单双号限行等强制性应急措施,则可以控制空气中的雾霾不再增加,盖在城市头上的这项“帽子”还能透气,让空气质量比预期不再恶化,甚至有所好转。更为关键的是,那些需要露天工作、活动的人,可以有所选择和防护,减少雾霾的伤害。而中小學生、幼儿园的小

朋友,可以选择不去学校,留在家里。一些企事业单位也能采用弹性工作制,保护上班族的身心健康。

考虑到雾霾这“瘟神”送走有点难,可能要与它长期“相处”,对预警就需要建立一定的制度。就官方而言:预警如何触发?如何执行?触发是“自动”,还是经过“审批”,应急效果大相径庭。当预警发出,各个系统如何执行,在系统内又走什么路子展开工作,也是大有讲究。

预警在时间上给紧急减排留出了时间,什么级别的雾霾,私车是否限行,哪些企业和工厂停产,什么时间段停产,如何协调预警状态下的社会运转,都是需要研究和总结经验的。预警发出后,也会改变不少人的生活、工作、学习安排。因此,就社会受影响程度而言,预

警应当就早不就晚,留出充足的时间提前量。比如,学生早上7点出门上学,7点半才发预警,这就是“马后炮”,不负责任的表现。

对雾霾的预警和防护,重污染的城市当重视总结经验,把自己在雾霾状态下的社会管理经验与其他城市分享。还要多和周边城市联防联控,共同管控空气质量,空气它可不管你的行政区划分。这对延缓重污染的速度和强度,都相当重要。

雾霾管理是城市生态管理工作的重要组成部分,让一座城市宜居,中央已明确城市工作改由一把手亲自抓。天要蓝、水要清、地要绿,这不是奢望,而是人民群众的最朴素的诉求。城市管理手笔的改变,就从建立科学合理的雾霾预警机制开始吧。

## 新民随笔

# 了不起的平凡

潘高峰

昨天在朋友圈里看到一个小故事,让人心弦一动。

家住大连的郎女士把苹果手机丢了,为了找回手机,她和丈夫不断拨打电话,起先无人接听,最终打通电话时,对方表示是环卫工人,手机被她们捡到了。

当晚摆弄手机时,一个意想不到的结果出现了——在微信运动排行榜中,郎女士的头像占领了封面,她的运动步数击败众多好友冲到了第一名。而这绝对是环卫大姐的“功劳”:手机是下午1点多离身的,拿回来时是4点多,环卫大姐3个小时走了13000多步。“一个无意中产生的数据,不难测出环卫工人们常日的辛苦。”郎女士非常感慨。

这个故事让我想起最近很火的一个电视真人秀节目——“了不起的挑战”。这档聚集了乐嘉、撒贝宁、沙溢、华少、阮经天和岳云鹏六位明星的节目,打动人的地方其实不是明星,而是在明星衬托下,那些默默无闻地从事平凡工作的普通人放射光彩。

撒贝宁在千仞绝壁上捡垃圾,沙溢、乐嘉做“山城棒棒军”替人挑担背货,华少、阮经天浸泡在黑臭的淤泥里挖藕,岳云鹏深入地下500米挖煤……尤其是岳云鹏,他虽然挑战失败,但却把平时只有在矿难时才稍被关注的矿工生活带到人们眼前。一位网友的留言让人眼眶湿润:矿工下井非常危险,时常坍塌,一个月工资只有两千多块,只够养家糊口。“这是明星的挑战,却是老百姓的一天。”

最近读了作家梁晓声的一篇文章《中国人为什么对平凡的人生充满恐惧?》。梁晓声认为,我们的文化,以各种方式介绍了太多太多的所谓“不平凡”的人士,并且最终,这种肯定的评价总会落在他们的资产和身价上。这是穷怕了的经历留下的一种“文化后遗症”。以至于某些一时呼风唤雨的“不平凡”的人,转眼就变成了行径苟且、欺世盗名甚至罪状重叠的人。

也许话有些夸张,但的确值得深思。在这个成功的含义越来越世俗化的时代,我们忽略了的不仅是对于名利的过分追逐,还有对他人的生命缺乏必要的理解和认可,以及由此产生的割裂与冲突。

# 当我的机遇挡住你的饭碗

## 权威声音

最近,听专车司机吐槽,以后可能被“管起来”,兼职补贴家用不方便了,“好不容易有机会,如果被‘灭’了该怎么办?”而出租车师傅也在抱怨,每天开十几个小时、睁眼就是份儿钱,“都忙着为专车说话,谁来替我们说几句?”吐槽抱怨的背后,折射的正是不同群体之间利益博弈的现实。

无疑,在这样一个利益多元的时代,利益主体日趋多元,利益诉求日益多样,博弈经常而普遍地出现在社会生活中。当我的机遇挡住你的饭碗,我的权利撞上你的利益,如何平衡各方的发展权?

发展是解决问题的前提。但蛋糕越做越大时,分好蛋糕的问题也变得越来越突出。而要分好利益的蛋糕,关键就是建构起一套利益博弈机制,其核心理念就是公平。

许多时候,公众忧心的并不是钱赚多少,而是关心权利是否公平、机会是否对等、规则是否公正。当权力干预了他人的正当权利,当关系攫取了他人平等机会,当金钱的诱惑让规则成为摆设,利益博弈就会失衡,社会运行就会失序。

在中华文化的血脉里,在人们良善的瞩望中,利益博弈不是

“零和”,更不是你死我活的对抗。面对纷繁多样的利益博弈,我们固然离不开公平的规则保障和兜底基座,但也同样需要协商与合作。无数事实告诉我们,相互尊重

理解是实现共享共赢的前提,相互携手协作才是生存发展之道。如是,我们才能调和利益博弈、化解“成长的烦恼”。(李洪兴 刊今日人民日报 本报有删节)



## 圣诞快乐图

谢春彦

在下斗胆一问诸君:是您过圣诞,抑或圣诞节过您?!

二〇一五年圣诞节春彦戏写



## 自由谭

“高调做事,低调做人”,常被一些人当作处世哲学。我们似乎不太喜欢高调的人,比如陈光标没少捐钱,但因为过于高调而备受质疑。而对于那些大家、名家,如果低调,就更容易被褒扬,比如屠呦呦。

日前,屠呦呦乘机飞往瑞典领取诺贝尔奖,由于登机时选择普通通道,避开在VIP厅等候的送行官员,被网友大加赞赏,纷纷认为屠呦呦获奖后,没有居功自傲,更没有沉醉在媒体和公众狂热的追捧中,“低调登机,就是她不计名利的最真实表现,从她身上,我们看到了一个医药学家甘于淡泊的朴素情怀”。

其实,即便屠呦呦高调登机又如何?从一个细节出发,过度阐释,并无多大意思。如果屠呦呦不

# 高调与低调

王石川

走普通通道,她就不淡泊名利了?如果她没有避开送行官员,就能抹杀她的科研贡献?

高不高调,与处事风格有关,与科研成就无关。有时,也与性格有关,而与名利观无关。其实,有的科学家很高调,是媒体的聚焦对象,是大众眼中的红人,也懂得享受,比如走VIP通道、坐头等舱,但不等于他们就没有科研能力和科研成就。

而屠呦呦低调,并不意外。从上世纪六七十年代潜心科研,不怕失败,到功成名就后仍保持本色,从获得被誉为诺贝尔奖“风向标”的拉斯克医学奖,再到如今获得诺奖,她一直淡定从容,无所谓高调还是低调。

据报道,“她(屠呦呦)的低调是长期的,生活粗线条,但工作严谨,要求非常高”。屠呦呦也说:“我是搞研究的,只想老老实实做学问,把自己的事情做好,把课题做好,没有心思也没有时间想别的。我这把年纪了,身体又不太好,从来没有想过去国外,更没想到要得什么奖。”字里行间,我们的确看到了一位老科学家的淡然与朴素。

不能拿屠呦呦的标准要求所有科学家,对科学家来说高调也不是多么罪恶的事。当然,身为科学家,还是应该有所为有所不为,比如不能过于热衷名利,不能突破“清规戒律”,不能舍本逐末,沦为经济动物,为了效

财高调地处于某些商业场合。

12月7日,中国工程院在致2015年新当选院士的信中,强调院士不是“万事通”,应发挥他们的专业特长,让他们把有限的精力用在“刀刃”上。应避免参加各种与自己专业无关的评审、鉴定、咨询等活动。同时,要拒绝商业性广告,旗帜鲜明地反对伪科学和封建迷信活动。身为院士,如果不听提醒,就容易走入歧途;如果热衷于做商业性广告,失去底线,就是不合适的高调。

习近平说过,“希望广大院士善养浩然之气,发扬我国科技界爱国奉献、淡泊名利的优良传统,以身作则,严格自律,在攻坚克难、崇德向善中做到学为人师、行为世范”。无论院士还是其他学者,善养浩然之气总不是坏事。在把握住底线并能出成果的前提下,是高调还是低调都不是最重要的事。

## 新民新语

# 想起“空调之争”

徐轶汝

又一次空气重度污染,让家长们坐不住了。昨天,微信朋友圈内有一条倡议转发量很大:请给所有学校包括幼儿园安装可去除PM2.5的新风系统并定期更换滤芯。

更有黄浦区一小学的部分家长,想自掏腰包,为孩子所在的教室安装空气净化器,却遭到校方拒绝。

学校说不,原因有三点:

第一、类似做法,没有先例。家长自费安装,会引起其他班级的攀比心理。若校方出钱,必须走流程。主管部门没有明确说法。

第二、安全问题,包括教室空间是否足够,电器电压能否承受。

第三、净化器的维护保养由谁负责?没有制度保障。

其实,这次的“空气净化器之争”,和若干年前的“空调之争”,何其相似。翻看当时的媒体报道,主管部门和学校最担心的,同样不外乎资金、安全、维护这三大难题。

当时就有人大代表提出,既然教育支出年年见涨,就应该从市区财政教育经费中预留空调购置及安装资金。至于电费和后续维护费用,可适当向学生收取。据这位代表测算,中小学装空调,每人每年电费仅30元。

而要解决安全和维护问题,则需要形成一套完善的规章制度。比如规定教室室温高于或低于几度,可开空调;空调温度、风速如何设置;开空调时要开一点窗保证换气;以及派专人定期清洗和检测空调运行情况等。

空气净化器进教室过程中遇到的问题,可以参考当时的做法来解决。

首先可以在具备条件的学校试行,因校制宜,先行先试。

其次,主管部门可以组织专家对方案进行论证,确保广大学生的身体健康、公共卫生安全,并对空气净化器的安全运行、维护管理、节能降耗等提出科学、合理的意见和措施。

据统计,今年上海空气污染的天数加起来接近三分之一。出于对学生身体健康的关心,让空气净化器走进教室,完全应该提上议事日程,加以论证。希望教育主管部门和学校不要“怕麻烦”,能够从学生的角度考虑问题,主动作为,积极作为。