



孕妇乘出租车遇害的严重警示

潘洪其



今日论语

昨天,一则新闻让所有上海人心痛并震惊:1月31日晚,上海孕妇梁某乘坐出租车回家,因对行车路线有异议与司机发生口角,被司机抢劫银行卡并绑上双手扔进河中溺亡。嫌犯方某是3年前引进上海的河南籍出租车司机,曾因涉嫌赌被行政拘留,当时却持无违法犯罪证明顺利入职。

专家提醒女性夜间最好不要单独乘坐出租车,如果乘坐尽量不要和司机发生争执,这样的忠告尽管充满善意,却似乎打错了板子。而这起悲剧最让人不安之处,还在于嫌犯方某从入职到施暴的种种情况,集中反映了当前出租车司机招聘、培训、监管中的诸多短板。

曾几何时,在北京、上海、广州等大城市,出租车司机是收入较高且社会评价较高的职业。近年来,上海不少出租车公司出现司机短缺,上海人特别是市区居民很少愿意从事这个辛苦的行当,上海开始从其他省市招聘出租车司机。然而,这不能成为出租车司机个人素质和职业素养下降的理由。相反,随着城市化进程加快和城市规模不断扩大,出租车在城市运行中的功能和作用越来越突出,这对出租车行业的服务水平和出租车司机招聘、培训、管理工作,都提出了比以往更高的要求。

嫌犯方某曾被行政拘留,当初却能持有无违法犯罪证明,想来不外乎两种情况——要么是公安机关违规为他开具了此项证明,要么是他找制售假证者开了

一个假的证明。不管是哪种情况,都表明有关方面招聘、引进出租车司机时把关不严、甄别不细,以至于让持有“问题证明”的方某蒙混过关。对为方某开具“问题证明”的人要依法追责,招聘、引进环节的失察失职者也难辞其咎。

方某所涉虽然是极端个案,但也从一个侧面显示,不少出租车公司对司机的培训存在着明显不足。严格、规范的出租车司机培训,应当包括司机如何应对乘客提出的各种要求,如何妥善处理与乘客的分歧或纠纷,如何克服、化解负面情绪,保持积极的心理状态和工作状态,等等。经过严格、规范的上岗培训和定期培训,出租车司机最起码要做到尽量不和乘客发生争执(而不是要求乘客尽量不和司机发生争执),即便是乘客提出不合理

的要求,司机也要做到依法依规提供服务,而不是被乘客“激怒”,导致情绪和行为双双失控。

据报道,嫌犯方某开的是在上海外环线以外运营的郊区出租车,其所在出租车公司负责人承认,公司平时与郊区出租车司机联系不多,车辆也没有安装GPS系统,直到警方前来调查,公司才知道方某涉嫌抢劫杀人。这暴露了出租车监管的一个重大薄弱环节。实际上,郊区出租车运营范围更大,地域情况更复杂,人员居住和流动更分散,运营隐患和乘客面临的风险都更大,因此更需要职能部门加强对车辆运营的监管,更需要出租车公司加强对司机的管理,全面掌握司机的动态与行踪。

孕妇坐出租遇害带来无比沉重的警示,决不能让类似的悲剧重演!



新民随笔

一根千锤百炼的神经

卫蔚

近两周,在美国,除了梁彼得案牵动华裔神经,千千万万普通美国人的神经被一部美剧再度扯痛。

这部名为《美国犯罪故事》的电视剧,讲述的是美国司法史上争议最大的案件——辛普森杀妻案。1994年6月12日,当时最著名的黑人橄榄球明星辛普森的白人前妻被发现死于洛杉矶家中,现场种种证据皆把矛头指向辛普森。于是,这个集合了体育、种族、性、家暴、谋杀、追捕等种种“狗血”要素的案件,立刻吸引了全体美国人的注意,庭审直播时甚至有超过1亿人观看。

当时,警方掌握的证据可谓不多,主检控官的专业能力也毋庸置疑,但辛普森以500美元年薪请来的天价律师团成功为其脱罪的关键点,却是一张“种族牌”。美国的证据法和判例规定,如果出庭者的品格被证明有缺陷,则他的某些证词就不具法律效力。于是,辩方特意设立了免费举报电话,搜集关键证人、带队警探福尔曼种族歧视的种种“黑材料”。在庭上,福尔曼被辩方形容成“一个拥护种族灭绝政策的种族主义者……美国最令人可怕的噩梦和魔鬼的化身”,是因为种族歧视而故意栽赃辛普森。这时,一个刑事案件,已被上升成了种族事件。不知是否因为难以承受巨大的压力,福尔曼最终选择拒绝回答质询,等于变相承认了辩方所有指控,令案件最终逆转。

在这部电视剧中高度还原了当时的情况——主审法官坚守所谓程序正义的“红线”,为辛普森的律师团一次次考验道德底线的攻击大开绿灯;拥有9名黑人的11人陪审团最终也将判定“疑点利益归于被告”,让他大摇大摆走出法庭;判决宣布后,白人泪流满面,黑人额手相庆……编导利用一个个客观近乎冷酷的桥段揭示:在自诩公正的美国法庭上,真相只有一个:那就是富人比穷人更容易依靠制度,逃脱制裁。

上周末,我一边看着网上一篇篇有关梁彼得是否有罪的激昂文字,一边看着《美国犯罪故事》庭上唇枪舌战,不禁遐想:如果梁彼得是个“富二代”,也能请得起天价律师团……大概也就没有全美40多个城市上万上街抗议的华人什么事了吧。

新民新语

要么重新看看《琅琊榜》吧

孙佳音

“最近实在没什么好看的电视剧啊。”一边收拾饭桌,老妈一边向我这个电视线索记者抱怨,好像我这么个小记者就能化腐朽为神奇,为她祭出一两部私藏的、可看、耐看的国产剧。“不好意思,不是最近,是很可能最近一年,都没有什么特别好看的。”翻看几家一线卫视2016年的预购电视剧列单,寡淡得很,我只好真诚地建议她,“要么重新看看《琅琊榜》吧。”

想起来,我并没有为读者大肆推荐过《琅琊榜》。大概也早不需要了,不过还是很想说这部发行推迟半年,开播伊始前途并不那么被看好的古装剧。初看时候,我也觉得它人物太多门槛太高,剧集气质又与两家播出平台不太吻合,虽然镜头很稳很精细,但爱情戏码迟迟未现身。相较当下“时髦”的古装剧,实在太不主流了些,叫人着急。后来也听一家卫视的宣传人员说,播出初时多少“抱着试试看”的态度,很高兴他们试对了。

如今回看,《琅琊榜》完全打破了此前大多IP以感情戏为主要故事脉络的格局,把江湖武侠与朝堂权谋结合起来,以一个复仇的故事融会贯通,把英雄心、权谋心这两个元素结合得令人拍案叫绝。获颁“飞天奖”后,胡歌曾代表剧组致谢,尤其记得他说,《琅琊榜》虽然是一部根据网络小说改编的作品,但在创作过程中,剧组“始终坚守着思想精深、制作精良、艺术精湛的原则,在虚拟的空间里,传递着真实的历史精神力量”。很多粉丝调侃“梅长苏”这段感言是背了良久,我却以为他发自肺腑。因为不能找到再好的字句,来概括如何将一部网络小说改造成一部好看、耐看的影视作品。

如果一定要“说人话”,想起出品方山影制作副总经理吴雪松对《琅琊榜》成功始终坚定的信心,“这份信心还是源于内容的生产,这是最重要的”。补充一句,《闯关东》《北平无战事》《伪装者》等精品剧也出自该团队。

不知道,电视机里那些五颜六色,飞来飞去,廉价特效,谈情说爱,毫无诚意的古装剧,是否也懂得这浅显的道理。

乡村更需要理性善意的行动

日报观点

春节前,我的一篇旧文被翻了出来,没错,就是那篇《一个农村儿媳眼中的乡村图景》。话题发酵的速度完全超出了预期,随后一系列所谓“回乡体”文章在微信朋友圈刷屏。

但随着话题的爆炒,我却有些担心,风一样的新媒体让话语狂欢的同时,也在无形中磨损着一颗颗关注乡村的心。作为一个从农村出来的读书人,我特别渴望有更多的学者能够葆有情怀,同时不失理性地去客观地关注农村问题,在喧嚣的城乡分层的情绪化撕裂中,理智面对现实,建立有效的对话通道,尽力寻找改善农村问题的有效方法。

如果以理性的态度讨论农村问题,我们该留意到一些基本事实:中国农村的情况差异性极大,不同地方面临的问题、挑战完全不同,东部发达地区农村的富足与西部边远地区农村的贫瘠同时并存。尽管我在那篇文章中描绘的事件和图景,让人感到压抑、难受,但我们同样要看到,这篇文章建立在对家庭个案考察基础上,只能代表农村的一种面向。

显然,靠一篇偏重感性的文章来囊括中国复杂的乡村图景的

各种维度,是不可能的。这也提醒我们,面对乡村话题,如果置于一一种抽象的同一性中,反而更难呈现乡村多维的真相,甚至会遮蔽掉一些显而易见的事实。

但无论如何,在中国很多地方,

农村问题已经凸显出来。面对农村真实的困境,知识分子如何在葆有情怀的同时,用理性和善意去正视真相,并将改善农村的愿望落实到具体行动中,显得尤为重要。(黄灯刊今日人民日报 本报有删节)



数羊

“养羊政府有补贴,局长数羊不停歇。百只羊儿变万只,记者质疑黑幕揭。”

有记者在调查陕西省靖边县几个养羊场时发现,对外宣称是万只养羊场,却只有几百只羊,而省市两级政府对养羊户都有一定补贴。面对记者质疑,靖边县畜牧局局长田文涛说:羊是流动的,谁能数得清。

曹一画

“引力波”闹剧凸显传播科学精神任重道远

施郁

自由谭

2016年2月12日一条科学新闻被热传:美国的激光干涉引力波天文台探测到引力波。最近又有一条消息似乎以更高的热度被传播,说是5年前有一位业余人士在一档电视娱乐节目中就提过引力波。这两天伴随着节目视频的传播,人们感叹人才被嘲笑埋没,还称呼此人为“诺贝尔哥”。

这只是一出闹剧而已。引力波是爱因斯坦1915年创立广义相对

论几个月后作出的推论。这在关于引力波探测的正式新闻报道中是提到的,而1905年法国物理学家彭加勒就首先提出过这个名词。那名业余人士还提到其他名词,如物质波。引力波和物质波都是物理学里面广为人知的名词。此人不过是不加理解地堆砌几个名词。很多非专业人士,包括一些媒体和名人,不了解这一点本来也没关系,但是一点也不探究,连稍微查一下前几天的引力波新闻的耐心都没有,却一哄而上认为这名人士是被埋没的人才,还说“欠他一个道歉”,这就过于盲

目了。难道一百年来无数说过“引力波”这三个字的人都要被道歉?当然,这名业余人士虽然没有依据地妄想,但是也有人格尊严,不应该成为被捉弄消费的对象。

科学和伪科学的区别首先在于是不是用科学的态度和方法一步步解决问题,而不是罗列一些名词。如果是号称实验发现,需要给出具体的实验结果。如果是理论成果,需要说明从什么出发点,通过什么途径,得到了什么结论,结论要能被实验检验。如果认为自己的成果超越了前人,值得广而告之,就寻求以规

范的渠道(主要是学术期刊)发表。当然这就要接受必要的评审。

民间科学家也有表达自己思想的自由,但是民科思维不能成为社会主流价值。美国物理学会年会上,只要投稿就可以作报告,所以专门设了一个分会,吸纳各种民科报告,也避免其干扰其他会场。对于广大公众,特别是社交媒体来说,多了解真相、不人云亦云也是一种科学精神。而科学普及的任务首先是传播这种精神,这比具体的知识细节更重要。(作者为复旦大学物理学系教授)