

为企业松绑,步子可以大点

文 澜



今日论语

国务院日前出台的一项决定将为不少餐饮企业减负——饭馆、咖啡馆、酒吧、茶座4类公共场所的卫生许可证和食品经营许可证“两证合一”,不再需要办理卫生计生部门核发的卫生许可证。

随着“大众创业”热潮的兴起,餐饮行业正日益成为众多投资者和创业先锋眼中的金矿。许多居民小区周边,各类饭馆生意兴旺;白领云集的商务区地带,各种新式咖啡厅人流涌动。当供给和需求的目光都聚焦到餐饮行业上,如何从政府层面,为餐饮行业的稳步发展提供更好的政策支持

持,理应成为施政者关注的重点。

从实践来看,以开设饭馆为例,想要开业大吉需要办齐证照,包括营业执照、餐饮服务许可证、消防审批、通过环境测评取得排污许可证等证照,还要为从业人员办理健康证。此外,办好营业执照之后,还需要公章审批、刻章,办理组织机构代码证,办理正式银行账号,办理地税、国税登记、社保手续等等。

办证复杂、流程繁冗,曾经是困扰餐饮企业的一大苦恼,也由此带火了代办行业的兴起。而如今,“两证合一”的政策红利,迈出了为企业松绑减负的新步伐。以前,餐饮企业既需要申领卫生部门发放的卫生许可证,又需要领取食

品药品监管部门发放的餐饮服务许可证即食品经营许可证。在等待办证的过程中,企业由此付出的房屋租金和员工薪酬都成了无效成本,从社会整体运行效率的角度看,也不利于实现资源最大化。如今,只需要到一个部门,盖上一个公章,既减轻了企业的负担,也明确了食药监局的监管主体责任,有利于减少后续的推诿扯皮。

“两证合一”之类的政策红利,体现“简政放权”的改革落地。回顾过去的一年,简政放权可谓本届政府的“先手棋”。犹记得2014年的一次国务院常务会议上,李克强总理指出,“大家想一想,老百姓要办一个企业,需要跑多少门槛,盖多少个‘戳子’!这样

创业者怎么能有创业热情?”“我们要把民之所望作为施政所向,要以百姓之心为心。中国人是想干事的,又有聪明才智,但束缚手脚的条条框框实在太多了!”打破这些条条框框,正需要政府有壮士断腕的决心,做好权力减法和责任加法。为企业减负的步子,不妨迈得再大一点,走得更远一点。

对于“两证合一”的做法,也有人担心,民以食为天,减少审批部门是否会降低监管水平?实际上,事前层层审查、多方审批未必能扎紧监管之笼,反而让形式上的复杂掩盖了实质的内容。就提高餐饮行业服务质量而言,在正常经营过程中,加强抽查和责任追溯制度,显然更为关键。

新民新语

瑙莱坞

华心怡

好了,一年一度的小金人狂潮,就此打住。好莱坞的故事听多了。今天,我们来说说瑙莱坞。

瑙莱坞,是尼日利亚的电影工业的代名词。如今,它已经成为整个非洲的文化现象。尼日利亚的音乐、喜剧以及时尚,在非洲大陆的影响力越来越大,电影更是

为先锋。

瑙莱坞电影一年的产量在2500部上下浮动,是仅次于印度宝莱坞的第二大电影产地。非洲的发廊、酒吧、机场大厅,都只见瑙莱坞电影的市面。美国国际贸易委员会在2014年发布了一份报告,其中写道,尼日利亚的电影业有超过100万从业人员,这个仅次于该国农业人口的群体,每年为国民经济创造6亿美元的财富。而在2002年时,尼日利亚电影的年产量不过400部,收入也仅有4500万美元。

用自己的故事引起非洲的共鸣,是过去十年瑙莱坞电影蓬勃发展的窍门。他们挖掘这片土地在沦为殖民地之前的历史,他们将当下农村生活和现代都市的冲突作为素材,他们在个人与大家庭中探究生活的本质。刚果民主共和国卢本巴希大学语言学教授恩格洛马就瑙莱坞电影发表论文,他的观点是:“瑙莱坞的电影,欧洲人和美国人都无从欣赏。但无论富贵贱,非洲人都能从中看到自己的影子。”我们熟悉的婆媳大战,以及我们并不熟悉的非洲巫术,都是瑙莱坞电影的常见素材。

在瑙莱坞,拍电影似乎并不繁杂困难。有了剧本,找一点赞助,就能立即开工。2.5万美元的预算,加上一周拍摄时间,这两个基本数字最直接地表达了瑙莱坞的高产。

男人不可能都如莱昂纳多·迪卡普里奥那般似秀美春水,而生活也不可能每天都似好莱坞般浓重浮华。好莱坞,是好莱坞,像海市蜃楼般亦幻亦真。瑙莱坞,却是再真实不过的你我他,在平淡寡味中自找乐子。所以,当奥斯卡高潮来临时,大可穷奢极欲地放肆感官与想象。下一日,我们便但求岁月静好,等待来年又一朝纸醉金迷。

完整闭合,让人大监督有始有终

权威声音

我国监督法规定,各级人民代表大会常务委员会对本级人民政府、人民法院和人民检察院的工作实施监督,促进依法行政、公正司法。如何提高监督质量,增强监督实效?全国人大常委会对职业教育法的执法检查,是一个很好的范例。

在十二届全国人大常委会第十九次会议上,教育部部长袁贵仁受国务院委托,向全国人大常委会报告落实职业教育法执法检查报告和审议意见情况。

2015年上半年,全国人大常委会开展了职业教育法执法检查。由委员长和副委员长亲自带队先后到8个省(区、市)进行检查,同时委托其他省(区、市)人大常委会对本省(区、市)职业教育法实施情况进行检查,执法检查做到了全覆盖。6月底,全国人大常委会听取和审议了检查组的报告,并首次开展了专题询问。此后,全国人大常委会又依法对有关部门整改情况进行跟踪督查。这次常委会又听取国务院落实情况的汇报。

历时大半年时间,从定题、检查、报告、询问,到解决问题。通过这五个步骤,对一部法律的监督检查就形成了一个完整的闭合体系,大大增强了人大监督的密度和力度。

一个完整闭合的监督体系,让人大监督有始有终。这实际上也是把人大监督的压力传导给“一府两院”,并转化为抓落实的动力,确保“一府两院”和人大在法治的轨道上同向而行。

能否落实人大监督以后的整

改,是衡量人大监督是否有实效的标志。人大只有用好、用足法律明确规定的监督手段,对每一件监督事项都跟踪督办,限期整改,才能从根本上提高监督效果。

(王比学 刊今日人民日报 本报有删节)



猴年猴市?

你盼牛市雨,它却不是底,房价突暴涨,猴年是个谜。

潘顺祺 画

自由谭

天价虾、天价鱼、天价拖车费、天价救护车……天价××不胜枚举,媒体不时披露天价××事件,每每闻此,不免惶恐,也许稍有不慎我们也可能招惹上天价××,欲哭无泪,维权无力,只能自认倒霉。

为何有那么多天价××?其实,正常状态下的天价并不让人意外,比如奢侈品、豪宅、豪车。但是,见诸报端的诸多天价,基本上就是扭曲的、变形的、失控的市场行为。像天价虾、天价鱼、天价拖车费,无不如此。

前不久又发生一起天价事件——天价救护车。山东肥城的患者王先生,需从泰安的医院转到济南治疗,家人拨打济南120后,救护车把病人从泰安接到了济南,路程

天价××何其多

王石川

约80公里,收费3600元。每公里约43.9元。这惊掉了小伙伴们的下巴。狮子大张口,可比坐飞机贵多了!与坐飞机不同,天价救护车是向生命打劫。

媒体曝光后,涉事医院道歉,并表示将退还车费。这是个好结果,但是,不妨假设一下,如果患者甘吃哑巴亏,如果媒体不介入,如果舆论不声援……其实,天价救护车并非个例,在一些地方每公里超过40元的,也不是少数。有网友就说,我们这里起步价就200元,更黑心的急救车不胜枚举。媒体曝光这一个,其他的怎么办?说到底,该思考如何遏制这种病态的天价现象。

曾有调查称,一些地方的拖车费之所以畸高,原因是某些拖车公司是被交警部门指定的,而拖车公司发了横财,要向交警部门“上贡”。交警部门与拖车公司到底有没有这种关系,如果没有,天价拖车费就管不住?各种天价事件,至少与监管部门不作为有关。比如哈尔滨天价鱼事件。哈尔滨市政府认为,“天价鱼”事件侵害了消费者合法权益,损害了哈尔滨城市形象,暴露出有关部门存在监管缺失、工作不深入和执法不规范等问题……

一旦有关部门存在监管缺失、工作不深入和执法不规范,黑店便层出不穷。如果执法部门成为黑店

的保护伞,黑店便恃无恐,越发猖狂。天价救护车的背后,有什么乱象?据济南市急救中心相关负责人表示,天价救护车反映了涉事医院管理不善,唯利是图,违背了社会急救的公益性质,损害了患者的权益,严重影响了济南急救的声誉和形象。只是,既然急救具有公益性质,就应该通过制度安排来保证急救的公益性质。这种人命关天的事,能不能别市场化,起码不能过度市场化,如果一切向钱看,人民群众的生命安全何以保障?

为何有那么多天价××?答案不言自明。一个法治的、健康的、有活力的市场,政府应该扮演好“守夜人”的角色,倾力维护公平竞争秩序。如果某些部门、在某些时候,该伸手时不伸手,不该伸手时却伸手,屁股坐歪了,不作为,甚至乱作为,天价现象就自然难以绝迹。



新民随笔

公园·秀场

朱晓昆

周末下午,天气晴好,去公园走了一圈。

说实话,市中心的公园,好久没去过了。现在的公园,确实有点让人惊呆。它已全然不复过往记忆中的那个样子,而是成为了一个充满自娱自乐精神的大秀场。

说秀场一点都不过头。因为还未进门就听到里面传出的大喇叭声,一路进去,沿途经过不同剧种、曲目的演奏点。有京剧:表演者们拉着二胡摆出身段甩起水袖;有沪剧:“燕燕做媒”声声婉转;有泰乐:一中年男子吹着萨克斯,萨克斯有点显旧了,演奏者在费力地找着调子;有舞蹈:一老克勒跟着音乐,假装有舞伴,独自转着华尔兹;有演唱:歌手站在椅子上纵声歌唱,并和一大圈围着的观众忘情互动;其他如广场舞、太极拳等等更是不一而足。

公园里的这些表演,都是绝对“自助”的。表演者自带音响、乐器、道具,兴之所至,想唱就唱,旁若无人;观赏者也是自发聚集,叫好或者喝倒彩都有。共同点就是,双方都极为投入,不在乎表演质量有多高,关键是图个热闹、尽个兴。

公园变成秀场,从一方面来说,它迎合了不少人释放自我、展现自我的内心需求,生活质量也因此获得提升。他们在这个场所,展示自己的爱好或特长,满足自己的表演欲,有的也并不在乎身边有没有人聆听,只要发出声音就好;当然还有人确实收获大批粉丝追随,据说,有的人气歌手,一个双休日要辗转几个公园演唱,粉丝也会跟着转场。

秀场的兴盛,从另一个方面说,也让人颇多烦恼。比如公园的邻居们,当初住在这里一定醉心于推窗观景,而现在,这歌声乐声恐怕关窗也很难遮挡。还有那些希望像过去那样去公园安静看书,谈天、发呆的人,恐怕也没有这样的机会了。近几年来,关于公园噪声扰民的报道时常见诸报端,不少城市都尝试地方立法予以规范整治,但效果并不理想。

公园究竟需要怎样的功能?或者说,怎样协调不同的需求?自娱自乐行为如何呵护?影响他人又该如何限制?这确实是城市管理中一个绕不开的课题。