

稳菜价要市场和“市长”齐给力

汤嘉琛

今日论语

每年春节前后,蔬菜价格都会出现小幅攀升,气温回暖之后会逐渐回归正常。但今年3月中旬以来,北京、上海、广州等地的菜价一路高歌猛进,部分蔬菜价格比往年同期高出一倍。买一次菜少则数十元多则上百元,让很多市民觉得“菜篮子”越来越沉;有菜贩接受媒体采访时称,“过去20年都没见过这么高的菜价”。

蔬菜是人们每天的必需品,菜价不合理上涨必然会增加人们的生活成本,尤其会让那些对价格敏感的低收入群体的生活质量显著下降。正因为蔬菜具有准公共产品特性,有关部门要弄清蔬菜上涨的原因,并通过“市长”和市场联手稳

住菜价。

蔬菜价格波动异常,供需失衡是主因。具体到近期的蔬菜市场行情,“倒春寒”等天气情况是影响蔬菜供给的一个重要原因。但与以往菜价暴涨时的情况类似,通胀预期下的囤货行为、游资炒作,可能也是菜价飙升的“推手”——观察山东蔬菜批发价格指数可知,耐贮藏的葱姜蒜类、根茎类、豆类蔬菜等上涨最迅猛。

今年是否会像往年那样出现“蒜你狠”“豆你玩”“姜你军”现象,暂时还无法做出绝对的判断。但是,目前这种菜价异常上涨的势头,必须引起足够的重视。如果不能通过合理的市场调节和政府引导给菜价“降温”,很有可能让一些农户错判市场趋势,盲目扩大种植,进而埋下“菜贱伤农”和菜价

“过山车”的隐患。

要让菜价回归合理区间,当务之急是在不伤及菜农、菜贩积极性的前提下增加有效供给。供给疲软和需求旺盛之间存在巨大缺口,推动了北京、上海等大城市蔬菜价格持续上涨。在时令蔬菜大量上市之前,政府可以通过减免市场交易费等措施,刺激蔬菜供应。尤其对于跨地区的蔬菜供销,可以有适当的政策倾斜。

为了给市民的“菜篮子”减负,物价补贴机制要发挥应有的作用。目前,有一些城市已经开始根据物价监测情况,通过价格调节基金为困难群众发放物价补贴,这种调节机制应该充分用好用活。同时,物价部门也要加强对“平价店”的巡视、检查力度,确保目录中的蔬菜价格稳定,让市民能在平价店买到便宜菜。

在推出一些临时的菜价调控措施的同时,更要进一步理顺菜价的形成机制和供需机制,对影响菜价不合理涨跌的因素进行控制。比如,近几年讨论比较多的减少流通环节、缩短蔬菜从农田到餐桌的产业链的问题,就需进一步加力。不妨用当前一些新商业模式,减少中间环节和物流成本,打通稳菜价的“最后一公里”。

此外,政府还可借鉴香港等地的经验,积极探索菜市场的公益性回归。菜场作为城市公共配套设施,是最基本的保障民生的场所,这也决定了菜场的公益属性。摊位费、租金等水涨船高,最终都会在菜价中体现。地方政府通过划拨财政资金逐步对菜场进行收购和参资入股,也可以起到对虚高菜价釜底抽薪的作用。

新民随笔

楼市新政

晏秋秋

上周五,上海楼市公布调控新政。市政府新闻发布会上,以市住建委主任顾金山为首的团队,侃侃而谈,面对记者们“围追堵截”,一点“螺蛳”不吃。看得出,准备十分充分。

楼市新政的效果,也是立竿见影。过去的这个双休日,部分楼盘网签降温,“抢房潮”消减,二手房房东降价。种种细则,确实让老百姓看到,政府遏制房价快速上涨的决心。对楼市的预期改变了,效果也就出来了。

其实,此次上海的楼市调控,难度最难拿捏。一方面,过去数年,上海楼市“限”住了大量的改善性需求,而地价却出现了明显的上涨。另一方面,国家层面对楼市“去库存”的要求和上海楼市“因城施策”的现实,需要平衡统筹。从目前出台的这些措施来看,有堵有疏。在堵住热钱涌入上海楼市的各个通道之余,也充分照顾了老百姓的自住需求。

当然,“杂音”总是难免的。对于这些“杂音”,我的想法不外乎两点。第一,上海的楼市,是全世界的楼市。但同时,上海的楼市,也要满足上海老百姓的基本居住需求。楼市的保障房体系建立后,那些“夹心层”的老百姓,居住需求如何满足?显然房价不能飞速上涨。以上海大宁区域为例,从去年下半年至今,房价涨了160%。这对老百姓的居住感受,对生活在这座城市的幸福感,确实有影响。第二,金融创新是大方向,但在资金监管等体系还未成型之时,住房环节盲目加杠杆,等于把老百姓的买房行为,变成“赌博”,一旦失控,后果不堪设想。

对楼市新政,还需辩证看待。对上海楼市进行调控,归根到底,是遏制楼市快速上涨,是为了让楼市健康、稳定发展。楼市调控,主要是对楼市的成交结构,进行“修订”——让豪宅卖得慢一点,让普通住宅和买房人的“匹配度”更高一些。因为成交结构发生变化,则上海楼市未来数月的成交均价,将会出现明显下降。

讲分享别忘尊重原创

权威声音

不久前武钢一个普通家庭命运的报道被“抄袭式转载”,问答社区“知乎”上的网友原创文章不时被微信公号剽窃,“今日头条”获得融资引发“谁的头条”争议,深圳市南山区人民法院去年首次对公众号抄袭行为立案……在这个倡导“共享精神”的时代,如何在分享经济与尊重原创之间找到平衡点?

把眼光推远一点,为什么近代中

国由技术领先转而逐渐落后于欧洲,在工业革命的浪潮中败给了西方?有人分析,专利制度在其中起到了至关重要的作用。当中国人还在为各种秘方绝活“传男不传女”而计较的时候,专利制度一方面突破了知识分享的障碍,一方面对知识生产给予了充分的保护。

无论互联网“原教旨主义者”如何强调其公益性,欧美国家在知识产权保护问题上始终抱持坚定的态度。

反观我国,因为产权意识的淡薄和产权保护的不力,在PC互联网时代,新媒体与传统媒体的竞争

就是高度不对称的。

事实雄辩地证明,“内容为王”的发展信条,并不能因此而捐弃。媒体是思想的生产者,从始至终都要置于保护知识产权的语境之中。那些原创的、散发着鲜活的思想热力的作品,需要像生命一般被重视,它是人类知识之树的根基。当我们点击电脑鼠标、手机屏幕,分享知识和信息时,不要忘记,尊重原创、保护版权,才能更好守护人类思想的尊严与活力。(人民日报评论部 刊今日人民日报 本报有删节)

新民新语

网络碰瓷

曹刚

碰瓷鼻祖,相传是清朝没落的八旗子弟。他们手捧赝品瓷器,行走于闹市,伺机找茬,摔碎瓷器,索赔高价。如今泛指颠倒黑白的敲诈行为。不知从何时起,老人频频成为碰瓷的主角。

最近又蹦出一条新闻:“大妈被玩具车撞倒,明目张胆讹女童”,瞬间刷新碰瓷的下限。许多网络媒体转发,配上图片和视频,“精心”制作各种耸动标题,“玩具”“大妈”“碰瓷”“讹诈”等关键词轮番登场,引发网友一片声讨。

没过两天,剧情反转。

老人真的受伤了——手臂桡骨骨折。非但不是碰瓷,当女孩家属提出要承担护理费时,还遭到婉拒。

外伤易好,心伤难愈。“穷瞎了”“没节操”“竟然倒地不起”“小孩也不放过”……恐怕已对老人造成“一万点伤害”,该找谁去赔?

这场子虚乌有的碰瓷,源自一些网络媒体的不负责任。仅凭主观臆想,乱起标题;不顾事实真相,乱贴标签。

老人年近八旬,却写成“大妈”,似在故意引人联想其身体强健,此为标签一;能坐进女童的电动四轮车,非说是“玩具车”,也在误导读者,此为标签二;看到老人倒地不起,就一口咬定恶意碰瓷,此为标签三。

真正在“碰瓷”的,其实是贴标签的他们,不妨称之为“网络碰瓷”。“路边碰瓷党”和“网络碰瓷党”,有着相似的伎俩。一是故意歪曲事实,无中生有;二是敲诈,前者逐利,图的是高额赔偿;后者追名,贪的是高点击率。

在路边遇到碰瓷,可以及时报警,举起法律武器;在网上遇到碰瓷,却往往无处维权。“网络碰瓷”成本极低,即便被揭穿,责任人也很少受到惩罚。起标题的小编说不定还会为自己创造的点击率沾沾自喜,甚至得到奖励。

没有人站出来,为失实道歉,向老人鞠躬。网络报道迫切需要依法可依。只愿博眼球,抛弃职业操守的人,理应付出代价。否则,标签会一贴再贴,剧情会一转再转。眼下,我们先提醒自己,再看到奇葩标题,保持理性,有图也未必有真相。



山寨社团

「披着虎皮拉大旗,山寨社团为牟利。企业家擦亮眼,莫被花言巧语迷惑。」

经公众举报,民政部核查后公布了第二批“山寨社团”名单。据介绍,公布的第二批“离岸社团”“山寨社团”为:中国交通企业管理研究会,中国交通运输管理研究会,中国企业家协会,中国文艺家协会,中国鞋业协会,国际酒店烹饪艺术协会,中国三农生态产业联盟,中国智能家居协会,中国知名品牌协会,中国品牌促进会,中国品牌发展研究院。

曹一画

网视舆情

最近一段时间,网上流传使用电水壶容易析出重金属,长期使用会让人记忆力衰退、精神萎靡的消息。像《感觉越来越差?元凶可能是你家的电水壶》这类文章在朋友圈中传播极广,一时人们对电水壶产生排斥心理,“扔掉电水壶”这类提醒非常普遍。虽然这样一个事件并没有产生大的公共危机,但它何以在舆论场升温,消费者的担忧是什么,事件的传播过程非常值得回味。

事件最初是由江苏省质监局爆出,其报告中已经说明,是使用了便宜的高锰钢的劣质电水壶才有这样的问题,只要买有标明使用“304钢”的不锈钢电水壶就没有问题。但这些说明并没有产生实质影响,从微信到微博再到传统媒体,大量报道都指向电水壶影响身体

“电水壶焦虑”何以发生?

何小手

健康,这一方面有断章取义的因素,另外也有很多消费者发现自己使用的电水壶并没有标明“304钢”,而最近也有消息提到“304钢”未经国标认证,这强化了消费者的焦虑情绪,于是扔掉电水壶就成了很多人“保健康”的必要生活举措。

网上有很多专业派人士反驳长期使用电水壶让人记忆力衰退的说法,讽刺扔电水壶现象也产生一种智商优越感。但即便在民间舆论场中充满了如此巨大的分歧,对电水壶的忧虑仍然很普遍。有评论分析认为这种忧虑反映了信任缺失,即对政府部门和专家的说法本能的信任,很多人本着宁愿信其有的心理做出选择。这是一种常见的观点,其实在很多公共事件中舆

论的反映都有类似的逻辑,但简单归结为信任问题又有些牵强,因为这不是一起产生重大公共影响的事件,这个话题的走俏甚至有些偶然性,民众原本可以根据经验去做选择,没必要完全被网上的小道消息所左右,问题出在哪?

有两个因素不可忽视,一是,公布报告的质监部门只回应了公众的部分疑问,其大致结论是,并非所有电水壶都存在问题,只要做一些辨别就可避免。这个说法其实有很多的事实没有交代清楚,后来网友反映的“304钢”本身的问题并没有得到回应,当然质监部门可能无法回答此疑问,这让很多人对电水壶不放心;二是,事件曝光后,从最初反映电水壶的问题,再到纠缠说没

有问题,媒体基本上也是跟着舆论走,鲜有媒体做出深入的报道。这种状况就像最近对楼市的报道,起初楼市火爆时,“日光盘”消息上了很多媒体的标题,但最近不少媒体又说“日光盘”只是开发商的饥饿营销,楼市并没有宣传的那么火爆,媒体似乎缺乏自己的专业判断。

一前一后给出截然相反的结论,消费者无所适从。像电水壶影响健康这种非重大公共影响的新闻,无论是政府部门还是新闻媒体,都没有太大的介入热情,这种做法不难理解,但由于它们的缺位,从民众的反应更能看清舆论场的生态状况,假如事件有更大的社会影响,可能后果就不是扔掉电水壶这么简单。