

从马云马化腾个人信息泄露说起

文 澜



今日论语

据报道,包括马云、马化腾、李彦宏、刘强东、王思聪在内的许多商界知名人士的身份证信息、家庭住址、门牌号、籍贯都被一位Twitter ID为“shenfenzheng”的用户泄露了。而周鸿祎、贾跃亭、董明珠、郭广昌、王健林、黄秀章等人的身份证号也被曝光。从泄露的信息截图来看,这些信息都是属于户籍信息系统的页面截图,是公安内部系统的截图。

目前,泄露名人个人信息账号已被冻结,但相关信息一旦进入开放的互联网平台,就会像网络病毒一样,不断复制、扩散、传播,造

成无法弥补的损害。在被冻结之前,该账号曾发表推文称:“要知道某个人的信息很容易,而获得普通人的数据就像买菜一样。”

“像买菜一样”,这样轻蔑的描述,意味着本应受到法律严格保障的个人信息,成了网络黑客、不法分子“砧板上的鱼肉”。很多人都有过这样的遭遇,刚生完孩子,就接到各种短信推销月嫂、推荐月子中心;刚买完房子,就不断接到装修公司的骚扰电话……

尤其是马云、马化腾的信息被泄露,让人感到无论是谁,信息泄露几无可避免。此前济南20万孩童信息被打包出售、明星范冰冰房产信息被泄露等事件,都引发了社会对于个人信息安全保护

的不安感。眼下,非法入侵相关信息数据库、攻击商业网站窃取用户数据、内部人员泄露等渠道,成了用户隐私信息泄露的主要漏洞。网上支付、金融理财平台的普及,信息泄露危及的将不仅是个人隐私、“钱包”安全。但此番公安内部系统的截图被曝光,更让人感到莫名心惊。

据《中国网民权益保护调查报告(2015)》显示,去年因个人信息泄露等原因,遭受经济损失1000元以上的,就有大约4500万网民。另据统计,大约63.4%的网民通话记录、网上购物等信息遭泄露,78.2%的网民个人信息曾被泄露。如何给“裸奔”的个人信息,穿上应有的防护服?2014

年,我国已经成立了网络安全与信息化工作领导小组。这说明从国家层面上,有关部门已经开始发力;从法律层面上看,泄露个人信息行为已经纳入刑法惩治的体系,有关单位也在开展专项的整治行动。这说明,堵住信息安全漏洞,我们已经在路上。

然而,层出不穷的个人信息泄露事件,说明相关领域的工作,亟待跟上互联网风驰电掣的发展速度;亟待进一步提高执法力度,加重违法成本,让窃取、贩卖个人信息违法获利者,付出应有的代价。打击网络违法行为当用“重典”,法律应当“亮剑”,展示出应有的力度,筑牢个人信息保护的安全网。

政商“亲”“清”有赖边界清晰

权威声音

最近一段时间,有些地方的民营企业遇到一些新问题。表现就是,如果央企或国企负责人来地方谈投资合作,地方政府会非常重视,但民营企业来谈合作,地方领导却“不敢”和他们打交道,见一下民营企业家还“偷偷摸摸”。

习近平总书记曾用“亲”“清”两个字,概括“新型政商关系”。然而,民营企业家在少数地方“遇冷”,政商关系“清而不亲”,为什

么?原因之一恐怕在于,制度设计和法治建设尚不完善,政府和企业之间、干部和商人之间缺乏清白、明确的界限和规范,导致干部要故意撇清,民企怕麻烦,两者关系因此出现了非正常的疏远。

一个现实的情况是,有些民营企业的财务运营相对灵活,如果出现“有歪念”的民营企业家,对领导干部进行利益输送很难在事前制约。在这种情形下,一些领导干部为了“避嫌”,对民营企业家避而远之。

解决认识上和思想上的问题固然最重要,但一些相关规则的不完

善,乃至领导干部与民营企业家交往界限的不清晰,也是导致领导干部“不敢”和民营企业打交道的重要原因。这应从制度层面进一步破题。

应进一步完善党纪国法以明确政企关系的边界,让领导干部和民营企业家交往时心中有数,没有后顾之忧之忧。一方面,尽可能界定具体工作中容易出现模糊地带,尽量把细节要求补足。另一方面,可以由全国人大完善立法,在法律层面针对涉及政商交往的问题进行修补,或者通过司法解释消除模糊地带。(聂辉华 刊今日人民日报 本报有删节)



『甩老族』
「花甲父母无出路,子女不管又不顾。无依无靠养老院,于心何忍甩老族。」
将老人送进养老院,支付一段时间的費用之后,就不管不问了,这样的子女有一个共同的称呼——「甩老族」。前段时间,一些地方的养老机构发生多起「甩老」事件,老人家属无一例外都是欠费玩失踪,养老机构又不能把老人赶出去,只能贴钱照顾。
曹一画

自由谭

5月23日上午,一张小姑娘在杭州武林广场上当人肉靶子的照片刷爆了朋友圈。图片里,女孩呈“个”字型站在一块大木板前,木板上写着“人肉靶子,十元一箭”。有人怀疑女孩骗钱。民警追问得知,女孩的姐姐得了白血病。因家里困难,有了配型但没钱,才想到这个办法募集捐款。

消息一出,舆论哗然。评论中,有表示心酸感人的,有痛斥慈善组织冷血的,更有默默向卡号里转钱的。当然,也有指责其作秀的。

看上去,说得都有道理。不到万不得已,谁也不会用这种办法来吸引媒体和公众,客观上她也因此收获了关注,而关注度,往往就是能否得到陌生人救助的关键。类似的新闻之前还有很多,著名的有开胸验肺和自

告诉别人“我可怜”很重要吗?

宋鹏伟

不是义务,即使你真的需要帮助。

这无疑是一个尴尬的现实。虽然因病返贫或无力就医的人不少,但媒体却是无奈的,因为他们只能去选择那些有“新闻点”的人物去报道。于是为了争取成为媒体报道的幸运儿,有些人甚至不惜去伪造事迹。例如,去年发生在安徽利辛的26岁女子李娟被恶犬咬成重伤事件,媒体称其在下班回家途中,救了一名被两条大狗追逐的小女孩,自己却横遭不测。爱心捐款很快超过80万元,然而媒体调查发现,李娟并非在回家路上受伤,而是在男友张宏宇的养狗场被狗咬伤。张宏宇也承认,自己撒了谎,但表示善款将用

于女友治疗。毫无疑问,“感动指数”决定了陌生人援助的多寡,但如果人为捏造事实以骗取感动,就是一种骗捐行为,甚至涉嫌诈骗罪。即使善款全部用于治疗也不行。

媒体选择性报道没错,捐助者“挑三拣四”甚至也没错,错在我们的保障机制和慈善体系还不完善,以至于很多人得到必要及时救助的门槛太高,于是不得不去比惨、比创意、比幸运,主动告诉别人“我可怜”。破解之道无他,唯有建立更加有力的大病保障机制,并让陌生的善意更好地与需求对接,才会使可怜者不必挖空心思去展示伤口,得到应有的救助与尊严。

新民新语 蒙娜丽莎

华心怡

今天提《蒙娜丽莎》,是想说一个关于运气的故事。

《蒙娜丽莎》大概是世界上最为家喻户晓的一幅画。在问世之后的大多数时间,这幅作品一直默默无闻,并不比达·芬奇的其他笔墨更出名。1911年,《蒙娜丽莎》从卢浮宫被盗,突然成为众人关注的焦点。卢浮宫的意大利维修工佩鲁贾正试图将画作卖给佛罗伦萨的巫菲齐美术馆。失窃、追捕、追回,连续不断的曝光与报道,《蒙娜丽莎》火了。这段充满传奇色彩的插曲,以及之后被挖掘的种种故事,形成了一辈华美的光圈,使得《蒙娜丽莎》在很多年里甚至现在仍是,被视作西方文化的杰出代表。

佩鲁贾动了歪脑筋,随手一顺,于是顺出了万千气象。记得第一次去巴黎,便往卢浮宫瞻仰神作。比想象中,被镜框保护着,人流里三层外三层地环抱。而相邻的展厅里,与《蒙娜丽莎》同时期的两幅达·芬奇画作,赤裸裸地陈列着,围观的人数也有限。是不是更高明,很难说。但《蒙娜丽莎》的运气更好,存在感更强,是肯定的。

不仅仅是艺术,生活中运气也无处不在,甚至至关重要。有一项研究显示,大多数夏天出生的孩子通常都是班级中最小的学生,因此成为班干部的比例不高,通常也会连带地影响他们获得优质的工作机会。而以美国最顶级的经济学院的助理教授为样本,姓氏首字母在字母表中位置越靠前,越可能尽早获得终身教职。美国经济学教授联合发表论文,行规多以姓氏排定先后。你无法否认运气的存在。我们,一定比我们的父辈更见多识广,机会更盛。但生机勃勃中,若践踏时代的赋予,恶形恶状地揣着运气恣意妄为,便一定会受到应当的重责。裂了的中环,正在灿灿的日光下惨烈地晾晒着某些群体的急功近利。他们,借着祥和的春风也曾有过大好时光。只是,黑了良心,断了运气,好牌彻底被砸烂。

要得到自己渴望的东西,最稳妥的办法就是努力让自己变成值得拥有那一切的人。最好的时代,最坏的人性,运气可不是这么用的。