

管住“呼死你”为何“呼不应”

赵志疆



今日论语

“看,20个小时,总共拨进来8201个电话,这谁受得了?”上海一企业高管毛先生日前求助,称他莫名成了“呼死你”的目标,手机24小时不断收到来自湖南联通一号码的高频次来电,工作生活饱受干扰。更气人的是,向运营商、公安部门多方求助,都被告知“拦不了”“管不了”。

所谓“呼死你”,又名网络电话自动追呼系统,或者“手机轰炸软件”。“呼死你”最初是行政执法部门打击“城市牛皮癣”的举措,不过,“城市牛皮癣”至今仍不时可见,而“呼死你”却由执法利器变成了扰民手段,由此还带动了

一个灰色的产业链条。

以“呼死你”为关键词进行网络搜索,不仅可以看到大量投诉,而且可以看到大量软件下载广告。“呼死你”长期供销两旺,由此很容易使人产生的疑问是,这种死缠烂打的骚扰方式,为何迟迟唤不起相关部门应有的重视?

实际上,“呼死你”自问世之日起就面临着法律和道德的双重质疑,正因为如此,其早已淡出行政执法领域。令人始料不及的是,随着相关技术被破解,别有用心者居然以此做起了买卖。“呼死你”之所以在一片口诛笔伐中愈演愈烈,一个重要的原因无疑是其始终处于“三不管”的真空地带——软件市场缺乏有效监管,运营商未尽积极防范之责,公安机消极应对。

按照相关规定,“呼死你”作为软件,必须有《计算机软件著作权登记证书》以及正式的电子出版物刊号,才能对外出版、发行和销售。现实情况是,各类“呼死你”在互联网上随意叫卖,鲜有人因此承担法律责任。对于此类流氓软件来说,不仅网络平台应加大监管力度,更重要的是,相关技术部门有必要对上架销售的软件展开技术认定,通过严格执行软件登记制度,将包括“呼死你”在内的各种流氓软件剔除出网络销售平台。

对于运营商来说,保障消费者的通信自由和安全是不容推卸的法律责任,因此,运营商没有理由面对“呼死你”作壁上观。从技术层面而言,运营商斩断“呼死你”的黑手不存在任何障碍,因为任何通信软

件都要经运营商之手才能发挥作用。针对外界监管不力的质疑,不少运营商表示无法定义骚扰电话,对于偶一为之的骚扰电话,这种解释不无道理,但面对无休止的骚扰电话,这种解释不仅显得苍白无力,而且不免授人以“唯利是图”的口实。

毋庸讳言,“呼死你”虽然天怒人怨,但至今仍缺少明确的法律处罚依据,相关法律仅在《电信条例》中有所提及,而且失之笼统。法律的滞后,调查取证的困难,无疑大大增加了警方依法查处的难度,再加上某些地区公安机关“多一事不如少一事”的消极态度,“呼死你”不免日渐有恃无恐。扭转这样的局面,不仅需要警方积极履职,更重要的是,应及时补充完善相关法律规定,从根本上铲除“呼死你”滋生的土壤。

新民新语

任性的旅行

徐轶汝

身边突然多了好些“任性”的家长。杭州一对夫妻一起辞去了外企的工作,带上5岁女儿,计划用一年时间自驾跑遍全中国。

去年10月,上海老爸朱春燮卖掉200多万元的房子和公司股份,买了一辆30万元的房车,计划用5年时间带女儿环游世界,上演了现实中的“爸爸去哪儿”。

把一种生活方式当成新闻来看,必然是因为突破了我们认识中的常规。有人觉得折腾,说孩子年纪小,不适合长途旅行。那么,双休日带着孩子游走于各类培训机构就不算“折腾”了?

话说回来,多大的孩子可以进行一年半载的长途旅行了?比较公认的是5岁左右的学龄前儿童,一是因为旅途中,亲子关系会变得前所未有的地紧密,这正是这个年龄段的孩子最需要的。相比之下,学习知识并不是强需求。二是5岁左右的孩子有一定的自理能力,如果家长有意培养孩子独立的个性,旅行就是最好的催化剂。

有人看着羡慕。的确,敢于在当下说走就走的人,必然对未来有底气,有充足的安全感。旅行回来,生活还得继续,也必须继续。像杭州的这对夫妇,就就职于外企多年,家庭条件优渥。即便辞职了,回来重新找一份工作也不会太难。如果要担忧工作,或者担心经济条件是否能承受,那就要想一想是不是有必要“走”了。

还有人一针见血地说,是家长自己想出去玩儿吧!真没说错。环游世界,是大人们渴望的活法。带上孩子去旅行,与其说是为了孩子好,不如说是家长自身的生活经验和价值观,在孩子身上的投射。

杭州动物园和西部公园,对一个2岁的孩子来说有很大的区别么?是不是走得越远、越久,对孩子越好?做这种比较没有意义,因为没有可量化的标准。在孩子们看来,去哪儿都开心。我的朋友就曾告诉我,第一次带2岁的儿子去西部公园,他唯一感兴趣的就是喷水池。但做决定的毕竟是家长,自然会带上主观感受。甚至于旅行归来,家长获得的满足感和成就感源于孩子,且高于孩子。

孩子是我们的镜子。所以,承认吧,其实是你自己想出去玩。

权威声音

“雷洋案”有了新进展。北京市人民检察院权威发布:6月1日,北京市人民检察院第四分院依法决定对涉事民警邢某某等五人进行立案侦查,按程序通知家属。

正义不仅要实现,而且应当以人们看得见的方式实现。及时动态公开案件信息、委托第三方进行尸检,从北京市公安局“绝不护短”的表态,到市级检察院立案侦查,都在传递执法机关推进公开透明、夯实法治信仰的决心。

程序正义体现了法治与人治之间的基本区别。尽管尸检还在病理检验阶段,结果尚需等待,尽管侦查还需时间,但要认识到,在依法治国的语境下,证据的采信、事实的认定必须经过法定程序。“雷洋案”正沿着法治程序的轨道一步步走向真相与正义。在此期间,让我们如有些网友所倡导的,耐心等待、积极监督,不偏信、不盲从,把对这一案件的关切汇入对司法公正的推动。

对于社会来说,每一起争议案件,都是一次普法教育;每一次依法解决,都是一个推进法治建设的契机。透过“雷洋案”这起引发强烈关注的个案,一个法治共

自由谭

某炒货店因“最好吃”被罚20万元的事情还没有最后的结果,这边“最后一天”又出事了。这次犯事的是一个天猫商城的卖家——叶先生在某款商品上打上水印“最后一天”促销,结果这四个字挂了足足半年。近日,杭州市市场监督管理局对其开出“行政处罚告知书”,卖家将被处罚人民币1.5万元。虚假宣传被查处的后果就是这么严重,尽管大家已经听了很多年的“江南皮革厂倒闭了……”

无独有偶,也是在几天前,浙江青田县市场监管局对一家向汽车雨刷器下塞“卡片广告”的公司开出1万元罚单。虽然都于法有据,但当事者一定觉得有些委屈——以前大家都这么干,现在还这么干的人也很多,为什么偏偏罚我?选择性执法虽

法治,须从程序通往正义

识值得珍视:对确有执法过错的,要严格依纪依法处理,决不包庇决不袒护;对恶意造谣,以虚假信息扰乱视听、诋毁民警依法履职的,要及时澄清、依法查处,坚决

维护法律尊严和执法活动的严肃性。无论是案件的处理还是公安的执法,回到法律程序的轨道上,才是法治的胜利。(姜赟 刊今日人民日报 本报有删节)



一刻千金

湖北一村支书被指私刻村民印章二百六十枚领补助,已被停职调查。 天星画

“都不容易”与小恶之害

宋鹏伟

然不好,但相比从不执法的选择,还是好太多,起码说明有些地方已经行动起来了,是差的应当向好的学,而不是公平地差。

当司空见惯的事情遇到有人较真,总是会引起这样的反应,甚至围观者也不理解——都不容易,何必呢?街头发传单广告的不容易,所以不想拿也接着;每天打上百个电话促销的小伙子不容易,所以不耐烦也要礼貌地听完;朋友圈拉票的好友不容易,所以明明厌恶至极也要帮孩子拼爹……凡此种种,不一而足,的确都不容易,有更好的选择谁也不会干这个,可是没有更好的选择就一定要做出错误的选择?他人还有义务

同情和理解?归根结底,这不过是一种自欺欺人的自我道德绑架,跟是非对错比起来,不容易根本没有那么重要——不容易的错也是错。

当你每次接下传单,都是对违法广告和环境污染的鼓励;当你礼貌耐心地听完促销电话,都是对隐私泄露和虚假宣传的宽容;当你不厌其烦地去参与一无所知的投票,都是对恶意营销的默默点赞。没有那么严重吧?的确,一个人对小恶的包容不会决定什么,然而不仅小恶可以积累成大恶,对小恶的集体性包容也会让天平发生倾斜,并最终伤害到自身利益——当人人都送红包的时候,你还敢不送吗?

直观的危害令人印象深刻,潜在的危害却总是被习惯性放纵。无论是中国式过马路、滥开远光灯,还是个人买卖驾照分数、单位公布捐款金额,参与者很少有机会直接看到因自己酿成的祸害,于是一次次在不知不觉中为更糟的环境用脚投票。当自觉抵制不足遇上执法者的过度宽容,作恶者的胆量就会越来越大。这不,西安的职业乞丐已经不满足于擦几下玻璃要钱了,不给就直接掰弯你的雨刷器——这还能忍吗?

相比“不以恶小而为之”,“不以恶小而容之”可能更容易被遗忘。所以千万别忽视自己的“举手之劳”,因为无论是对于善还是恶,它都很重要。