十多年前就已有预警 “毒跑道”为何仍横行？

低价中标、违规施工、标准缺失、验收不严

从新疆到东北，从内蒙古到深圳，近两年来，校园“毒跑道”事件层出不穷，学生家长怒发冲冠……集中爆发的校园“毒跑道”事件已经成为一个全国性事件，而其产生的根源之复杂、持续时间之长、涉及地域之广、带来危害之大可能超乎想象。

记者调查发现，“毒操场”“毒跑道”之所以一路“绿灯”查不出来，其背后是劣质产品盛行、低价中标、违规施工、标准缺失、验收不严，相关环节的监管形同虚设。

■ 2015年11月12日，深圳，位于红荔路与燕南路交界处的深圳外国语中学初中部校园内的塑胶跑道和操场开始人工铲除，此前这所学校的跑道塑胶被检测出甲苯超标140倍 图 CFP

北京将制定中小学跑道建设和监测标准

新标准出台前所有在建待建操场停工

本报北京今日电（驻京记者于明山）近日北京第二实验小学白云路分校新建操场出现异味，致学生身体不适。西城区通报的检测结果显示，除一间音乐教室甲醛超标外，其余教室空气和塑胶操场检测样本各项指标均符合国家标准。许多家长质疑：检测符合国家标准，就能代表跑道无毒吗？北京市教委今天凌晨发声，将着手制定塑胶操场和跑道的建设和监测标准，并再次要求各区、校对家长反映的问题和学生集中出现的症状要高度重视，切实把孩子的身心健康放在首要位置，不得以任何理由推诿迟缓处理措施。

北京市教委按照市委、市政府的总体部署，立刻会同各相关部门着手制定中小学塑胶操场和跑道的建设和监测标准。在新标准出台之前，各校所有在建或待建操场暂停施工。

北京市教委要求，各区要在辖区内对所有中小学、幼儿园塑胶操场、跑道和地面铺设物进行全面细致排查。

北京市教委强调，各区、校对塑胶操场、跑道和地面铺设物的排查和检测，必须包括操场是否存在异味；操场材质及辅料是否合格；施工、监理招标程序和施工过程管理是否规范；供应材料厂家资质和生产过程是否符合要求等方面。对于在排查中发现的责任问题，一经查实，坚决依法依规处理。

一问 为何“五毒俱全”？

广东省体育设施制造商协会副会长、长河集团董事长赵文海透露，劣质的聚氨酯塑胶产品可谓“五毒俱全”。

近些年来，中国学校体育蓬勃发展，市场蛋糕大了，很多不具备资格的企业马上“杀进来”——聚氨酯厂商里，国际田联认证的全国有十几家，中国田协审定的也是十几家，但实际在做的有数千家。

聚氨酯是目前市场占有量最大的传统型材料，占了目前国内市场的95%，目前出问题的跑道、操场都是这一类型。

根据记者调查，业内人士对于“毒跑道”产生来源的说法并不完全统一。这是由于聚氨酯跑道需要的原料多，生产铺设环节也比较多。基本原料是聚氨酯双组分（A、B）胶水，施工时按一定比例将A、B两种胶水混合，并加入黑色颗粒，铺设过程中还会使用溶剂。由于使用的双组分胶水、黑色颗粒和溶剂涉及多种化工材料，几乎每个部分都有出问题的可能。

不过，在去年到今年的许多案例中，许多学生的一个突出表现是流鼻血、咳嗽和皮肤过敏。赵文海表示，这应该是游离TDI（甲苯二异氰酸酯）造成的。

据广州同欣体育产业集团有限公司副总裁、化学博士陈晨介绍，目前聚氨酯跑道普遍是TDI型，其胶水A成分是聚醚和TDI反应形成的预聚体，如果反应不充分就会有游离TDI存在，对人体产生危害。TDI被国家列为职业高级危害的化学物质，是有毒致癌物，对眼睛、呼吸道和皮肤都有刺激。

二问 如何进入学校？

目前的学校塑胶场地建设招标环节，往往标准就是“低价”。

据介绍，性能好又安全环保的塑胶跑道价格应该在280元/平方米以上，但实际上的招标价格少于150元的比比皆是。同时，现实中往往是大型企业中标后，再转包给中间人或制造商，形成层层转包。最后只能通过偷工减料或使用劣质原料来保证利润。

这种低端、有缺陷的产品有着无可比拟的价格优势，在一切靠价格说话的招标之后，有全套管理制度和认证系统、有研发能力和检测手段的企业产品反而面临被取而代之的窘境。

一位生产人造草坪的厂商表示，由于市场混乱，监管不力，招投标把关不严，这种劣币驱逐良币的现象在相关行业里十分典型。

三问 施工还是施毒？

一位不愿透露姓名的施工承包人介绍，目前都是低价中标，有的经过几道手层层转包，到实际上的施工方手上已经利润很低，只能用劣质原材料。

“以前投标需要体育场馆施工专业承包资质，2014年底这个规定取消了。现在招标会招建筑商来，房建市政大企业中标，又转包给其他公司。目前这个行业陷入恶性循环，价格越来越低，转包的越来越多，品质越来越差。”陈晨说。

2001年，建设部（现住建部）制定发布体育场地设施工程三种级别承包资质，塑胶场地工程需由专业资质企业承包建设。这项规定于2014年被取消。中标企业在中标之后，招来的施工队伍并不一定具备专业资质，施工过程存在不少瑕疵。

利润空间很低的中标价格，鱼龙混杂的施工队伍，造成施工过程中的违规添加。赵文海表示，为降低成本，不少施工方在铺设工程中大量添加苯类等有毒物质。

陈晨认为，聚氨酯跑道的一个突出问题是“不好控制”。即使原材料商卖出的双组分胶水、黑色颗粒等都是合格的，工程商仍然有可能在施工时不严谨导致出问题，或为了降低成本加入其他垃圾材料和有害物质。

四问 为何检不了查不出？

业内人士表示，目前没有严格对口的安全环保方面的强制标准，一些跟招标方关系好的工程商，就会建议对方把自己手中已经满足的标准列入招标条件，达到自己中标的目的。

严格来说，在聚氨酯跑道铺设的施工前、中、后都要进行检测和监督。但在招标、施工环节相继“沦陷”后，最后的验收环节也多半是走形式。一位不愿透露姓名的施工承包人透露，只要铺得平整，视野效果好，质量方面甲方一般也不会说什么，验收基本都会通过，不用送检。

另一位不愿意透露姓名的某地教育局分管基建的副局长坦言，2015年之前，塑胶跑道的工程验收从未包括甲醛、苯、二甲苯等有毒物质检测。2015年，江苏等地相继曝出“毒跑道”事件后，各地增加了塑胶跑道挥发成分的抽检。

业内人士介绍，校园操场建设目前普遍使用或适用的两项国家标准规定了苯、甲苯和二甲苯、游离甲苯二异氰酸酯（TDI）、重金属（铅、镉、铬、汞）这些有害物质的限量。

赵文海认为目前国标已经“不够用了”，比如对于氯化物、TVOC（总挥发性有机物）等有害物质没有规定。

更为重要的是，在多地出现“毒操场”事件后，却鲜有人被问责。“最后说来说去都是材料的事，招投标本身没有追责，违法成本太低。”一位业内人士说。

五问 为何堵不住漏洞？

记者调查发现，早在2003年底，就已经有专家提出TDI聚氨酯跑道的危害。当时有媒体称，中国室内装饰协会室内环境监测中心确认，TDI生产的材料，在炎热或强光的条件下，会有TDI气体释放出来，对人体有很大危害。此事引发了媒体的广泛报道。

但随后华东理工大学材料与工程学院、中国田径协会田径场地人工合成面层检测实验室提供的调查结果显示，TDI塑胶跑道无毒。

当时报道就提出，无论有毒无毒，焦点在于：“我国目前还没有关于校园塑胶跑道的化学毒性检测标准和专门的检测机构，在建造过程中，单靠学校检验以达到环保要求很不现实。”

陈晨表示，当年此事确实在业内引起了关注和讨论，但由于当时还没有目前这种集中爆发的案例，导致问题被忽视。

然而，十年前就在说的事情现在进展依然缓慢，加上各种监管不力，事态更加恶化。 **据新华社电**

湘西贫困学龄前儿童吃不起4元校餐

据新华社电 近期，网曝“湖南湘西贫困地区部分孩子吃不起4元校餐”。对此，相关教育部门表示，情况确实存在，已出台了相关补贴政策，但仍无法全面顾及所有需要补贴的孩子，希望国家能尽早出台相关政策，及时解决这一问题。

近日一些媒体报道，湖南湘西古丈县默戎镇万岩村山村小学部分学前班和幼儿园的孩子吃不起4元学校餐，孩子们午间常购买价格便宜的辣条、方便面、冰棒等小零食。同时，农村地区普遍缺乏基本的营养学知识，对于营养午餐认识不足。因此，在偏远贫困地区，营养缺乏问题更为突出，出现“隐形饥饿”的现象。

对此，湘西土家族苗族自治州教育和体育局局长包太洋表示，国家推行的“农村义务教育学生营养改善计划”只针对义务教育阶段的孩子，因此“部分学龄前孩子吃不到营养餐”的情况确实存在。

包太洋介绍，目前湘西州60%的行政村都有单独的幼儿园；州里915个教学点中，90%可以提供学前教育。“没有达到六个年级的小学都属于教学点，大部分教学点的老师会同时给学龄前孩子教课。现在有个很尴尬的情况，就是学龄前孩子和一、二年级的孩子一起上学，但中午只有一、二年级的孩子可以享受免费营养午餐。”包太洋说。

针对这一情况，古丈县实施了六项措施：一是与中国发展研究基金会合作，按照每人每天1元钱的标准，对幼儿实施营养补贴；二是与相关基金会合作，每天为每个孩子提供一片营养片；三是爱心企业和团队在县里5所山村幼儿园中实施“营养厨房”项目，为幼儿提供营养午餐；四是在县里近一半具备搭餐条件的幼儿园中，以自愿原则，按照每人每天4元钱的标准（家长出资3元，基金会补1元），与义务教育阶段学生一起吃午餐；五是不具备搭餐条件或家长不愿意搭餐的，幼儿自带午餐；六是家离幼儿园近的孩子回家吃午餐。

“州里也出台了多项补贴政策，但最多也只能补贴到最困难的孩子们。”包太洋说，能照顾到的孩子只占总数的四分之一左右，“希望国家能够早日出台相关政策，将农村学前教育营养午餐纳入国家计划。”