



您的声音我来倾听

热线: 962555

微博报料: 新浪 @ 新民晚报社会新闻

电子邮件: qgb@xmwb.com.cn  
来信地址: 威海路 755 号新民晚报群工部  
邮政编码: 200041

# 林荫道上窜出滑板车“吓煞宝宝”

## 娱乐电动车惊扰游客, 公园管理无法可依

### 一周民声聚焦

您说事 我了解

马路上交通整治如火如荼, 可一些公园里时常出现的电动娱乐车惊扰游客的现象却游离于管理之外, 令人困惑和担心。近日, 陆续有读者反映, 一些电动滑板车、电动独轮车、电动平衡车在公园或绿地里大行其道, 给游客带来安全隐患。

#### 独轮车驶上健身道

家住虹桥地区的读者王女士反映, 她经常去伊犁路上的新虹桥中心花园健身道上走几圈, 锻炼身体。近段时间, 她发现常有人站在电动独轮车上, 在健身道上行驶, 干扰到其他在此健身的市民。

有一次, 王女士正在慢跑, 过一个拐角处时, 突然有一对父女站在电动独轮车上朝她冲过来。拐角处灌木茂密, 又有一幢小木屋挡住视

线, 王女士没有留神, 差点与他们相撞。虽然是虚惊一场, 王女士至今心有余悸。“健身道上锻炼的老人很多, 独轮车乱开, 总有一天会撞到人的。”她呼吁一些骑电动独轮车的人, 不要再到健身道上凑热闹了!

#### 滑板车“杀入”林荫道

如今, 一些电动滑板车、电动独轮车、电动平衡车已逐渐取代传统的儿童自行车、滑板车。市民反映, 这些电动娱乐工具还常在园林的道路上“赛车”。

张先生反映, 端午节期间, 他在长风公园游玩时, 看到几个小孩踩着电动滑板车和独轮车, 在园内道路上玩起了“龟兔赛跑”游戏。桥头, 一个女孩站在电动独轮车上, 两个男孩踩在电动滑板上, 随着女孩一声令下, 几个人打开电门, 从桥上疾速冲下, 冲在最前面的女孩兴奋地叫: 我比兔子跑得还要快, 你们

追不上的! 道路上来来往往游客很多, 还有坐在童车里的幼儿。那几个“赛车手”在人群中窜来窜去, 游人纷纷左避右让。张先生原以为这些孩子的家长看到这种惊险场面会出面劝阻, 遗憾的是大人非但没有劝阻, 有的还当起了“拉拉队”。

网友“牧童晨曲”也碰到过惊险一幕。有一天, 他在光复西路苏州河边的绿地上散步。在林荫深处, 两个男青年踩着电动滑板车一左一右突然“杀出”。林荫道不宽, “牧童晨曲”惊慌之下就往路边的绿化带里躲让, 一脚踩在泥坑里, 人摔倒了, 手也被树枝划破了皮。那两个男青年却若无其事地继续往前急驶, 他想要论理, 却追也追不上!

#### 速度快安全性能差

对一些传统滑板车等娱乐工具进入公园, 有关部门已关注安全问题。去年, 记者在长宁路上的虹桥河

滨公园宣传栏看到过园方贴出的警示布告: 为保证公园内安全的游园环境, 避免发生事故, 请家长看护并监督好自己的孩子, 在进行童车、旱冰轮滑、球类等活动时, 注意减速、避让, 避免影响其他游客游园。

而一些升级换代的电动滑板车等娱乐工具, 速度更快, 安全性能却更差。记者在大渡河路一家商场的专卖店看到, 这些被称为“高大尚”乐行体感车, 售价在 1000 至 3000 元左右。无论是电动滑板车还是独轮车、迷你平衡车, 自重约 15 公斤, 载重在 25-100 公斤, 续航里程约 20 公里, 智能限速约在 18-20 公里/小时。显然这已经不是一般意义上的娱乐玩具了。

#### 公园方管理有难度

记者进一步调查发现, 这些电动娱乐车稳定性较差, 安全系数低, 时有发生。

去年 7 月 21 日, 一男青年骑着电动滑板车在凯旋路上滑行, 在人行横道上撞倒一位老太, 几天后老人不治身亡。在交通管理中, 这些电动滑板车、独轮车、平衡车, 不在合法上路车辆的登记名录中, 上路即是违法, 交警可依法处罚。

但对公园管理者来说, 这些电动工具是否可以入园还是个新课题。以前制订的公园游园条例中, 规定“未经许可, 自行车等其他车辆禁止入内”。但这些新兴代步娱乐工具的出现, 是近些年的事, 在条例上还没有明确的说法, 园方只能加以提醒和劝阻, 要依法管理遭遇一定难度。

读者建议, 公园管理方不妨加强这方面的调研, 等条件成熟, 再制订相应的措施和制度; 同时可多设置一些提醒警示标志; 此外, 家长也应提高安全意识, 尽量不要让孩子携带这种电动车到公园内娱乐玩耍。

本报记者 陈浩 通讯员 王永强

## 驾驶员“不管闲事”

上周三, 我在丰庄一公交车终点站候车, 正遇工作人员在冲洗车辆。上车后, 我发现左后方有两个座位上溅有水渍, 便关照驾驶员: “师傅, 请你把这两个座位上的水揩干。”不料她居然说: “我只管开车, 座位有水与我无关, 只要你的座位没水就好了, 不要多管闲事。”公交车本该为乘客提供优质服务的, 揩一下座位不过是举手之劳, 这名驾驶员却把份内事说成是“闲事”, 如此不屑一顾着实令人大跌眼镜。 徐树章

## 推车女“无知无畏”

前些天早晨, 我散步经过高科西路, 此时正是上班高峰时段, 慢车道上车流不息, 十分繁忙。我见一名中年妇女推着轮椅在慢车道上逆向而行, 身边的车铃声不时响起, 而她却显得笃笃定定。看到这危险一幕, 我上前提醒: “大姐, 你还是走人行道吧, 这样安全些。”孰料, 她竟把我的好心当作驴肝肺, 冲着我大声嚷嚷: “老头子, 关你啥事, 吃饱了撑的!” 我被骂得一头雾水, 只怨自己不该多管闲事。 魏诗佩 文 孙绍波 图



中国新闻名专栏

岂有此理事



### 新闻追踪

## 家教114网配合整改彻查虚假信息

5月30日, 本报 A9 社会新闻版刊登《家教 114 网: 社会人员冒充特级教师》一文, 曝光了在该网站注册教员, 不用上传任何个人身份证明, 随意编造家教信息都能过审、接单上课, 严重误人子弟。

报道刊登后, 浦东新区市场监督管理局展开调查。6月15日下午, 浦东新区市场监督管理局约谈了家教 114 网运营公司上海爱教

信息技术有限公司相关负责人, 责令该网站彻查虚假教员信息, 加强审查制度。约谈中, 家教 114 网方面回应, 将积极配合整改, 目前已撤下报道中所涉及的不实信息, 同时正在对已注册教员作全面的重新审查。一旦发现信息虚假, 将对注册者永久封禁, 并纳入黑名单。

日前, 记者再次登录家教 114 网站, 发现在首页右下方有一则

“杜绝虚假信息 你我共同努力”的公告: 有个别教员注册时提供虚假信息, 造成恶劣社会影响。网站申明, 所有教员均需提交相关证件审核通过后方能接单。记者搜索了之前市民于女士所投诉的假林老师编号, 页面显示为不存在。而记者之前杜撰的两个不实教员信息如今也显示为“未通过审核”。 本报记者 夏韵 陈浩

## 挡道巨石移除 “一线天”豁然开朗

6月1日, 本报社会新闻版报道《两巨石“挡道”仅留“一线天”》, 反映上南路近三林路人行道上巨石挡道。6月15日, 浦东东明路街

道告诉记者, 拦路巨石已经移除。接到反馈, 记者重返上南路近三林路的人行道, 看到原先挡路的巨石已被搬离, 加装了红白色的市

政立杆, 周边环境也焕然一新, 非机动车停放点的车辆停放基本整齐, 不时有志愿者提醒停车人将电瓶车停入车位。 本报记者 徐驰

## 一口牛排咬掉一颗牙

经本报调解歌诗达邮轮补偿 300 元

### 和事佬 面对面 调一调

读者徐先生反映: 今年 2 月, 我和家人乘坐歌诗达邮轮去韩国济州岛游玩。在邮轮上用晚餐时, 一道“意大利黑椒牛排”导致我一颗牙齿脱落。事发后, 我向歌诗达邮轮多次索赔, 但并未有结果。

#### 【本报调解】

徐先生说, 当时这块“意大利黑椒牛排”又老又硬, 第一口和第二口都因为咀嚼不动被迫吐掉。为了不浪费, 他勉强咬了第三口, 但因为肉质老、牛筋硬, 致使他上颚的一颗牙齿当场崩掉。

记者看到了歌诗达邮轮亚太及中国区客户服务中心给到徐先生的书面答复: 徐先生牙齿脱落, 邮轮餐厅工作人员立即将他送

到船上医务室, 做了检查和医治, 并免除了他在船上的医疗费用。而且邮轮在上海靠岸后, 邮轮方面安排交通送徐先生到医院, 并支付了医院再次检查的初诊费用。

歌诗达邮轮公司表示, 事发后, 他们对徐先生所用的食物残渣作了调查, 发现这道“意大利黑椒牛排”并未含有任何异物和杂质。

徐先生说, 他用餐时服务人员未告知这块“意大利黑椒牛排”几分熟; 其次, 服务人员也没主动提醒他, 老年人咀嚼牛排特别是这块富含牛筋的牛排, 要格外小心。

歌诗达邮轮公司表示, 这块牛排是中式做法, 当时其他乘客食用牛排时都很正常, 就徐先生一人发生了状况。在本报协调下, 歌诗达邮轮派人专程来到徐先生家中, 给付他 300 元补偿。对这样的调解结果, 徐先生表示接受。

本报记者 王新华

## 医院搬迁遗失病历记录

患者担忧泄露隐私影响治疗

读者江先生反映: 我长期在杨浦区精神卫生中心就诊, 去年发现院方将我就医十多年的病历遗失, 后多次交涉, 院方只表示可为我补写病历。病历遗失有可能泄露病人的隐私, 另外致其日后求医问药无凭无据, 故院方应做适当补偿。

记者先后联系了杨浦区卫生局和杨浦区精神卫生中心。杨浦区卫生局宣传科张女士告诉记者, 江先生的病历卡确实被院方遗失, 但对方曾就此坚持向法院索赔数万元, 导致双方无法进一步沟通。

杨浦区精神卫生中心医教科的一位李姓负责人承认院方有过失, 在该院迁移到新址的过程中将

江先生的就诊记录丢失, 他们的补救办法是帮江先生补写病历, 并弄清其诊断及用药情况。可江先生认为十几年的用药情况不可能一一详细补写, 会给日后就诊增加难度。对江先生提及的可能泄露病人隐私, 李先生回答, 江先生所患并非严重的精神疾病, 原本可以记录在普通自管病历卡上, 院方当初代为保管病历非必须义务。另外对于江先生同时提出的办理大病医保的要求, 院方表示根据他的病情并不在大病医保范畴, 建议他去更高级别的医院再做诊断, 院方也会配合提供以往就诊情况说明。

本报记者 刁炳芳