

# 红十字会法大修应重在“律己”

潘洪其



## 今日论语

《中华人民共和国红十字会法》施行23年,现迎来首次大修。昨天提交全国人大常委会审议的《红十字会法》修订草案,增设法律责任专章,规定自然人、法人或者其他组织制造、发布、传播虚假信息,损害红十字会名誉的,应承担民事责任、给予行政处罚,直至追究刑事责任。

如中国红十字会副会长王汝鹏所说,随着我国社会经济的发展 and 红十字运动的深入,红十字事业遇到一些新情况、新问题,现行红十字会法有关红十字会的治理结构、监督机制、法人资格、法律责任等方面的规定,已不适

应红十字工作的实际,迫切需要进行修改。

这些新情况、新问题以及红十字会法与红十字工作实际的不适应,突出表现为红十字会的公开性、透明性严重不足,红十字会开展工作和红十字事业发展都受到较大的负面影响。如2011年“郭美美事件”发生后,舆论怀疑郭美美炫富与红十字会存在暧昧关系,这一年红十字会募集捐款特别是个人捐款数额明显减少。之后两三年间,红十字会也未能摆脱“郭美美事件”的拖累,募集捐款数额难以回到应有的正常水平。

针对上述新情况、新问题,为增强红十字会的公开性和透明性,此次红十字会法修订草案规定,建立理事会、执委会和监事会

权责分开、互相制约的现代治理结构,聘请依法设立的独立第三方机构,对捐赠款物的来源和使用情况进行审计,建立健全信息公开制度。以信息公开强化对红十字会的监督,形成法律监督、政府监督、社会监督和内部监督“四位一体”监督模式,以完备的监督措施不断推动信息公开深入深化,提高红会的权威性和公信力,是红十字会法修订草案的最大亮点之一。

此外,修订草案新增“法律责任”一章,不仅对红十字会及其工作人员有违法追责,如违背捐赠者意愿,擅自处分其接受的捐赠款物,或未按照法律、法规公开信息,都要被追究责任;对自然人、法人或者其他组织“违反红十字

会法”也要进行法律责任追究,如对制造、发布、传播虚假信息,损害红十字会名誉的自然人、法人或者其他组织,规定了相应的追究措施。对红十字会及其工作人员进行违法追责,是红十字会强化自律、欢迎社会监督的必然要求。

红十字会法大修应当重在严于律己、宽以待人。对红十字会及其工作人员的违规违法行为须严厉处罚;而其他自然人、法人或组织如果做了对红十字会不利的事情,按照有关法律法规,该罚的罚,该抓的抓,该判的判,用不着红十字会法为此制定专门的罚则。红十字会法在这方面“大度”一些,也有利于完善外界对红十字会的监督,彰显红十字会开明、开放的社会形象。



## 新民随笔

# “墙”裂的第一道“隙”?

卫蔚

这两天,围绕着英国公投,媒体从乐观、震惊、反思,演变成了“段子式”报道。这些报道,大家当成饭桌上的谈资也就罢了,若真以为一千多万投票要“走”的英国人都是“蠢、作、笨”,未免可笑。果真如此的话,曾经雄霸世界、至今仍是全球第五大经济体,英国的存在本身就是对其他国家的嘲讽。

那么多英国人坚定地投票离开欧盟,我们可以批评他们排外、民粹;但欧洲各国不乏声援“脱欧派”的民众,“欧盟更需要反思”的呼声从未停止。

欧盟的“高薪养廉”政策一直被各成员国诟病:最新数据显示,作为每年缴纳给欧盟88亿英镑会费的英国,它的首相年薪15万英镑(约合人民币135万元),超过首相的公务员有319人,而在欧盟,挣得比英国首相多的至少有1万人。为欧盟工作,不仅工资优厚,每年还有30天全薪休假,5个月带薪产假和每月不低于约合人民币5000元的带薪病假;包括未婚伴侣在内的所有家庭成员均获得各项社会保险;未满26岁的子女可享受补贴,还能免费就读中小学;工作调动时,有高达2个月工资的安家费及每月至少400多欧元的外派补贴……

“如此的高薪,造就的却是低下的工作效率和各种隐蔽腐败。”一个曾在欧盟工作的匈牙利朋友如此评价。欧盟的女议员们带着婴儿开会,审读议案时不停亲吻孩子或离开哺乳,是女性平等还是不专业的表现?要各成员国为难民买单,自己却在造了一个2.4亿欧元的新总部后、又要再造一个4300万欧元的欧盟博物馆,这是不是本末倒置?明明各国代表都能讲流利的英语,却养着一支媲美联合国、日薪900多欧元的口译员队伍,真的值得吗?接受高薪在任内“清廉”的高官,一旦卸任,立马进入私营部门,利用人脉关系、对欧盟机制及漏洞的洞悉,为所在公司利益游说,从而获得丰厚报酬,这是对“高薪养廉”的最大讽刺吗……

“蠢众而木折,隙大而墙坏。”看着微信群里,来自欧洲各国朋友你一言我一语的吐槽,不禁想到,英国的“走”,会是欧盟“墙”裂的第一道“隙”吗?以往靠嘴皮子的欧盟官员,这次能否动真格地进行机构改革,补上这条“隙”呢?

# 别把企业社会责任当口香糖

## 权威声音

国家互联网信息办公室6月25日发布《互联网信息服务搜索管理规定》,其中要求“提供付费搜索信息服务,应当依法查验客户有关资质,明确付费搜索信息页面比例上限”。消息一出,有网民戏称应“抄送”给有关搜索引擎企业。

魏则西事件之后出台这一规定,其现实意义不言而喻。搜索业作为重要的信息接口,20多年来历经从无到有,进入了风生水起的竞放时

代,但也出现了野蛮生长的蛮荒状态。魏则西事件正是搜索乱象的一种深层呈现,让监管部门乃至全社会不得不思索,如何在信息成为商品的时代更好地捍卫公共利益。这一规定的适时出台,意味着企业本身对公共利益要承担一定的主体责任。

关于企业的责任,有一种观点认为:最大责任就是追求利润最大化。诚然,企业不赚钱就无法生存,多赚钱才能容纳更多就业岗位、多缴纳税,但这不是全部。企业当然要追求自身盈利,然而“是在不违反法律和基本道德标准的前提下最大化该企

业的盈利”,这在今天已经成为共识。

止恶才能至善,自律方可自由。立规矩与守规矩是一枚硬币的两面,让企业履行必要的社会责任,还需要更明确可行的监督、追责及惩罚机制。基于以往教训,总有一些企业情于纠错,或只是“口头认错总是再犯”,道歉或纠错都成了一种危机公关的手段。为此,还要把制度的笼子收紧一些,迫使企业内部形成一种制度文化,以免社会责任沦为企业管理层口中的口香糖,嚼一嚼就吐掉。(王石川刊今日人民日报 本报有删节)



## 自由谭

一位英国《每日电讯报》记者在北京发现了一则经济新闻:一条“学区过道”贵过豪宅,只为上好学校。

记者写道:这是一条布满灰尘的过道,凌乱的电线悬在头顶上开裂的混凝土结构上,但这条过道的价格却超过肯辛顿和切尔西的高端房产。它长7米、宽1.5米,售价150万元人民币。平均每平方米的价格,约合12.7万元人民币(1.4万英镑),而英国黄金地段的高端房产每平方米价格是1.13万英镑。这条过道的买家是一对带着一个一岁孩子的夫妇,他们在过道里搭了一间狭小的卧室,目的是便于将孩子送入北京第一实验小学。

# 英国记者看学区房

吴兴人

这位英国记者的新闻眼光不错。这的确是一则有价值的经济和社会新闻。他是抱着批评的态度看待学区房的。

卖方和买方都明白,所谓学区房的价格,其核心并不是房屋,而是某些学校的“入学权”(或入学优先权)。而正是这个“入学权”的价格决定了学区房的价格。学区房的价格趋势,实际上只是入学权的价格趋势在房地产市场上的投影而已。

旨在为孩子的人生起步阶段就为其提供最好条件的思想,导致在优质学校附近购买任何形式房

产的需求猛增。但是,这种巨大的投入具有某种不确定性,也有相当的风险。从小学一年级开始,就把孩子逼到竞争的起跑线上,我看也不是培养人才的上策。学区房有必要买吗?有识之士并不赞成。全国政协常委、北京四中校长刘长铭回答道:“如果是我,我不这么做。我会把更多的精力,包括我家庭的财力放在改善家庭教育的品质和质量上。”

自2015年以来,上海学区房政策发生了较大调整。去年静安区提出“一个门牌号一居住户,五年内只接收一学生”后,今年虹口、宝山、徐

汇、长宁等区也纷纷根据自身的实际情况,效仿了静安的“学区房新政”。因此,即使拥有了一间学区房,也未必一定进得了附近的“重点小学”。买了学区房,只是具备了随机派位的资格,能不能进,还得看学校的容量和报名人数等。

更多选择,更多欢笑。不同选择,同样可以获得欢笑。世界这么大,学校那么多,成才的天地那么广,孩子的未来充满了各种不同的机遇,别把眼睛总盯着一处学区房。为了孩子上一所好学校,结果让全家在狭小、幽暗的空间里生活,降低了自己的生活质量,也忽略了其他地方美妙的风景。此外,还要提醒家长们:与其听房屋中介的“忽悠”,还不如静下心来认真研究一下当下的政策,家长的眼光还是要看得远一点才好。

## 新民新语

# 所谓独立

范洁

当不苟言笑的财经新闻,蹭上娱乐八卦的热点刷屏,连看客都有些尴尬。

昨天下午,万科2015年股东大会,深陷“罢免风波”的王石出席,逐一回应薪酬质疑和去留话题。不过,一句“你看我和田小姐一起嫉妒是吧”,也毫无悬念地跃上热搜,段子手们是迫不及待地添柴加火:“王石失去万科控股权后,会否连田朴珺也离开他?”“王石出事,骂得着田朴珺吗?”

主人公也挺配合,当天田朴珺在个人微博写下“风雨同舟”四字,似是表达对王石的支持。其实,田朴珺昨天原有一档24小时的网络直播,在平台预告介绍中,她的身份除制片人、专栏作家、演员外,还有“万科老总王石的妻子”,而原定的节目议程,直播内容还包括“与王总的通话过程”。

有趣的是,就在三天前,万科股权大战白热化之际,田朴珺在一场明星演讲活动中,坦言自己被打上“王的女人”烙印的无奈,并透露自幼的人生信条:“我发誓这辈子不要依靠男人,我发誓这辈子要比男人强。”

是的,独立一直是田朴珺贴给自己的“标签”。出版个人随笔集《习惯就好》时,她就表态“这本书,我给出了自己作为独立女性的答案”,在谈及和王石的恋情时,也直言不讳“王石喜欢我是因为我的独立”,还有那句名言“我不是‘王的女人’,他才是‘田的男人’”。

过犹不及,大抵如此。直播两人通话、曝光恋情细节、回应拒婚风波……话题总是离不开王石,却偏要强调绝不依靠王石。这种所谓“独立”,急于与刻意表现的平等,恐怕正是“不够独立”,是潜意识里抹不开的性别歧视。

不过,这并非田朴珺的错,而是当前女性“鸡汤文”的大环境。《女人要有尊严,就必须经济独立》《独立,才是女人最大的精彩》,随手搜索,如是鼓吹的热文不胜枚举。标榜女性独立,成为朋友圈里的一种“政治正确”,一种自我麻醉,一种在多数人对面的特立独行,能满足虚幻的成就感,也更容易自定义为“女性楷模”。

不如坦诚一点,对人,也对自己。直视自我,或许是独立的第一步吧。