

# 从“国宝级保洁工”看工匠精神

潘洪其

## 今日论语

最近,一位名叫新津春子的“中国大妈”在网上爆红,她因为最会打扫卫生,被奉为日本的“国宝级匠人”。春子带领700名保洁工,把85岁高龄、面积76万平方米的东京羽田机场打扫维护得光洁如新,让羽田机场连续四年被评为“全球最干净的机场”。

新津春子出生在中国沈阳,父亲是日本人,母亲是中国人,17岁时举家迁往日本,高中时开始做保洁工作,直到取得“日本国家建筑物清洁技能士”资格证书。严格说来,把新津春子称为“中国大妈”并不准确,但这并不妨碍中国人为她的非凡成就由衷骄傲,并从中深切

感受到工匠精神的伟大力量。

新津春子从事的保洁工作远不只是体力活,而更是一丝不苟、追求完美的高超技艺。她的故事,让人联想到东京银座的小野二郎,那个捏了60多年寿司、被奉为国宝级大师的“寿司之神”——煎蛋看似简单,要由有十年经验的徒弟操作;给章鱼按摩的时间增加到40至50分钟,只是为了让肉质变软、带出香味……

一批批小野二郎、新津春子出现在日本,绝非偶然。据统计,截至2012年,全球寿命超过200年的企业,日本有3146家,为全球最多,德国有837家,荷兰有222家,日本更有7家企业寿命超过了1000年。这些企业延续千百年长盛不衰,最大的秘诀就在于,有一种核

心精神在他们中间薪火相传、历久弥新,那就是千锤百炼、潜心打磨、精雕细琢、精益求精的工匠精神。

工匠精神是一个国家制造业、创造力、服务力和责任心的集中体现,其核心和精髓一是高度注重细节,追求完美和极致,不惜花费时间精力,反复改进产品和服务质量,把精准度、满意度提高到99.9%、99.99%;二是诚心正意,敬业专业,绝不投机取巧,不片面追求效益,坚持打造本行业最精良、最优质的产品和服务。应该说,中国自古以来就不乏孜孜不倦追求卓越的大师、工匠,从春秋战国时期发明大量器械的公输班,到设计建造世界上现存最古老、保存最完整的石拱桥——赵州桥的隋代匠师李春,再到去

年五一期间媒体隆重报道的火箭“心脏”焊接人高凤林等8位“大国工匠”,都体现了一以贯之绵延不绝的工匠精神。

然而毋庸讳言,今天中国整体的“工匠水平”,较之日本、德国等发达国家还有一定的差距。李克强总理在今年的《政府工作报告》中提出,“鼓励企业开展个性化定制、柔性化生产,培育精益求精的工匠精神,增品种、提品质、创品牌”。这是培育“工匠精神”首次写入《政府工作报告》。我们要站在国家战略的高度,学习借鉴发达国家的先进经验,坚定实施《中国制造2025》行动纲领,重整中华“大国工匠”雄风,确保到新中国成立一百周年时,实现从“制造大国”向“制造强国”的历史性跨越。

## 新民随笔

### 无人驾驶

董纯蕾

特斯拉的自动驾驶系统犯了低级错误,后果是导致了地球上第一例自动驾驶死亡事故的发生。

此事迟早会发生——没有完美的无人驾驶,是的,世界上哪里会有完美的技术。悲剧发生在五月,丝毫无碍“无人驾驶”在一个月后入选世界经济论坛评出的本年度“十大新兴技术”。人们心里思忖的是,还有改进空间嘛,今天的漏洞在明天的大范围推广之前尚可补上。然而,这压根不是无人驾驶的最大难题。

美国《科学》杂志前几天发表了一份法美两国学者合作完成的研究报告,通过为期一年半的六次网上调查发现了一个耐人寻味的悖论:大多数人赞同无人驾驶系统的编程应遵循效益最大化的原则,然而,正是同一人群,最后是不会购买甚至乘坐这辆“对大多数人好”的无人驾驶汽车的。

假设,眼看一起交通事故不可避免,你会挽救路人还是车上的乘客呢?1:1时,75%被调查者把票投给了乘客;当路人数量增至5:1时,路人和乘客的得票一半一半;当路人多达10人而乘客还是只有1人时,支持救乘客的仅剩三成。研究者称,这是典型的功利主义模式。超过70%的被调查者,支持给无人驾驶汽车设定程序以保护“人数更多的一方”,但只有30%的人愿意购买这样的车——也难怪,想想此车万一遭遇事故,很可能就牺牲了车上的自己呢。

同样的题目,若是出给汽车制造商,同样遵循功利主义模式,显然会优先考虑车上的安全。问题又来了,如此罔顾路人安全的汽车制造商,难道不会被指责的口水淹死吗?

这般窘境在伦理学实验中早已有之,被称作“电车难题”。五个无辜的人被一个疯子绑在轨道上,一辆失控的电车朝着他们疾驶而来,此时你可以拉下操纵杆,让电车驶向另一个方向,但那条轨道上也绑着一个无辜的人,该怎么选?

我选不出来。这道让当年的电车左右为难的选择题,如今的无人驾驶汽车也无从选择。从某种意义上说,此时真正握着方向盘的,不是技术,而是人心。

我喜欢另一个“无人驾驶”的故事。没有乘客也没有驾驶员的探空气球,在南极上空发现臭氧层空洞小多了,意思是人类社会禁止排放氟氯烃的努力见效了。还是人心,不是吗?

## 异地排污需要多方围堵

### 权威声音

异地偷排污染物这种“以邻为壑”的环境违法行为,近年来有多发趋势。据报道,有用货车将大量危险废液从湖南岳阳运输到湘赣两省一些偏僻农村随意抛弃的,有从深圳“不远千里”将生活垃圾运至江西被当地村民拦截的……

异地排污已成部分地区水源、土地污染的重要原因。据专家研究估算,我国每年危险废物产生量超过1亿吨,约有7000万吨尚未纳入环保部门统计范围之内,给环境保护带来巨大压力。

异地排污的违法成本过低问题,需要重视并解决。目前,合法处置危险废物的成本非常高,专家称1吨危险废物的合法处置费用可能高达7000元以上,而固体废物污染环境防治法规定,未经批准擅自转移危险废物的,罚款最高上限为20万元。对于危险废物的产生企业来讲,违法反而有可能是更“经济”的选择。而一旦监管乏力,容易形成“破窗效应”,让更多人铤而走险。

当然,末端治理的力度再大,仍然是被动、滞后的,监管部门还需要在预防性管理措施上有所突破。目前的问题,主要是联合执法存在真空地带——异地排污的车辆和运输不归环保部门监管,而有监管能力的公安部门又不掌握危险

废物管理的相关信息。因此,除了加强部门之间的信息沟通,更重要的是形成各有侧重的监管布局。比如,对异地排污的现场执法、追查,可由公安部门主导,而环保部门则对生产企业加强监督,督促企业完

善台账制度,对危险废物的产生、运输及最终流向进行全过程管理。

调动各个方面的环境监管力量,从源头监控和末端治理多方围堵,异地排污才会逐渐得到根治。(冯嘉 刊今日人民日报 本报有删节)



### 追捧

各地高考成绩陆续公布,尽管教育行政部门年年要求不炒作“高考状元”,但“状元”仍成为学校、教辅机构、企业家争相追捧的“香饽饽”,甚至“傍状元”来打广告、争人气、提高知名度。徐骏 画

## 新民新语

### 人间世

左妍

最近,一部医疗纪录片《人间世》热播,引发不小的轰动。片中的医院犹如战场,填满镜头的除了白大褂、手术刀、管子、血液,还有几乎要令人崩溃的疲劳、恐惧以及生与死的选择。与以往书写“奇迹”与“重生”的故事不同,这部纪录片更多地讨论“失败”与“无力回天”。这不是一部专门讨论医患关系的纪录片,但却让观众从超越之处审视医生、医学和生命。

医患关系如此紧张的今天,我们总能看到这样的画面:病人因为无法确诊而惶恐不安,医生因为不能确诊而左右为难,医疗费用因为不确定性的探究而节节攀升,社会舆论因为不确定性而质疑医学的科学性。形形色色的不确定性,导致了层出不穷的医患纠纷和伤医事件。

更令人担忧的事情随之而来。新闻里说,不久前结束的某知名高校医学院招生咨询会上,以往供不应求的咨询点今年无人问津,不得不提前收摊。当学生对医学的信仰在崩塌,当医学的本来面目在逐渐褪色,相比患者对医生的怨恨及社会信任,医学院的招生困局更加明确地告诉世人问题严重到了什么地步。

科学技术高度发展的今天,跟历史上的任何时代的人比起来,我们活得 longer,生命质量更高。但我们仍然没有足够的力量去阻止生老病死,尽管医学让许多疾病不再是绝症,高精尖技术扩展着我们的认知半径,更大片的未知世界也同样展现在了我们眼前。然而,在一个个“妙手回春”“起死回生”的故事面前,医学的无奈被忽视了,医学的奇迹被夸大了,人们对医学的期望被提得太高。《人间世》的一个个故事就是在告诉我们,不管医学和医生再怎么发愤图强,依然无法摆脱一个确定的结局,那就是永远也无法战胜死神。救治失败并不是医学的无能,而是对生命进程的尊重,不要把医学的无奈全部归结于医生的无能。

医学没有演习,也没有回头路,它永远有遗憾,也伴随着失误。面对这些有限性、复杂性,需要医患双方都持有一颗谦卑之心。因此,不妨为彼此预设一份豁达,感受医学的温度,理解医学的无奈,如此才能体验技术征服、超越后的惊喜,才能体验到医术是艺术,以及不可先知、不可全知的医学魅力。

### 自由谭

不知从什么时候开始,校外的教育机构应运而生。补课的、辅导的、托管的,花色齐全;基础班、提高班、普及班、精品班,等级分明。至于费用,少至数千数百,高至成千上万,看得你眼花缭乱,真有铺天盖地而来之势。

如此盛况,自然免不了激烈的竞争。于是,各种场合,各类手段,形形色色的广告满天飞。自我标榜的,夸大或伪造信息的,说来说去无非是教学效果如何如何好。

但衡量教学效果的标准是什么呢?笔者近日倒是从一家“暑托班”的广告中领教了一番。这家自称“X老师名家作文班”的宣传资

## 教育莫让无知戏弄

过传忠

料中说,X老师“任某区语文教研组长10年”,区设教研组,头一回听说,“其指导学生作文在《文汇报》《新民晚报》《东方教育时报》发表上百篇”,更是了不起。但是请问,这些小作者是在X老师“任教研组长”的校内受辅导的还是在这家“暑托班”里受辅导的?如是前者,与“暑托班”何干?而且,如何辅导的?何以证明发表是X老师辅导的结果?“上百篇”自然不是个小数字,就算没有水分,你X老师这些年一共“辅导”过多少学生?与这“上百”是什么比例?最后还想请教:“作

文班”的目标就是为了发表文章吗?倘发表不了,能退钱吗?……

最匪夷所思的是,为了说明X老师的教学水平高,宣称“每节课拍案叫绝之大笑不少于3次,小笑N次,笑后感悟至深,平均每节语文考试提升0.5分”。

教师上课,语言风趣幽默当然是好事,但一定要让学生“大笑”、“小笑”多少多少次,岂不是开玩笑?干脆去听相声好了。还要每节课考试成绩提高0.5分,也不知是什么考试,如何统计,真要如他所说,就算一个白痴,上了二节课,

不也超过100分了吗?

这是在戏弄,戏弄神圣的教育事业。以自己对教育的全然无知,戏弄“传道、授业、解惑”的严肃过程。这里,我倒是颇同情这位X老师,他或许是一位有经验有水平的老师,但被当成如此“卖笑”的工具,莫非只是为了赚点“外快”吗?得失平衡吗?

许多办学机构都在明目张胆地敛钱,有些“一对一”的课价每小时已上千,不知是根据什么订出来的。别小看这类机构对学校对社会教育事业的冲击,不少学校的老师就给他们挖走了,没走也可能军心不稳。教育部门呢?教育部门就不闻不问吗?但据说校外教育这块归商业部门管,他们管不着。

真的是这样吗?我承认自己也真是太“无知”了。