

百万年薪,为何还留不住你?

宋宁华

新民眼

“虽然开出百万年薪,但公司的骨干还是选择离开。拿什么留住你,企业的人才?这是我现在最头疼的问题。”

近日,由浦东新区组织部、浦东新区人力资源和社会保障局主办的第十一、十二批中央“千人计划”、第五批浦东“百人计划”人才落地仪式在浦东国际人才城举行,48位中央“千人计划”和12位浦东“百人计划”人才落户浦东。

作为上海建设科创中心的核心区域,浦东尤其是张江已经在各方面不断力推吸引、服务人才的创新举措,但对于一些求贤若渴的企业而言,还是面临迫在眉睫的“留人难”问题。

以上这段“苦水”来自一名刚刚入选中央“千人计划”的企业家之口。这位从硅谷归来的企业家金虎林表示,作为创业者,虽然现在已经过了白手起家的初期,从国外带回技术、资金,但回国创业后,仍面临不少现实问题,其中首要的便是吸引人才的问题。

金虎林的话得到了在座许多企业家的共鸣。一名医药行业的企业家表示,除了人才的高成本外,医药行业许多仪器设备、试剂都要从国外进口,通关时间、关税等都增加了企业的成本。一家正在开发国产心脏起搏器的企业负责人也表示,医



孙绍波 画

药仪器产品上市至少要8年以上,而多数元器件都要进口。中国的人口红利正在逐渐消失,尤其大城市更是如此。但消费者对国产产品的

普遍心理需求就是要比进口产品价格低,这更增加了中国企业的市场竞争压力。

为了扶持创新创业,政府部门推出了许多相关基金等,受到企业的普遍欢迎。但也有企业家表示,现在高科技企业要申请到相关的认证,往往要求主要资产构成成为固定资产,对人力成本的评估比例较低。而对于高科技企业,人力成本往往是其中主要的成本。

对于企业家们提出的各种意见建议,浦东新区有关负责人坦白回应。“当前,浦东正肩负着全球科技创新中心、张江综合性国家科学中心和上海自贸试验区建设等重要战略使命,要落实好这些战略任务,关键在人才。”浦东新区人力资源和社会保障局局长徐雯表示,浦东正在从“降低门槛、提供平台、保障服务”3个方面,对标国际,探索更加积极、开放、有效的人才体制机制改革。在过去的一年中,浦东提出了建设人才改革试验区14条、54项改革创新举措,重点在外国人永久居留、就业许可、资格认证等政策上探索突破,如建设自贸试验区海外人才离岸创新创业基地,试行硕士及以上学历的外国留学生可直接在上海自贸区就业等一系列创新政策。另一方面,结合贯彻今年中央《关于深化人才发展体制机制改革的意见》的新要求,浦东正在抓紧研究制定新区人才工作推进计划,进一步完善集聚人才的制度设计,集聚更

多优秀的国际化人才。

如今的张江正从“高科技园区”向“综合性国家科学中心”迈进,要实现“华丽转身”,围绕“人”的大文章仍需做足。据了解,截至目前,浦东已累计引进中央“千人计划”197人,上海“千人计划”204人,浦东“百人计划”56人。这些“千人计划”、“百人计划”专家普遍拥有丰富的原创、核心及关键技术,广泛参与国际研发、合作及竞争经验,对吸附资本、凝聚团队,推动提升浦东的自主创新及经济发展,起到了至关重要的作用。

张江高科技园区管委会副主任王维刚透露,“十三五”期间,张江的人才公寓将“多条腿走路”,除了张江集团等园区内企业外,正计划通过更灵活的机制,如政府、企业补贴一些、自己付一些等方式,为这里的从业者提供更多的人才公寓。在新建的商品房中,也将设置一定比例的房屋作为人才公寓,并盘活周边区域的资源为张江人才所用。

针对企业家提出基金等申请中人力成本较低的建议,王维刚表示,张江在自主立项的基金中,基本不对人力成本比例作特别限制,给企业更多的扶持。为了给白手起家的创业企业更多的资金扶持,张江已联手多个国际知名孵化器,为企业解决资金的“燃眉之急”,加速企业的“全球孵化”。但要将这里打造为“中国硅谷”,各种“软环境”、“硬环境”的修炼永远在路上。

声音·热点

“南海仲裁案是披着法律外衣的政治闹剧”

针对南海仲裁案仲裁庭12日作出非法无效的所谓最终裁决,多国领导人支持中国南海问题立场,中外专家学者呼吁做出负责任的选择,海外侨胞强烈表态称抗争绝不会缺席。

“南海问题相关各方应对一国的领土主权表示应有的尊重,并在《联合国海洋法公约》框架下解决问题。塞拉利昂同中国在南海问题上坚定地站在一起,希望各方相互尊重,为这一问题找出一条和平解决的道路。”

——塞拉利昂外交和国际合作部长萨穆拉·卡马拉

“马拉维理解并支持中国在南海仲裁案上的立场。马拉维将与其他非洲国家一道,支持有关各方通过协商谈判和平解决南海争端,而非诉诸强制仲裁。”

——马拉维总统彼得·穆塔里卡

“正如中国政府多次声明的那样,临时仲裁庭在领土主权问题上没有发言权,谁都知道,这个临时仲裁庭不能就领土主权作裁决,它已完全超出了国际法范畴。从一开始,整个仲裁就是为了指责中国不遵守国际法,或要求中国完全放弃领土要求。关于临时仲裁庭的组成,如果打一个比喻,就好比竞争球队之一在幕后与裁判串通以确定结果。”

——美国国际问题专家、《全球策略信息》杂志华盛顿分社社长威廉·琼斯

“应菲律宾单方面请求而建立的临时仲裁庭是不合理不合法的,因为根据中国和菲律宾达成的协

议,双方曾承诺在争端出现时通过对等谈判来解决。临时建立这个仲裁庭,只能让人得出结论,那就是某些国家想将事态扩大,让第三方有机会加入。为了施加压力,美军战舰也不断地到这个海域‘秀肌肉’,耀武扬威。”

——曾任德国波茨坦大学法学教授海因茨·科夫曼

“南海仲裁案是披着法律外衣的政治闹剧。临时仲裁庭的决议显然受到美国的影响,中国不应该接受。南海问题不是一个不能代表主要文明体系和法律体系的临时仲裁庭能够解决的,如果美国继续一味干涉地区事务,南海局势一旦紧张甚至混乱,亚太地区稳定与发展乃至全球政治、经济形势必将受到影响。”

——俄罗斯卫星新闻网军事观察员巴拉涅茨

“中国在南海一切行动的目的不是为了实施所谓海洋霸权,而是希望保持在南海拥有的历史性权利,维护自己的合法权利。”

——英国谢菲尔德大学东亚研究所中国问题专家凯瑟琳·莫顿

“30年前美国拒绝执行国际法院关于尼加拉瓜诉美国一案的裁决,裁决未能解决两国间的争议,为什么今天有人指望一份裁决能解决中菲之间的争议?当年做出上述举动的美国没资格强迫今天

的中国采取不同的做法。”

——复旦大学教授沈丁立指出,中国曾同多个邻国通过谈判解决边界争议,直接对话和谈判才是解决南海争议的现实途径,各方要在谈判基础上做出妥协。

“一般而言,仲裁法庭在有关岛、礁法律地位问题上采取回避态度,但南海仲裁案仲裁庭却作出‘出格’的裁决,中国对于有关这场裁决系‘披着法律外衣的政治闹剧’的表态是有道理的。裁决无益于南海争端解决,还可能给中菲对话增添难度,但目前双方仍有对话可能性。”

——上海交通大学法学教授薛桂芳表示,地区有关国家正站在一个十字路口,都需做出负责任的选择。

“仲裁庭一直以菲律宾违法行为和非法诉求为基础进行所谓的庭审和裁决,不具有合法性,是无效的,没有约束力的。”

——澳大利亚大华联会在第一时间发表声明。

“这是海外游子为祖(籍)国守卫国土的关键时刻。全欧近300万同胞应迅速行动起来,通过各种途径展示欧洲华侨华人不畏强权、追求正义、和平爱国的情怀和心声。”

——欧洲华侨华人社团联合会就所谓裁决结果发出紧急通知。

“南海仲裁案的实质争议在于领土主权和海洋划界,二者均在仲裁庭的管辖权之外,菲律宾滥用了《公约》规定的法律程序,仲裁庭越权管辖。仲裁庭关于管辖权及实体问题的裁决均不会产生任何拘束力。”

——留荷国际法学生学者发表联署公开信。

“南海仲裁案的裁决结果荒唐无效。明显可以看出,仲裁庭背后有其他势力的干扰,其目的是在南海制造紧张局面,影响中国发展。”

——俄罗斯中国和平统一促进会秘书长吴昊认为。

“所谓的南海仲裁案,不仅是个‘法律’问题,还是一个‘道德’问题。菲律宾前任政府在美国纵容下,把玩着一个‘以小欺大’、‘恶人告状’的把戏,将一个本来可以协商解决的常见问题混淆是非,企图绑架舆论、嫁祸于人,这是违背人类道德伦理的丑行。”

——德国华商联合总会秘书长范轩表示。

本栏编辑 范洁



关注时事热点,聆听八方声音,敬请关注本报微信“新民眼”。