

今日论语

去年12月底，国务院印发《关于上海市开展“证照分离”改革试点总体方案的批复》，启动在浦东新区开展“证照分离”改革试点，时过有半年时间。进展和效果如何？大家关心。

近日，人民日报对浦东的这项改革作报道，开头用了一个案例：原来要想拿下电影放映经营许可证，至少要45个工作日，前提还得是能顺利提交12类申请材料，若遇上材料不齐全等情况，拿证遥遥无期。如今，却当场拿证。当事人“十分意外”，“乐得他将办证现场的照片发在了微信朋友圈加以点赞”。

证照分离是一项营造市场经

“宽”与“严”的辩证法

周锦尉

济健康环境的改革。其要点是五条：一是行业组织或中介机构能够有效实现行业自律管理的事项，取消办证审批；二是改为备案，政府部门不对备案材料进行核准或许可；三是实行告知承诺制；四是提高审批的透明度和可预期性；五是对涉及公共安全等特定活动，加强市场准入管理。

解读这“五条”，这项改革的宗旨就十分清晰：主线是降低“市场经济准入门槛”，是个“宽”字。如果说，计划经济是政府“配置资源”的指令性经济的话，市场经济则是企业与消费者作为“舞台主角”的经济。政府只是“舞台”的搭建者、监控者、服务者。改革开放、特别是十八大以来，削减政府的审批权，成为改革的一条主线，而“证照分离”试点，正是“降低准入

门槛”战略思路的体现。

证照分离为“宽松”，这只是其一。其二，“五个要点”的后两条，则是“严”字。第四条“提高透明度”，涵义清楚，是“形成众目睽睽的监管”，第五条更是“直言”监管了。

笔者观察，“准入门槛降低”以后，近来也闹出鱼目混珠、偷天换日的事儿来，出了一些“面目狰狞的企业”，有的犹如旧上海滩的“掮客”，搞“买空卖空”的勾当，有的“拉大旗当虎皮”，想方设法在主流媒体“做节目”、“做广告”，搞的则是“非法集资”，有的利用互联网“电商”的大幕，干“假货兜售”的买卖。如此种种，明显损害了广大消费者、投资者的利益。因此，“宽”的同时，监管的篱笆还得“编得紧、收得紧”，这是健康市场经济须臾不可缺的。

报道也写了“严管”是事实，说，遵循“放管结合”的原则，“证照分离”以信息互联互通为基础，实施协同监管；以诚信管理为手段，实施分类监管；以行业协会商会为依托，实施自律监管；以社会力量参与为辅助，实施社会监督；以风险防范为底线，实施动态监管。

笔者感悟，市场经济环境下，崇尚市场主体的自由发展，但任何事物都是“自由与约束”形成矛盾对立、统一关系，“宽”与“严”哪个都不能缺，而市场经济下的“严”，不单是政府的“严管”，还有赖于社会、行业、舆论、互联网等的协同，“严管”的方面，有制度、规则，也有“诚信”的“严管”。证照分离改革是这样，企业事业运行、城市秩序治理、行业管理等，都有一个“宽”与“严”辩证法的运用和把握。

新民新语

苹果定律

关尹

吃个苹果，能悟出什么人生哲学？有个丈夫老抱怨自己的老婆让他没玩没了地吃烂苹果。原来，为了省钱，他们家经常一箱一箱地买回家，这不失为一个不错的策略。问题是，时间一长妻子发现有些苹果开始有点烂，就会先挑出来削去坏的给丈夫吃，毕竟这样的烂苹果再不赶紧消灭会更烂，变成彻底浪费。如此一来，丈夫总是在吃烂苹果，直到一箱子全部吃完……

不知道这样的事平常你会不会碰到，但可以肯定的是，生活中类似的案例绝不会少。出现烂苹果该怎么办？先吃烂的，还是赶紧扔掉、先吃好的？

西方社会学家就提出过这样一个“苹果定律”：如果一堆苹果有好有坏，你就应该先吃好的，把坏的扔掉。如果你先吃坏的，好的也会变坏，所以你将永远也吃不到好的。

类似的现象比比皆是，更普遍的是对待剩菜剩饭的态度。有的家庭会把它留下来慢慢消灭，这当然是不浪费或者保持节俭的习惯，问题是长久如此会怎样？可能因为一顿剩饭，影响到下一餐、下下一餐。

有一个段子，讥笑的是类似的事：某日，一人到朋友家去串门，发现天寒地冻的大冬天里洗澡时竟没有开热水器。他问为什么不开热水器，对方告诉他，因为家里有几盒感冒药，再不用马上就要过期了。就像是古代“削足适履”的故事，为了省小钱，不惜冒大风险，实在是得不偿失。

先苦后甜，还是先甜后苦，每个人都有自己的选择。有的时候，“苦”后方知更“甜”，这是一种境界；有的时候，“甜”后不会再“苦”，这又是一种哲学。问题是，像以上两种案例是一种很普遍的生活现象，许多人都在日复一日重复地做着老吃烂苹果和剩饭菜之类的事，更可悲的是并没有意识到这样多不明智。其实不合适的，就应当不再留恋，以免带来更大损失。就像炒股的一门大学问，不就是“及时止损”？

有种智慧，叫做当断即断。如果你的家里有烂苹果，还会那样吃吗？

日报观点

让新兴职业成拉动就业源头活水

到更多依靠人力、人才资源，不仅创造出了新岗位，还有效激活了社会资源，更好地满足了人们的多元化需求。

在中国经济转型升级的大背景下，新兴职业已经成为劳动力市场的源头活水。面对新兴职业的发展态势，传统管理方式难以奏效，监管真空不时出现，但这并不意味着让其放任自流、野蛮生长。对新兴职业的管理要讲究力、度、效，在 market 发挥决定性作用的基础上创新管理方式，精确设置负面清单。不仅如此，对新兴职业的管理还要注意政

早育之『痛』

海南少女妈妈村是一个少女没有法定年龄就结婚的村庄，这里最小的妈妈年纪才十四岁，甚至有的三十岁就已经成为了奶奶或者是外婆。一些「少女妈妈」婚后面临分娩安全风险，生育后分居现象也越来越多，造成一系列社会问题。

徐骏画

那是你弟弟吗？

不，是我的儿子！

自由谭

生活不能被“无用”所占

谢京辉

人们都想生活得好一些，日子过得开心一点。于是，有的人把时间用足，将一日、一月、一年都安排得满满的；也有的人把空间的每个平方、每个角落都塞的没有间隙。其实，时间和空间大部分被“无用”占有着。不可否认，这些“无用”对生活造成了一定的影响，人们一方面感叹人生苦短，另一方面却被这些“无用”所占有、拖累，还有更不可思议的是有人还为此些“无用”之物付出惨痛、高昂的代价。前不久探望一位独居老人，本来宽敞的房子，被旧衣破絮旧纸箱包围着，可以落脚的地也没有；还有的人本来宽大的写字台被杂物堆的能够干事的地方也就巴掌大。有效时空被这些“无用”所左右，真有点不值得。

对于“无用”之物我们要要有正确的认识，理性的处理。所谓“无

生活不能被“无用”所占

用”也是相对而言的。有的可能现在不能用，将来可以派上用处；也可能长期不用，偶尔使用；还有根本不能用，不可以用的；再有以备之用。不管怎样？可以通过文化、习惯、成本等方面的价值比较加以区分，也不失为一种有效的方法。当然，对于备用之物也需要具体分析，社会总是进步的，物质条件也会越来越好，有的将上代用下的幼儿用品准备留给下一代，不仅占了家中地方，小辈也未必喜欢。更为可笑的是，那些有用的东西，对你却“无用”，索贿上亿元的贪官，面对着这些有用的财物，因不敢使用成了“无用”之物，采用东挪西移也找不到“有用”的藏身之处。

新民随笔

大鱼海棠

夏琦

蒙朋友赠票，去看了《大鱼海棠》。

据说，影片中有100多个人物和神仙妖怪，都是出自《山海经》等神怪故事。进场前，看到电影院里有很多剧中角色的海报，听见有小观众在问妈妈，祝融是谁？当时，我是为导演的用心而赞叹的。然而散场又听到很多观众在问，为什么海报上这个那个都没在电影里见到？

我想这大概是因为，这些人物和神仙妖怪，在电影里，大多只是符号，而非角色。螺祖尚有织布、赠衣的情节，而祝融、后土等等，基本都只是简单套用了形象或名称，而没有安排相应的角色表现，他们，无非都只是造型各异的路人甲乙丙丁而已。

同样的，影片里出现了很多似乎可以体现中国文化的道具，比如抽屉里的乐器：埙和骨笛，这是中国最古老的吹奏乐器。再比如，剧中的主要场景，来自福建土楼，这些，也都是简单的复制，然后，堆砌在一起。

《大鱼海棠》里有《逍遥游》，有《山海经》，有祝融、赤松子，有宋代的《海棠蛱蝶图》，然而这些元素都是游离的，琐碎的，所谓中国风，应该是一种感受，而不是对观众眼力的考核。这部影片，花了力气植入中国传统文化的元素，然而，却让人感觉不到对中国传统文化的厚重感。

《大鱼海棠》的制作，花了12年。搬去传统文化呈现来说，对于像我这样对影片前尘往事所知不多的观众来说，它是部不错的电影。但是对于那些关注此片很多年的人来说，影片实际的呈现跟宣传营销一直强调的情怀、一直渲染的中国传统一对比，就有了落差。这大概，就是影片上映之初迎来猛烈批评的缘故之一。

从今年9月开始，上海大剧院中剧场将上演横跨整年的“星星点戏”京剧传统戏展演，以每月当值星座为主题确定戏码。说老实话，如今试图做传统与现代融合的不少，像“星星点戏”这般传统文化作品借鉴现代文化元素做营销，比较讨巧。但当代作品以传统文化为宣传卖点，往往会有一点路边的危险。讲情怀，讲传统文化，并不是一件容易的事情。《大鱼海棠》做了，也许做得还不够好，但是，不妨宽容一点，至少，有情怀，而呈现不佳，总是好过赤裸裸地抢钱。

（作者为上海社科院副院长）