

未遂军事政变已致逾 1000 人伤亡近 3000 人被捕 土总统要美引渡反对派领导人

新华社上午电 土耳其总统埃尔多安 16 日再次敦促美国总统奥巴马把流亡美国的对立派别领导人、宗教人士居伦移交土耳其。

埃尔多安说，他曾要求奥巴马驱逐居伦或把他移交给土耳其，并告诉奥巴马居伦考虑在土耳其发动政变，但奥巴马不予理睬。

埃尔多安说：“如果我们战略伙伴，请满足我们的请求。”

埃尔多安指认居伦策划 15 日未遂军事政变，称政变军人“听从来自美国宾夕法尼亚州的指令”，表示将肃清政变发动者和参与者，他们“将为叛国付出沉重代价”。

居伦发表声明，坚决否认自己与政变有关。“我以最强烈的措词谴责土耳其发生的政变。作为过去 50 年多次政变的受害者，被指责为与这起政变有关联，尤其是一种侮辱，我坚决否认这种指责。”

埃尔多安与居伦一度是盟友，后来反目成仇，居伦“自我流放”到美国，常住宾夕法尼亚州。埃尔多安一直指认居伦的支持者在军队、警察、司法部门和媒体形成与政府相对的“平行组织”。

新华社上午电 土耳其总理耶尔德勒姆 16 日说，15 日未遂军事政变已造成 161 人死亡和 1440 人受伤。

他说，目前土耳其政府已完全掌控局势，共有 2839 名参与政变者被捕，包括一些高级军官，20 名叛乱军人被打死，2700 多名法官被解除职务。

耶尔德勒姆说，政变主要由军队内部“居伦运动”的支持者策划组织。他警告说：“任何国家支持‘居伦运动’，都不被认为是土耳其的朋友，会被视为向土耳其开战。”

耶尔德勒姆促请议会举行紧急会议以应对乱局，并表示宪法委员会及议会各政党将讨论恢复死刑，“以防今天发生的事件重演”。



土耳其议会大楼被政变军人炸毁

图 IC

土政变或冲击美中东政策目标

新华社上午电 分析人士认为，政变可能令土耳其陷入长期不稳定，给美国在中东地区打击“伊斯兰国”等目标带来冲击。

美国两党政策研究中心研究国家安全事务的主管米兹塔尔认为，不管政变以什么方式结束，这个美国在中东的关键盟友正面临政治、经济不稳定等一系列影响，势必分散土耳其政府的精力，转移原本用于打击“伊斯兰国”、遏制叙利亚难民涌入欧洲的安全力量。

“从美国角度来看，一次没有奏效、但将土耳其拖入长期权力争斗的政变可能是最糟糕的局面。”米兹塔尔说，“一次迅速但没有抵抗的成功政变即使带来了不稳定，也不如一次不成功的政变带来的不稳定更严重。”

美国布鲁金斯学会成员、中央情报局前安全分析师里德尔认为，土耳其政变“可能是奥巴马政府面临的最严峻挑战之一”，因为“一个稳定的土耳其对美国在中东、巴尔干和高加索地区的利益至关重要”。

此次政变图谋的周密程度超出外界预料，不像是只有几名军方中层人士发动的“手工作坊式”政变。

首先，政变军人同一时间在首都安卡拉和最大城市伊斯坦布尔发起行动，机场、总统府、议会大楼和电视台等标志性地点都是企图控制的目标。其次，政变军人掌握了不小规模的军事资源，除不在少数的军人和坦克参与外，还有多架直升机发起空中攻击。

IS 宣称制造尼斯袭击事件

新华社巴黎 7 月 16 日电 法国媒体 16 日援引支持“伊斯兰国”(IS)的阿马克通讯社消息说，“伊斯兰国”宣称制造了造成 84 人死亡的尼斯恐怖袭击。

阿马克通讯社发布的一份公报称，发生在法国尼斯的袭击由“伊斯兰国”组织的“一名战士”所完成。

14 日晚，一名 31 岁的突尼斯裔法国男子驾驶一辆卡车冲进尼斯正在欣赏国庆烟花的人群中，造成 84 人死亡、202 人受伤，其中 52 人重伤。

法恐袭警报 APP 居然晚报 3 小时

新华社上午电 法国尼斯袭击事件中，法国内政部长上月启用的袭击警报手机应用(APP)竟在事发 3 个多小时后才发出警报。

这款 APP 名为 SAIP，由法国内政部长在欧锦赛前推出。如果使用者所在地点附近有袭击或怀疑即将有袭击，SAIP 将向使用者的手机发送警报。

但尼斯袭击案中，SAIP 的第一条警报在 15 日凌晨 1 时 34 分发出，距袭击发生已经过去 3 个多小时。内政部说，软件设计者已被约谈，并被要求立即提供解决方案，以避免类似情况再次发生。法国《回声报》报道，技术故障导致警报准备好后没有马上发出。

一名尼斯居民展示袭击当晚 SAIP 截图，显示“没有事件发生”。他不满地说：“这个 APP 只有一个任务，但连这一个也做不了。”

亲美遏华是鲜明烙印 与安倍关系千丝万缕

起底南海仲裁庭“操盘手”

菲律宾南海仲裁案是一场披着法律外衣的政治闹剧，其中，日本资深外交官、国际海洋法法庭前任庭长柳井俊二在组建临时仲裁庭过程中扮演了关键角色。

时任国际海洋法法庭庭长的柳井一手搭建了临时仲裁庭，虽然建仲裁庭在程序上符合《联合国海洋法公约》相关规定，但柳井的独特身份、特殊背景、过往言论、政治倾向等一干因素，都与《国际司法独立性原则》的规定相违背，决定了仲裁庭从组建之日起便存在公正性与合法性的原初缺陷。

职业形象右翼鹰派

《国际司法独立性原则》(BHP)第 10 段明确指出，与争端一方当事国存在的过往联系，可能构成对法官公正性质疑的依据。在司法实践中，这种过往联系往往取决于法官的过往职业背景。

柳井漫长的职业外交官生涯中有两个鲜明的烙印，一是亲美遏华，二是右翼鹰派，他与日本首相安倍晋三千丝万缕的关系更是人皆知。这样的职业背景和政治取向，构成他在国际海洋法法庭任职时的价值取向底色。

柳井 1961 年进入日本外务省，此后 40 年间先后出任条约局长、综合外交政策局长、外务审议官、事务次官、驻美大使等要职，曾参与钓鱼岛问题、日美安保等敏感事项。

2001 年，因卷入外交机密费挪用丑闻，柳井受到严重训诫处分并遭解职。然而 2005 年他被日本举荐到国际海洋法法庭出任法官，并曾于 2011 年至 2014 年担任法庭庭长。

正是在柳井任庭长期间，菲律宾单方面发起南海仲裁案。庭长的权限使柳井得以决

定组建临时仲裁庭，并在中国缺席的情况下指定 5 名仲裁员中的 4 名。

“巧合”一个接着一个

2013 年 1 月，菲律宾阿基诺三世政府就中菲南海争议单方面提起仲裁时，新加坡国际问题研究所所长戴尚志敏感地意识到日本因素，在《南华早报》撰文指出：“日本的角色将受到质疑。”

戴尚志举出两处可疑性。一、2012 年 12 月安倍晋三上台，2013 年 1 月外相岸田文雄选择马尼拉作为出访第一站，并承诺向菲律宾提供海岸警卫队船只。日本外务省发布的日菲外长会谈概要显示，岸田与菲律宾外长德尔罗萨里奥“双方围绕南海问题达成共识：重要的是，所有相关国家应遵守联合国海洋法公约等相关国际法；并就(南海问题)继续合作达成一致”。戴尚志提醒说，考虑到“东京与北京的关系因尖阁群岛钓鱼岛而日渐紧张，有人会质疑，在岸田文雄访问后不久菲律宾就提出这一法律挑战是否巧合”。

戴尚志点出的另一个“巧合”是：“国际海洋法法庭庭长是日本人柳井俊二。”而根据《公约》附件七第 3 条，国际海洋法法庭庭长在特定情形下有权指认、组建特设仲裁庭。

从后来围绕组建仲裁庭的事态进展看，不得不说戴尚志的直觉是正确的——五人组成的临时仲裁庭中，除一名德国籍仲裁员为菲律宾指派外，其他四名分别来自法国、荷兰、波兰、加纳(英国双重国籍)的仲裁员均由柳井指派。

其间有个小插曲，柳井一开始指派的首席仲裁员是斯里兰卡人品托，但他因妻子是

菲律宾人请求回避。

其实，更应该回避的是柳井本人。

边当法官边当智囊

《国际司法独立性原则》第 8 段规定，法官仲裁员从事司法职能以外的活动不得与司法职能相冲突，不得减损司法任职的公正性。柳井作为国际海洋法法庭法官的“硬伤”恰恰在于，他在法庭任职期间深度参与同日本军事、安保政策密切相关的政府智囊团。

小泉政权期间，柳井被选为首相咨询小组“安全保障和防卫力恳谈会”成员。2007 年，安倍组建首相咨询小组“安保法制恳谈会”，柳井出任会长，重点讨论修改与解禁集体自卫权相关的宪法解释。2014 年，“恳谈会”向安倍提交建议修改宪法解释、解禁集体自卫权的报告书。安倍政府以此为蓝本，飞速完成了解禁集体自卫权的新安保法立法。

众所周知，近年中日就钓鱼岛主权及海洋划界问题的矛盾十分突出。作为致力于修宪解禁集体自卫权、致力于扩大日美军事同盟、试图通过武力威慑取得对华优势的日本首相智囊团的首脑，柳井显然极不适于介入南海仲裁。

鼓吹日式“海洋法治”

《国际司法独立性原则》第 7 段规定，法官仲裁员享有的言论与结社自由不得妨碍其司法职能公正、独立的践行。柳井作为日本右翼阵营代表，个人政治立场非常明确，多次强调日本“没有放弃宪法第九条的集体自卫权”。

2013 年 8 月，南海临时仲裁庭组建刚满 1 个月，柳井以“安保恳谈会”会长身份在日本

电视节目中公开阐述政治立场，认为日本岛屿受到威胁，强调日本存在敌人，需要强化武力保障安全，这种在敏感时期，主动、正式、公开的表态，针对中国的意图相当明显，足以表明柳井处理仲裁案的公正性存在重大瑕疵。

在同一个节目中，柳井甚至扬言，联合国在安保方面实际上没用，只能靠日美安保条约。

2016 年 2 月，在日本外务省主办的第二届海洋法国际论坛上，柳井发表主旨演讲，对安倍提出的“海洋法治三原则”大加赞赏。不难想象，在国际司法实践中，他已经彻底把安倍的“海洋法治”代入国际法规则中。

考量安倍政权意向

柳井的一贯言行清晰显示出他持遏华态度，他与安倍政府的密切关系和行为同国际海洋法法庭要求的公正性、独立性形成冲突。换言之，身为国际海洋法法庭庭长的柳井在南海仲裁案中是“利益相关方”，公正性严重存疑，构成《国际司法独立性原则》规定的法定回避事由，理应回避。

日本外务省中国课前课长浅井基文说，柳井是安倍的“好伙伴”，仲裁庭是柳井在考量安倍政权意向的基础上搭建的。浅井认为，由柳井来决定仲裁员简直难以想象。“如果他们真的有意开展公平仲裁，就应该选择充分了解亚洲、了解南海现状的人，但柳井选的人完全体现不到这一点。仲裁结果也可以看出，这是一些完全不了解南海的人肆意做出的判决，在判决前结论就已经准备好了。”

中国外交部发言人 12 日指出，柳井在协助安倍解禁集体自卫权、挑战二战后国际秩序的束缚中发挥了重要作用，“从此可以看出，仲裁庭从成立之初就已政治化了。仲裁庭的成立就不具有合法性，其越权审理并做出的所谓裁决是非法、无效的”。

这也是大多数明理、明眼的人对柳井及其拼凑的临时仲裁庭性质的精准仲裁。

新华社记者