Sunday Essays

星期天夜光杯

本报副刊部主编 2016年7月17日 星期日 第 536期 I

新民晚報

I 责编:殷健灵 赵 美 视觉:黄 娟 编辑邮箱:yjl@xmwb.com.cn

B1



■ 方方

方方: 我们缺少 批评的氛围

星期天夜光杯:最近,您和诗人柳忠秧的官司的事情引起了广泛的关注。您当时在微博上不点名地提出批评,有没有想到会因为这样的言论遭遇名誉权官司,并且败诉?

方方:没有。这件事如果不是柳忠秧 的朋友打电话来找我帮他的忙,我可能从 头到尾都不会知道湖北鲁奖推荐情况,因 为前几届,我也都是完全不知道推荐了 谁。我也跟大家一样,从报纸上得到有谁 获奖的消息,包括我自己。但是既然活动 电话都打到了我这里,而我也了解到柳找 过很多人,自然也觉得很不妥。我对那些 活动能力强于写作能力,并试图以这种方 式立足文坛的人,总归是有一些看不上眼 的。但文坛这种人又很多,也不是可以管 得过来的。所以我也懒得管这些事。实际 上,我发微博时,柳忠秧已经通过推荐并 且在中国作协公示好多天了。我只是听说 他是满票通过,才有些生气。他这样的诗 怎么可能得满票呢?这是让我很惊讶的。 由此,对柳忠秧不满的同时,也对评委有 些不满,一气之下,发了微博。根本没有想 到会引起这么大的反响(也由此可见大家 对文坛歪风邪气的愤慨之心),也没有想 到会引起官司, 更没有想到居然会败诉。 因为这是一个职务行为,也是一个节制的 批评

星期天夜光杯:如果给文艺批评圈定一个范围,文艺批评能够涉及的范围在您看来 是哪些?

方方:这个范围不是我可以定的。但是,我觉得文艺批评至少有两方面,一则是针对作品批评,这是对作品的评价问题;一则是针对作者个人品质的批评,这里就包含是否抄袭、是否为发表为得奖行贿拉票等等。既是批评,就可能有轻有重。但因为我们长久没有批评氛围,文艺批评基本上都是文艺表扬,所以,大家都变得很脆弱,一点点批评都承受不住。同时,社会批评也很缺乏,整个社会对批评也很忌讳。由此法院也对批评感到陌生,觉得是侵权。其实只要没有污辱对方人格,所说事情基本有事实,我个人觉得与侵权无关。

星期天夜光杯:健康的文艺批评需要 怎样的内环境和外环境?

方方:除了批评者需要勇气之外,还有被批评者要有肚量承受批评。这其实是每一个人本来就该有的能力,但因为长久没有一个正常的批评氛围,以至于人们乃至整个社会都几乎丧失了批评能力,与此同时,也丧失了承受批评的能力。所以,我们的社会,不仅要倡导批评自由,并且当社会公共利益与个人名誉有冲突时,只要基本事实不错,就应该对批评者给予保护。

文艺批评的笔杆有多

主持人 阿<u>竹</u> 嘉宾 <u>方</u>方 省作协主席、

湖北省作协主席、作家 陈歆耕 著名评论家 原上海《文学报》社长 总编辑

<u>汪涌豪</u> 复旦大学中文系教授 上海市文艺评论家协会主席

主持人的话:

习近平总书记在文艺工作座谈会上指出:文艺批评要的就是批评,不能都是表扬甚至庸俗吹捧、阿谀奉承。文艺批评褒贬甄别功能弱化,缺乏战斗力、说服力,不利于文艺健康发展。

而近日,作家方方所经历 的一起由批评引发的名誉侵权 官司、再次将大众的视线聚集 到文艺批评的话题上。文艺批评与名誉侵权之间的界线要批 评与名誉侵权之间的界线要如何划分?健康的文艺批评生态 需要怎样的内环境与外环境? 文艺批评的笔杆到底有多重?

事件缘起

诗人柳忠秧起诉湖北省作协主席、作家方方名誉侵权案,今年4月15日由广州市中级人民法院作出终审判决,维持原判,要求方方删除涉及柳忠秧的两条微博及相关评论和转发等。诉讼案起因于2014年鲁

迅文学奖评审过程中,方方发微博,斥责湖北省一诗人"四处活动,搞定评委",柳忠秧个人与其诗作迅速成为了网络热点。

最近,作家方方发表了一篇微博,引起了 关注,也引发了本报对究竟该如何做文艺批 评的话题探讨。



汪涌豪:能够秉公 直言的人是稀缺资源, 要珍视和保护

星期天夜光杯:作家方方最近因为一些言论惹上了名誉权官司,还败诉了,这件事引起了广泛的关注。您怎么看这个事?

汪涌豪:我们国家的法律对名誉权保护比较完善,对言论权的保护较之名誉权要薄弱很多,对于文艺批评的权利和自由的保护,法律层面几乎是空白的。在文明社会中,通常言论自由的位阶是在名誉权之上的。名誉权要保护,对于言论自由的限制也应谨慎,不能造成噤蝉效应,使得大家都不敢说话了。现在多的是好好先生,少的是铁肩担道义的人。难得有人能乘公直言,这是稀缺资源,值得珍视和保护。

星期天夜光杯: 今年年初上海市文艺评论家协会成立, 您当选为首届上海市文艺评论家协会主席。您曾在接受媒体采访时指出,当前的文艺批评有点跟不上创作和时代。文艺批评需要怎样的内环境和外环境?

汪涌豪:上世纪80年代,作家与文艺批评家相得益彰,作品引起批评家争鸣是荣耀。渐渐地,当文学掺杂了名利等其他东西之后,就变味了。有人将文学当成敲门砖,去换取现实之外的某些东西。

现在讲求眼球经济,一本新书出版,发布会和研讨会马上接踵而至,来参加的人有的连书都没有时间认真读一遍,在研讨会上张口就是"我还没来得及看完作品,只能粗浅地谈一点感受……"大家竟然也都认可。文艺批评家要有独立意识,善意地说真话,要用交换意见口吻,慎用和敬畏自己的权力,至少看完作品再讲话。而那些新书发布



■ 汪涌豪

星期天夜 光杯: 我们应

如何看待文艺批评的价值?

汪涌豪:文艺批评家是独立的,不仰攀,不俯视,要说真话,要有别林斯基所说的对某种永恒的不可动摇的信仰。文艺批评不是追随文学作品发表言论,不是依附作品生存,而是依附于对文学的信仰,文艺批评是引领性的,是能够团结作家的。

陈歆耕:健康独立 的文艺批评生态需要 正常心态

星期天夜光杯:2011年《文学报》推出了

"新批评"专 刊,"新批评" 反锐利之之。 《新批评" 选利发稿件的 标准是怎样设 立的?

陈歆耕: "新批评"是 2011年6月2 日创刊,推出 后给文坛带来 很大的震动。 过去很少有报



■ 陈歆耕

纸用那么大的篇幅专门来做文艺批评。而且"新批评"推出时的姿态是"好话全不讲",这也让许多人感到不适应。"新批评"对稿件内容的选取标准,在它诞生前发布的《征稿启事》中就反复申明了:倡导真实、真诚和自由、锐利的诚意批评,反对谩骂式的人身攻击;倡导"靶标"精准、精到的及物批评,反对不及物的泛泛而论;倡导轻松、幽默、透彻的个性批评,反对故作高深、艰涩难懂的"学院体"。

星期天夜光杯:在"新批评"推出之后,您 有没有感受到过压力?当下文艺批评的生态 如何?

陈歆耕:压力主要来自于人情。有人在作 品被批评后,声称要去某某部门告状,也有人 扬言要打官司的。事实上,中国并不缺少文艺 评论。缺少的是真正敢讲真话的、纯粹的文艺 批评。在我看来,当下文艺批评的"症结"有 三:一是"胡吹乱捧",受人情面子、"红包"等 因素影响,只说好话,不说问题,"老好人"的 身影频频出现在各类作品研讨会上; 二是抽 象否定、具体肯定成为很多批评家的批评策 略,他们在谈宏观文学现状时,对普遍存在的 问题义愤填膺,而一谈到具体作品,尤其是名 家新作,则完全转换成另一套话语,几乎全是 溢美之词;三是大量毫无章法,只从个人好恶 出发,缺少专业分析的跟帖式"草根评论"充 斥网络。这些"症结"极大地影响了文艺批评 的公信力。

星期天夜光杯:健康的文艺批评生态,最 需要的是什么?

陈歆耕:我想,主要是大家要有一个比较平和正常的心态。文艺批评家可以独立的发声音,不为人情、利益等因素干扰。作家要适应作品被大家评论探讨的状态。

本报观点

一个人如何面对批评与被批评

◆ 朱光

文艺批评,可以被理解为一个偏正词组。中心词是"批评",前缀"文艺"则限定了批评的范畴。一个人,如何面对"文艺批评"的本质,其实是一个人如何面对批评——这关乎人生态度、修养、境界,甚或人品。

这是从小就应该被端正好的态度:理性面对批评与被批评。这似乎有些"反天性"——爱听好话是人之常情。可是,注意,"爱听好话"是"感性"的"常情",而面对批评与被批评,需要冷静、理性思考和辨析。因而,在孩童随性成长的初期,面对批评的本能哭闹,尚且能被大人理解;那么,成人之后,面对批评依然产生本能折腾,就属于心胸狭隘,缺

修养、少境界了

批评者与被批评者,双方如果想认真摆事实、讲道理,那就应该首先撇清感性的泡沫。五色令人目盲。私欲令人失控。成年人如果还陷入孩童般一语不合就抓狂的状态——那是"退行"吧?退行的意思是,当成年人感觉受挫时,放弃成熟的对应方式,以原始、幼稚的方法来应付当下情景。

文艺批评的笔杆沉甸甸,不过,沉甸甸的应该是文艺批评的责任,而不是文艺批评 家的心理包袱。就作品论作品,就艺术论艺术。"文艺批评"更应该对批评者和被批评者的人品,提出高要求。因为文艺作品是精神 领域的创造。品格低下的人,创造出的文艺作品,一定不会具有高尚的品格力量。如果得不到正义的批评、得不到有效的抑制,这类作品就可能是精神毒品。品格高尚的人,创造出的文艺作品,一定具有高尚的品格力量。对这样的人和作品,我们都要不遗余力得让其发扬光大。

一个人心理不成熟、品格不高尚,尚且 无碍大局;倘若一群人都丧失对基本操守的 把持,那是非常可怕的。文艺批评是从作品 本身、从艺术出发,大家热盼的是健康独立 的批评生态,需要的是纯正的道德风气、文 学风骨和民族诚信。