

高级军事顾问

(排名按姓氏笔画为序)

向守志上将 刘精松上将

吴铨叙上将 隋永举上将

新民晚报社

上海市国防教育基金会

联合主办

本报副刊部主编 | 第 399 期 | 2016 年 7 月 25 日 星期一 责编:钱 卫 视觉:竹建英 编辑邮箱:qianw@xmwb.com.cn

军界瞭望

B6 “分裂阴影”笼罩英军神秘部队

B7 “汉果尔”号单艇打垮印军舰编队

B8 意大利升级“半人马座”轮式战车



预备役人员返岗训练 与现役官兵混编联演

一场检验性机动作战防空演练日前在东部战区空军导弹某旅阵地举行。近百名预编预备役人员补入原专业技术岗位与现役官兵混合编组,冒雨展开战斗课目操作。这些预编预备役人员分别来自上海、江苏、浙江、安徽、江西 5 个省(市),全部是这个旅近 5 年内的复退士兵。

这次演练以导弹部队遭袭造成主战岗位人员减员为背景,为尽快恢复部队战斗力,上级命令这个旅迅速征召预编预备役人员,回营参加为期 10 天的临战强训,经专业考核合格后,及时补充到各战斗岗位,按照复杂战场环境下遂行防空战斗任务的战术要求,快速展开机动作战。

英国“脱欧”将使欧洲防务合作发生新变革

英国不愿再挑重担

在许多人眼里,欧洲似乎是“要不要军备皆可”的大陆。由于欧盟国家签有《共同安全与防务协议》,除了靠近俄罗斯的中东欧国家,或是正忍受难民潮的国家,多数加入欧盟的成员国都似乎把军备当成“可以暂时放下的包袱”。随着金融危机蔓延,欧洲经济复苏乏力,越来越多的欧洲国家不愿再把资源投入防务事务。围绕《共同安全与防务协议》展开的行动也越来越难以达成一致,谁应该出兵、最终该达成何种目的、实施过程中需要动用哪些手段等,总会成为各国争论推诿的焦点。

俄《观点报》透露,自 2003 年以来,欧盟实施的大部分联合军事行动都属于抗险救灾、人道主义救援等非传统安全行动。这并不是说欧盟集体安全不需要国土防卫、武力威慑等传统军事行动,而是许多成员国希望把“硬骨头”扔给别人。2008 年后,从亚丁湾反海盗、遏制中东极端组织扩散,再到支援乌克兰行动,欧盟集体防务行动主要从英、法、德等国抽调兵马。2013 年 12 月欧洲理事会的 28 国首脑都表示愿意推进欧盟在一些关键防务领域展开合作,但在投资和运营方面还是出现“寡头化”局面,就英国来说,不仅要“挑重担”,还得向许多二流欧盟成员国提供军援。很显然,对英国军队来说,欧盟很大程度上空有“联合”之名,没有“互惠”之利。

英国公投选择“脱欧”让过去有“结婚”没“离婚”的欧盟突然明白,在国家利益的标尺面前,“欧洲主义”、“欧洲一体化”等华丽词藻都显得很苍白。其实,当多数人关切英国如何与欧盟算“离婚”的“经济账”、“政治账”之际,殊不知正处于“几十年未有之变局”的英国和欧盟算得更多的是“军事账”与“安全账”。



■ 英军第 20 装甲步兵旅士兵在加拿大参加北约“草原风暴-2”联合军演

有意思的是,同为军援项目,英国如果走北约途径,却能“赢得人气,捞得实惠”,例如在北约军援波罗的海三国的行动中,英国不仅从北约获得大量专项资金,还能从美国获得防务协助和资金支持。

“多边”向“双边”转化

分析人士指出,英国带头“脱欧”,实质是欧盟多边协商机制与“削峰填谷”补贴政策失效的结果。

英国路透社认为,“疑欧主义”不仅在英国,在所有相对发达的欧盟成员国中都存在,它们自认为当奶牛当得没有尊严,也没有效果,徒然养了一大堆“懒汉”。具体到防务领域,英国的“脱欧”示范将加剧欧盟共同防务项目的复杂性,尤其大量多国合作项目将向简单化的两国合作转变,从而降低开发风险,当然合作方的负担也势必进一步增加。英国《飞行国际》指出,总价值超过 200 亿欧

元的 A400M 运输机是欧洲最大的防务合作项目,但各参与国都想把自己的需求列为优先项目,并且不想为“对本国无用的功能”分摊研发费用,导致研制进度多次受到干扰。

正因为“捣蛋的比实干的多”,包括英国在内的一些欧盟国家已经改变“入伙越多越好”的想法,因为规模经济带来的优势往往被效率低下所抵消。目前,英国和法国、德国等欧盟“一流成员”的双边军事合作,以及基于北约框架的多边军事合作照常进行,这有可能成为今后欧洲防务合作的主线。以英、法军事合作为例,两国包括共用航母、组建联合部队、战机联合操作等 40 多个领域的合作正在持续推进。根据已有协议,从 2020 年起,英法将共用航母,以保证任何时候都有一艘航母在海上执勤。两国还将成立一支 3500-5000 人的“联合远征部队”,用于参加北约、欧盟、联合国或是双边的民事和军事行动。更有甚者,两国还将在核武领域展开合作,英国仅有的“三叉戟”核导弹未来将运往法国,由法国进行维护和保养,同时两国还将共同进行模拟核试验,并统筹战略核潜艇的巡航任务。

欧洲防务将由谁掌舵?

有意思的是,有关英国“脱欧”对欧洲防务一体化的影响,西方媒体有着截然不同的观点。有分析人士指出,英国是美国军事战略的坚定追随者,由于担心北约地位受损,

以及德、法两国掌控欧盟防务主导权,英国一直与欧盟防务一体化建设保持距离。2011 年,欧盟曾提出常设军事总部,却因英国反对而作罢。2015 年,德国防长公开支持成立欧盟军队,英国首相则多次声称,英国绝不支持任何形式的欧盟军队。《卫报》等媒体认为,英国从一开始就不支持建立欧盟军队,英国“脱欧”或许是成立欧盟军队的契机。

不过,在前北约欧洲盟军最高司令詹姆士·斯塔夫里迪斯看来,英国“脱欧”后,欧盟建立统一军事力量的努力依然“没戏”,美国控制下的北约将进一步巩固在欧洲防务领域的“老大”地位。他在美国《外交政策》杂志上撰文称,目前很多英国军官在欧盟和北约中“身兼二职”,或是在欧盟军事体系中任职。英国退出欧盟后,英军将有更多资源和人力可用于支持北约。考虑到欧盟的总体军力将因失去英国军队而大大削弱,欧盟将不得不更多地听命于北约。另一方面,如果英国希望维持与美国的“特殊关系”,就必须寻找新办法来展现自身价值。可以预计的是,英国会继续加强在北约内的良好表现。斯塔夫里迪斯不无得意地说,北约与欧盟暗中进行的“军事竞争”未来将会走向消弭,因为后者将“识时务”地让出地盘,转而在诸如非传统安全领域发挥作用。 辛星

热点聚焦