

网络犯罪背后的“技术支持”

纪 玉



今日论语

网约车司机使用某个作弊软件,就可以逃避网约车公司的派车规则,挑自己喜欢的单,甚至可以进行位置欺骗,把10公里的距离变成11公里,多收乘客的钱。今年以来,全国有3万余名网约车司机购买、使用这个软件。这样的行为,给网约车公司、给乘客都会造成损失,并且破坏网约车市场的生态环境。目前,开发销售软件的团伙已被警方抓获,5名嫌疑人被刑事拘留。

利用网约车软件漏洞非法牟利,可以说颇具“技术含量”。这个作弊软件背后的“技术支持”,是刚毕业的大学生小伟。这个团伙的头目庞某看中了他的编程能力,就拉

他入伙,开发了这个软件。小伟的技术能力,被用来破坏市场、非法牟利,可以说是“交友不慎”,更是因为他自己的守法意识太过薄弱,以致轻易误入歧途。

互联网时代,一些新型犯罪有了滋生的土壤。让人关注的是,很多网络犯罪都呈现出一定的“技术含量”。这些提供“技术支持”者,有的是为了牟取利益或发泄不满而谋划违法犯罪,有的是被分工明确的犯罪团伙招徕,还有的稀里糊涂就成了帮凶。

譬如,2006年底到2007年初,一种叫“熊猫烧香”的病毒席卷全国,它的制作者李俊就是为了发泄求职失败的不满,同时抱着赚钱目的,开发出了这一病毒,不仅自己出售,还让他人代卖,导致病毒大

面积传播。而2011年因制售木马病毒获刑的高中生小吴,则让人惋惜。他家境贫寒,天资聪颖,在编程上表现出很高的天赋。他为了展示实力,把入侵QQ的病毒编程挂到网上,受到他人求购。他轻信对方“只为跟哥们开开玩笑”的话,又受到金钱诱惑,按照另一买方要求不断开发出升级版木马病毒,殊不知自己的“作品”是被用来诈骗。

让犯罪有了“技术含量”的这些人,或是科班出身,或是“自学成才”,显然都是聪明人,但高智商没能阻止他们滑向犯罪的深渊。究其动机,一是为了赚快钱;二是为了自我证明,发泄不满、展示实力,都可归到此类。很多时候,是两者兼而有之。如今人们对计算机和网络依赖日深,掌握了这方面的技

术,可以说等于获得了一定的优势。能人所不能,见人所未见,发现漏洞,挑战规则,确实能带来很大刺激。如果用到正道,比如发现网络漏洞后不是去攻击、利用,而是去提醒、填补,就能形成多赢局面,网络安全也由此加固。心思歪一歪,或拿“技术中立”自欺欺人,以为自己只是制作、出售程序或软件,没有直接参与欺诈等行为就没事,其后果则是破坏社会公平公正,本身也会受到法律惩罚。

会不会走入歧途,关键在于有没有守法意识,以及不侵害他人权益的行为底线。这方面,家庭、学校的教育,社会的潜移默化,都非常重要。希望更多的“聪明人”,在面对金钱诱惑和自我证明冲动时,不跨出错误的一步。



新民随笔

粉丝经济学

夏 琦

朱莉和皮特离婚了,自媒体大号狂推文章,作为吃瓜群众中的瑞秋粉,我抱着不太良好的心态翻了好多篇,然而大同小异,没劲儿。说到底,朱莉和皮特离得太远,本土娱乐记者们实在扒不到什么料,印象里,他们也没有在内地接多少品牌代言,所以,空热闹一阵就算了。

所谓粉丝,大概分两种,一种,看热闹为主,还有一种,敢于制造热闹。

现在的年轻人大概不知道,当年F4有多红。当时,朋友间有个小团体,成员有唱片公司的、演出公司的、做娱乐记者的、做主持人的……因为喜欢F4,每周一聚,好歹都是跟诸多大牌明星聊过天吃过饭合过影的,居然一起盘算着F4来上海的时候,走后门混到他们身边去做几天临时助理的可能性。我还记得姑娘们心潮澎湃小脸儿微红的样子,然而F4真来了上海,她们也都只是矜持地看了看他们,连尖叫都欠奉。跟如今的粉丝比起来,实在是太不敬业了。

最近有年轻偶像生日,粉丝们大手笔给他庆生:重庆地铁车身广告、11块时代广场LED大屏广告、直升机环城飞行、海外媒体庆生广告投放……当然,粉丝们也攒了很多钱支持慈善事业,这个必须赞扬一下。

花了多少钱是其次,这一系列庆祝手段的策划、组织、实行,体现得最明显的,是粉丝团体的能力。一代代粉丝,从最初的买唱片、房间里贴海报的自娱自乐,到后来的组团追星,一起包车、买票,到现在的各种活动策划执行得滴水不漏,叹为观止。

这背后有没有经纪公司的参与我不清楚,但说到底,粉丝们已经是如今娱乐产业的一股不可小觑的力量了。老早就听说,高段位的粉丝头目,把粉丝经济学玩得炉火纯青。演唱会刚放出风声,他们便召唤歌迷集体到自己这里登记订票,大量订户捏在手里,转身便有资格跟演出商谈生意,折扣拿来。

譬如给偶像庆生,早有粉丝说了,根本目的不是让路人转粉,而是给各大品牌看的,我们的偶像多么有价值。说到底,娱乐事业,也是一门赚钱的生意。只是,粉丝的苦心,有时让人觉得唏嘘——粉丝眼里的偶像,唯其一人尔,而他或她面前的粉丝,千千万万,你用心时间和爱成就了他们,他们又何曾知道过你的姓名。当然,各自选择,开心就好。

新民新语

其实没那么糟

关 尹

因禁药丑闻,俄罗斯代表团差一点被集体禁止参加里约奥运会,可以说是今年世界体坛最重大的事件之一,虽然最后奥委会开了部分绿灯,但还是令伊辛巴耶娃等一批名将含恨。而最近,俄罗斯黑客攻破了世界反兴奋剂组织(WADA)的数据库,公布的一系列数据让人震惊:不少欧美运动员都在“合法”服药。

这个名为“魔幻熊”的黑客组织在侵入WADA的数据库后,发现美国网球明星威廉姆斯姐妹和里约奥运会四枚体操金牌得主西蒙斯·拜尔斯,以及西班牙网球名将纳达尔等人,全都有过“服药”记录,却都得到了官方的许可。消息一出,很多人立马出离愤怒:凭什么这些人就能合法地服用禁药?

兴奋剂检测是不是存在双重标准?WADA是不是受美国操控故意针对俄罗斯?欧美运动员是否通过系统性的“合法服药”提高竞技成绩?人们的这些疑问并不奇怪,不过事实或许并不是如你想象的那样。

其实从2005年开始,“治疗用药豁免”的规则就已经公布,只是普通人不熟悉,国内官方机构和媒体也没有大张旗鼓宣传。正是因为这一点,外媒对黑客披露的运动员服药信息其实没那么“大惊小怪”,而且被曝光的运动员也纷纷站出自证清白。以著名网球选手威廉姆斯姐妹为例,她们的用药都明确对应着对症的伤病。

当然,WADA也有值得改进的地方,比如批准信息缺乏透明度。打着“保护隐私”的旗号,外界几乎无法监督用药豁免申请,难免引人猜测其公正性。不知道此次事件之后,WADA在这方面会不会有所改进。

反过来说,对中国运动员而言,更应该学会合理利用规则。目前,国内主动申请治疗用药豁免的运动员数量非常少,因为大多数人嫌申请程序太麻烦,干脆就换一种药,或者不吃药硬扛。不能说别人钻漏洞,只是因为自己不擅用。

而作为广大吃瓜群众,对俄罗斯黑客风波不该只看个热闹,要认识到了解与熟悉国际规则的重要性。现在应该明白了,世界体坛其实没想象的那么糟。

以共享拆掉政务信息的“烟囱”

权威声音

去年一则证明“我妈是我妈”的新闻曾闹得沸沸扬扬,其戏剧化的荒唐感,戳中了老百姓遭遇各种“奇葩证明”时的痛点。“奇葩证明”之所以存在,除了一些单位和工作人员不作为,一个更深刻的原因是政府部门信息资源共享遭遇壁垒。

国务院近日印发《政务信息资源共享管理暂行办法》,对推进政务信息资源共享管理的原则要求、主要任务和监督保障作出规定。“以共享为原则,以不共享为例外”的宗

旨,保证了信息共享工作源通流畅。信息化是现代行政的必需,但政府内部各部门信息之间的壁垒森严由来已久。许多区域、部门的信息化建设都是自搞一套,加之条块分割的行政体制,造成政府各部门的政务信息自成体系的现象。有学者称之为“数据烟囱”:一个部门一个“烟囱”,“烟囱”与“烟囱”之间互不连通。

恼人的“烟囱”总也拆不掉,症结在部门利益。现实生活中,一个部门的权力往往体现在审批过程及其背后对政务信息的垄断。这就让政务信息在一些部门眼里几乎成了“私产”,生怕一旦资源共享,

部门信息垄断的优势会被瓦解,部门利益也就难以实现。

跳不出自家的一亩三分地,就看不到“一盘棋”格局之下,政务信息资源共享的巨大红利。其实,当前每个部门都对政务信息共享有巨大需求:国税部门可能需要地税、房产等部门的数据;海事部门可能希望共享海关、交通运输、水利等部门的数据……通过降低行政成本、加强行政监督、推进政府信息化,共享政务信息资源能够倒逼政府职能转型、实现行政流程的再造,为打造现代法治政府提供强劲的助力。(张 璠 刊今日人民日报 本报有删节)



失衡

某些地方政府不得不再次选择对房产实行限购这是无奈之下的必然之举,因为房价已经脱离了真实的供需关系,失衡了。

孙绍波画

自由谭

开国上将刘亚楼故居遭强拆、青岛新增22处名人故居将被挂牌保护……这些年,“名人故居”成了热门词。近日,有记者走访位于北京城区的几处名人故居时发现,情况并不是十分理想。

名人故居遭强拆,令人痛心。名人故居的现状,令人焦心。而谈及名人故居保护的投入,则让人感到有心无力。如何保护名人故居,或者说保护更多的历史文物,确实是一件让人左右为难的事。

难点之一,在于数量众多。以刘亚楼故居为例,1955年,中国人民解放军首次实行军衔制,55位将领被授予上将军衔。1956年和1958年,又有两位高级将领先后被授予

上将军衔。也就是说,共有57人被称为“开国上将”。如果再加上元帅和上将,以及一些有名的中将,仅此需要保护的名人故居就很多了。这还仅仅考虑到了军事上的,再加上政治、文化、艺术、科学等方面的名人,其数量就可想而知是多么庞大。如果把历史的坐标往前推、再往后推的话,这个数字会更加庞大。在各级重点文物保护资金尚且捉襟见肘的情况下,又从哪里去筹措如此多的维护资金,确实是一个难题。刘亚楼故居遭强拆,很大程度上就是保护资金不足的显现。

难点之二,是名人界定标准模

糊。名人故居没有必要全部保护,这样的观点,或许一些人难以接受,但却是现实。不加甄别,不停地往名人故居这个筐里放东西,最终的结果,是媒体报道了哪座名人故居,哪座就得到了保护;哪座没有发生事件,哪座就会被历史湮没。所以,尽快对名人进行界定,对名人故居进行界定,就非常必要。既要加强对名人故居的保护,也要防止一股脑儿地全都塞到名人故居这个筐里,让名人故居的保护被压得直不起腰。

难点之三,是保护采取什么形式。有专家认为,名人故居没有必要全部开辟为博物馆或纪念馆,如何保

护利用,要根据实际情况来进行。一旦对名人故居挂牌保护了,就意味着住户不能对故居内部结构做出任意改动。而从现实情况来看,一些私人所有的名人故居,“正常合理居住,从某种程度上来说,也算是对故居的一种保护形式”。名人故居到底怎样保护,如何处理挂牌保护和私人所有、居住的关系,非常有考虑的必要。

名人故居保护,如果是一团乱麻,那就成了解不开的疙瘩。尽快将清这些问题,做出适宜的规划,采取不同的形式,切实履行起保护责任,才能使名人故居保护,甚至更多的文物保护不至于成为一句空话。