



减少腐败存量,遏制腐败增量

游伟

从严治党,是十八届六中全会的重要主题。反腐败,也成为民众普遍关注的议题。几年前,中共中央曾印发《建立健全惩治和预防腐败体系 2013-2017 年工作计划》,还有一年时间,这份工作规划就要接受成效究竟如何的检验。

中央要求减少腐败存量,遏制腐败增量,强化对权力运行的制约和监督,形成不敢腐的惩戒机制、不能腐的防范机制、不易腐的保障机制。很显然,六中全会提出进一步强化从严治党,也是对从严治吏反腐要求的持续加码。我注意到,建立不

敢、不能、不易腐败“三个机制”的提法之前也曾有过,但上述《工作规划》和中共中央的要求则明确了“改革党的纪律检查体制”,而不是以前所提的“完善、健全或者强化”。事实也证明,中央现在的反腐败工作,更加重视纪律检查自身监督作用的发挥,对党员尤其是领导干部提出了更高的包括政治、组织纪律方面的要求,并拟通过机构改革,组建国家监察委员会,形成对国家机关及其工作人员法律监督的全覆盖。

从现实情况看,一些官员的腐败状况的确不容乐

观。从近些年查处的案件情况看,官商联姻、官商勾结的问题很突出,并与传统的公职人员犯罪形成交织,进一步呈现普遍化的发展态势。也正因为如此,中央当时明确提出要“用五年时间,坚决遏制腐败蔓延势头”。按照现在的提法,就是要迅速不断地减少腐败存量,尽力遏制住腐败的增量。

腐败现象的产生主要有两个原因:机会多、代价小。所谓“机会多”,就是目前依然存在某些党政机关及其官员工作职责不明、界限不清以及权力过大,向社会的渗透力过强的问题,党政不

分、政企不分,许多按分工应当由社会组织、团体承担的职能,政府大包大揽,样样都管,管得太多,管得太细,从而提供了许多权钱交易的机会。所以,控制权力滥用的制度设计,就是要细致划定公共权力的边界,不能让它过多侵入社会的经济和公民的生活领域,要把权力关进制度的笼子里;同时,公共权力的行使也不能暗箱操作,必须增加透明度、公开性,让权力在“阳光底下”运行。

而所谓“代价小”,就是权力腐败的发现率过低,出事“偶然”,缺乏一整套行之

有效的方法。在这方面,必须不断创造条件,逐步建立、健全公职人员特别是国家高级领导干部的家庭财产申报、公开及其配偶子女从业回避等制度,并进一步加强具体权力运行过程中的内部制衡体系,防止“一把手”一个人拍板定调说了算,建立和完善违纪查究制度。

从司法角度讲,又必须通过证据制度的合理改革,破解官员利用职务犯罪侦查中的“取证难”问题,并针对司法指控和实际裁判时经常遇到证据不足、认定事实困难等方面的问题,通过立法程序,建立起公职人员“职务

便利”涵盖范围及权钱交易中犯罪故意、共同行为等的“推定认定”制度,同时通过严格的司法程序,及时使腐败分子得到应有的法律制裁,彰显法的严肃性、统一性和权威性。

在我看来,对官员贪腐行为必须从严治理、从重处罚,建立起与“零容忍”相匹配的刑事法律制度,从而向人民兑现严惩贪污受贿等腐败犯罪的庄严承诺,真正取信于民。

(作者为华东政法大学司法研究中心主任)

从严治党大家谈

墨吏也“作家”?

凌河



已晚谭

中国作协刚刚胜利举行了第九次全代会,这是要祝贺的。作协的形象,总体上是正面的,比如近时的又一个焦点,中国作协再次清理门户,将三名贪官清出了门庭。

此番被清除出作协的,有一名墨吏叫做李永新,这位河南省安监局副局长,曾执掌鹤煤集团十年之久。李永新李董事长,可是一位大诗人呵,他的名句“火车轰隆运煤忙,运到江边发电厂”,曾在职工中引起过一阵哄笑。这样的“诗集”,当然卖不出去,那不要紧,咱不是有权吗?于是李董 5 年内出了 8 部诗集,出书费用 64.2 万元统统由集团一笔报销,还让下属煤矿出资出版他的书,然后向麾下各单位免费发放。李大诗人因为贪贿千万元加上挪用公款 6450 万元,终于被判处无期徒刑,大概要到监牢里面去继续作诗了吧!

其实作协清理门户,并非第一次,去年一月就取消过已经下狱的贪官周镇宏和冯伟林的会籍——周镇宏在茂名市委书记和广东省委常委、统战部部长任上,可是个笔耕不辍的大作家呵,他的散文集,叫做《跑马东瀛》、《科学的咏叹》及《科学本无过》等等,据说周部长的所有假日,都是在“一支香烟一支笔,一沓稿纸一盏灯”中度过的,真不明白他买官卖官的 2464 万元贿款以及 3700 万元的巨额不明财产,是什么时间收的黑金啊!周镇宏立誓“这辈子要写 100 本书”,这个判了死缓的墨吏,大概也只好在班房中去完成他的宏愿啦!

知己知彼将心比心

任大刚



贤文解毒

《增广贤文》里有一句话似曾相识,“知己知彼,将心比心”,原话不是这样说的,但编撰者不知出于何故,把两个词放在一起,显得怪味百出。如果把它们放进具体语境,荒唐可笑,立刻显现。

11 月中旬,美国国会下属的美中经济与安全评估委员会出具报告,“建议国会修改法律,授权美国外国投资委员会(CFIUS)禁止中国国企收购美国企业或取得有效控制权”。

11 月 4 日,万达集团宣布收购美国电视节目制作公司 DCP 集团股权,但今年 9 月,有 16 名美国议员呼吁 CFIUS 加强对该收购案审核,以防来自中国的宣传攻势……

屡被提及的美国“外资委”究竟是一个什么样的机构?有经济与法律专家在接受采访时告诫,与它打交道时,要“知己知彼”,少走弯路。

在这则新闻报道中,专家出了一个“知己知彼”的招数,非常恰当。这个词一般用在具有对抗性的两者之间,强调胜败,特别具有军事色彩。

再来看另外一条消息:《济南日报》11 月 30 日有一篇叫做“将心比心见温暖,群众路线赢民心”的报道,讲的是济南槐荫区一个棚户区改造项目中,拆迁人员怀着“阳光征收、群众利益至上,将心比心”的信念,谱写出一个个暖心而又令人动容的故事。

这则报道的关键词是“将心比心”,也就是说,开展工作的时候要换位思考,多站在对方的立场上,多替对方考虑困难和要求。“将

心比心”用在这里,也是很恰当的。

但是,前后两条新闻,在性质上却很不一样。应该说,CFIUS 对包括中国企业在内的外资企业是充满警惕和敌意的,一定程度上,它在处理美国的“敌我矛盾”。而槐荫区的拆迁办把棚户区群众当成自己的亲人,即使有矛盾,也是“人民内部矛盾”。

我不知道《增广贤文》的编撰者怎么会把两个用于完全不同语境的词汇扯在一起教育蒙童,把它们放在一起,至少可以看出编撰者价值判断的混乱不堪。

我们只能说,对 CFIUS,要知己知彼,方能百战不殆,而万万不能按照《增广贤文》的要求,来一个“将心比心”,换位思考,在谈判桌上,那很可能就丧失基本利益立场了。同理,槐荫区拆迁办也不能对棚户区群众来一个“知己知彼,百战不殆”,否则非但不能化解矛盾,反而使冲突升级。

可见,“知己知彼,将心比心”根本不是一种工作方法的指导原则,把它硬塞给别人,是害人不浅的。

在日常生活中,秉承“知己知彼,将心比心”的原则,也十分危险。

首先,它把人际相处认定为是一种军事性质的对抗关系,基于此,就需要侦察你的交往对象——如何进攻,如何防守,如何俘获别人。而在民间社会流传的那些交往技巧中,那些不传心法,的确跟兵法没什么两样。给别人挖坑设陷阱的理论依据,就在这里。

其次,大概编撰者意识到“知己知彼”的火药味浓了一些,于是补了一句颇有温度的“将心比心”。但这并没有什么用,反而成为一种“知”对手的重要方法。

“啪啪打脸”痛快了谁

李泓冰



余烬录

近来忽然流行“打脸”说。如果有老外为了学习汉语上网,必会耳熟能详:啪啪打脸。他甚至可能误解中国人出奇喜欢打别人耳光。

一个叫罗尔的父亲,写了白血病女儿罗一笑的悲情故事,剧情反转成“带血的营销”之后,善人们瞬间愤然,集体排队给这对父女“啪啪打脸”;隔岸观火看美国大选,川普意外当选,中国媒体很嗨地将“美国媒体被川普啪啪打脸”做上标题;还有华为打脸苹果,双十一打脸黑五,至于宝强离婚、林丹出轨、冯小刚为票房发文、经济学家某个预言失败……都是网媒小编使出“啪啪打脸”神器的好题目——想来是这词儿太有画面感,随便扬手打人耳光,这人还可能是平时有头有脸够不着的公众人物,但在想象中可以把那些趾高气扬的脸打得啪啪有声,多么痛快,多么爽利!引申开去,还可以继续意淫为让他们自己打脸,当然必须爽翻啊!

不光是“打脸”,自媒体已成语言暴力的秀场。不管什么议题,一言不合就开始“撕逼”,至于“尼玛”、“握草”、“你妹”,堂而皇之出口成脏,更随意给人贴标签:诸如绿茶婊、女权婊,汉奸带路党,跪舔五毛狗……仿佛把污言秽语的标签往论辩对手背上一贴,自己就和阿 Q 一般,对手秒变“我孙子”,爷爷我立马横扫千军,睥睨众生。朱大可曾经在《流氓的盛宴》中将之定义为“哄

客”——“就是用酷语、色语和秽语对公共事件或人物进行道德、美学评判的匿名网民。”

在这样的语境下,还能不能好好说话、好好讲理了?哄客们集体嘘回:不能!

网络是公共交谈的露天沙龙,而语言暴力的泛滥,戾气横行,哄客当道,大大压缩了公共说理本应具有的理性空间。

对此,上了点年纪的,都不会陌生,甚至会脊背生寒。如今语言暴力的源头,都有 50 年前那场“文革”隐约的影子:给××一记响亮的耳光,将××踢翻在地再踏上一万只脚,还有动不动的“油煎”、“绞死”、“批倒批臭”、“体无完肤”、“扔进历史垃圾堆”……而且语言暴力还切切实实对应着现实暴力,打砸抢可是流行的光荣行为。

从这个意义上说,语言暴力也可以看成是遗毒流传。反正都是虚拟身份,网上又是法律尚不健全,这使刻薄暴力的蒙面攻击可以放肆无下限,而不必负任何责任。这当然不是言论自由,每个人都有表达的权利,但语言暴力是对理性表达的极之蔑视,在标签化刻毒攻击中,排斥异己,拒绝宽容,虚拟出人多势众、群情激愤的假象,自我复制围观中的语言专制与霸权。公共交谈的思想越发地懒惰,情不自禁地跟着最暴力的语言走向非理性的深渊。这样的暴力倾向如果向线下转移,危害更剧。

“啪啪打脸”,究竟痛快了谁?细思恶极。