因行政区划、部门职能等导致保护

地孤岛化、破碎化,管理交叉重叠

等。四是缺少成片、整体、系统保护

员苏杨的研究,按形成管理体系的

标准,我国目前的保护地可以划分

为自然保护区、风景名胜区、森林公

园、地质公园、湿地公园、城市湿地

公园、水利风景区以及文物保护单

位(主要指其中的大遗址)和 A 级旅

游景区 (有少数没有被其他类型覆

盖) 这 9 种类型, 共有 10 余个政府

部门管理着这些保护地。从国家层

面来看,自然保护区目前是综合管

理与分部门管理相结合, 环保部负

责全国自然保护区的综合管理,国

务院林业、农业、地质矿产、水利、海

洋等有关行政主管部门在各自的职

责范围内分管其所属的自然保护

区, 其中林业系统管理的自然保护

区占大多数; 国家级风景名胜区和

国家城市湿地公园由住建部管理:

国家森林公园和国家湿地公园由国

家林业局管理; 文物保护单位由国

家文物局管理; 国家地质公园由国

土部管理; 水利风景区由水利部管

理;A级旅游景区由国家旅游局管

理。在这些部委中,与国家公园建设

关系最密切的是国家林业局、环保

部、住建部,因为在这些形成管理体

系的保护地中,依法而设的只有三

类: 自然保护区(《自然保护区条

例》)、风景名胜区(《风景名胜区条

例》)、文物保护单位(《文物保护

法》),前两类以自然保护地为主,正

是按照中央《生态文明体制改革总

体方案》加强生态保护的主体。

根据国务院发展研究中心研究

的类型和机制。

# 破与立: 重构自然保护地体系

与散、隔、分、乱、杂等问题相比,一个在自然保护领域内流传更广的词是"九龙治水"。

"我知道你们在各自的部委都有很多委屈,你们之间也都有各自的立场。但在自然保护的问题上,我们是同盟军。"据媒体公开报道,在2014年10月下旬召开的"生态文明建设与国家公园体制论坛"上,清华大学教授杨锐对大家如是说。当日,国家发改委、环保部、林业局、海洋局、水利部、文物局、国土部、住建部等相关主管部门和学者聚在一起,讨论国家公园的体制建设问题。

这是世界自然基金会中国代表 处项目执行总监李琳第一次看到发 改委官员出现在这样的场合,在此 之前,她也从来没有见过这么多部 委的官员如此坦诚地谈自己的想 法。

国家林业局调查规划设计院副院长唐小平研究发现,中国现有自然保护区域 180 余万平方公里,覆盖国土面积约 18%,大致有 12 种类型。其中数量为 2740 处的自然保护区,主管部门也最多,包括国家环保部、林业局、农业部、海洋局、水利部、国土部等。

唐小平分析指出,现行自然保护体系有四方面的主要问题。一是体系结构不合理,自然保护区面积占70%以上,并且都在按照1994年制定的《中华人民共和国自然保护区条例》进行"一刀切"管理。二是各类保护区域按照自愿性原则建立,布局不合理,许多重要生态区域没有纳入自然保护体系,比如25个国家重点生态功能区内只保护了26.8%。三是体制上由业务部门监管,同时按属地实行分级管理,重要生态区域成为地方政府的唐僧肉;

# 重构自然保护地体系(下)



■ 融赛马文化、水生态文化及格萨尔文化于一体的"三江源" 赛马节

无论什么样的划分方式,基于 这样的管理格局,要建立国家公园 体制,部门博弈都在所难免。

实际上,中国各类自然保护地 空间重叠交错、保护对象重复、保护 目标混乱等问题已受到学界的广泛 关注。在北京清华同衡规划设计研 究院有限公司工作,对世界遗产、国 家公园、风景名胜区规划与保护管 理颇有研究的赵智聪,与清华大学 建筑学院景观学系在读博士研究生 彭琳、清华大学建筑学院景观学系 系主任杨锐在联合署名文章《国家 公园体制建设背景下中国自然保护 他休系的重构》中提到,在国家层面 提出"建立国家公园体制"之后, 诸 多学者认为首先应讲行关于国家公 园制度的"顶层设计",即"建立更加 注重系统性、整体性、协同性的中国 自然保护地体系",这意味着在建立

国家公园体制的同时, 应理顺我国 现有各类型自然保护地之间的关 系, 明确各类自然保护地应有的保 护目标和定位……然而,关于我国 自然保护地体系的"顶层设计"到底 如何,却一直没能进行系统梳理。国 家发改委公布在9个省份进行国家 公园体制试点之后, 如何理顺各类 型自然保护地之间的关系,成为每 个试点省都将面临的重要问题,但 是从省级层面出发的试点方案很难 触及全国层面的自然保护地体系调 整.9个试点省在面对国家公园与 原有自然保护地在保护目标、利用 程度方面的差异等问题时, 普遍洗 择了回避态度,实际上也无法触及 改革应解决的核心问题。

在赵智聪、彭琳、杨锐看来,重 新梳理我国各类自然保护地的功能、定位,并尽早在各层面达成共识,具有重要意义。

#### 国家公园如何"设计"

进行关于国家公园制度的"顶层设计",亦是一线相关工作人员的呼声。邓毅建议,在吸取试点经验和教训的基础上,将中央和省级国家公园的设立纳入机构改革中,将国家公园建设与三级公立公园体系建设、保护地体系建设、自然资源管理体制改革结合起来考虑,以解决由于顶层设计缺失而导致地方缺少一个稳定的制度预期的问题,从而缓解地方的博弈和策略行为,更好地实现保护的目标。

这两年,唐小平所进行的研究 工作之一,便是对目前中国所有的 自然保护地进行重新梳理,力求构

河

秋

君

基項數率

907.798

建一个新型的自然保护体系。在他 的构想中,"新自然保护体系"将分 为严格管理保护区、国家公园、野生 生物保护区、自然景观保护区、生态 功能与资源保护区五大类型。与现 有自然保护区域相比"新自然保护 体系"下的严格管理的自然保护区 包括了现有的部分自然保护区;野 生生物保护区包括现有的部分自然 保护区、种质资源保护区、原生境保 护小区: 自然景观保护区包括现有 的风景名胜区、部分自然保护区、森 林公园、湿地公园、地质公园、沙漠 公园、海洋公园: 生态功能与资源保 护区包括现有的集体林为主的自然 保护区、海洋特别保护区、沙化土地 封禁保护区、禁猎(渔)区、禁伐区、 水源地保护区、自然保护小区等;而 国家公园则是一个全新的自然保护 '面孔'

唐小平认为,国家公园应将"完整生态系统保护"作为主要管理目标;可允许的活动有"保护自然生态系统完整性和原真性""生态体验和环境教育";而它的典型特征则包括三个方面:拥有足够大的面积,包含一个或多个完整的生态系统,具有全球或国家层面代表性的生物多样性及教育、体验意义。

"新体系中增加的'国家公园' 为改革开了'窗口',有利于重要、典型自然生态系统完整性、原真性保护,有利于自然保护区域整合,从供给侧提供优质生态体验、环境教育场所。"唐小平说。

在公众对"国家公园"亮相充满了无限期待的时候,唐小平,这位常年跋山涉水、风餐露宿,每年要主持或参与全国数十个自然保护区科学考察、总体规划和有效管理评价工作的"生态文明建设先锋",仍未忘记强调,"国家公园不是唯一的保护地,不能替代其他的保护方式。"

摘自《小康》2016年9月下

## 杂技好男儿程海宝 \_\_\_\_\_

陆林森

#### 40.要从杂技教育抓起

中国杂技经历了一段辉煌时期以后,从 20世纪90年代开始渐渐滑向低谷。对于这 样的现象,程海宝有切肤之痛,也有自己的见 解。他认为,杂技滑坡的原因可以列出好几 条,而其中最重要的一条,就是人才断档。他 不止一次地呼吁,要振兴杂技,首先要从杂技 教育抓起。

上海马戏学校成立之初,定下的目标是: "培养有文化、有技术、有艺术表演能力的新 "若干年后,这样的目标已经有点平 常了,程海宝却是在用别一种眼光对待历史。 他认为, 这个目标在当时有着非同寻常的意 义。杂技演员不仅要在技巧难度上下功夫,更 应该加强自身的文化素养, 达到文化与技巧 比翼齐飞。定位,必须是高标准的,是一流的 无论技巧性、艺术性、欣赏性,都力争要达到 高层次意义上的统一, 以整体美的效果去赢 得中外观众。上海文联组织举办第二届现代 杂技教育国际论坛,他在论坛上提出,手把手 进行现代杂技教育,当然也可以,但是没有一 流的现代杂技教育理念,中国杂技很难跨越 新的高度。他抓住教与学这对矛盾,祭出了两 "立足上海,走向世界。以赛促 教,全面发展",紧紧抓住艺术生产这个中心 不放。他说:"一个节目,几年、几十年不变,这 是吃老本,最终必然山穷水尽。"他要叫板杂 技表演的单调、刻板和雷同化,探索适应当代 人的审美情趣,提高杂技综合艺术水平和高 品位及新的表现形式,为之进行了有益的、大 胆的、多方位的尝试,"'马校'对孩子的教育 培养,时间长达7年。到时候不能两手一甩, 要不,这样的教育必然是目光短浅的。我的要 求是,解决就业第一。大杂技不是单一的,教 育之路要越走越宽。孩子要成为专门人才,如 果都去当官、当工程师,社会就缺乏技能型人 "其二,为现代杂技教育增加新鲜血液。 有人说,隔行如隔山,杂技演员没有文化不要

紧。他听了,愀然作色:"如果说50年代出生



的杂技演员,没文化,因为没有条件上学,情有可原。那么,50年代以后出生的杂技演员呢?国家给了你机会,你也有这个条件去读书了,那你为什么不去读书?有的演

员,年纪轻轻的,没有大专文凭,只有中级职称、初级职称。难道,这也是时代造成的吗?学习有两种,一种是自学,一种是业余。关键是看你要不要学,要不要读书。"由杂技演员"变身"为杂技教师,如果不提高自身素养,不读点现代教育学,这不行。他以自己的学历作比方,语重心长地告诫年轻人:"文化程度高了,学校品质也高了。学生要出类拔萃,培养学生的人也要出类拔萃,名师出高徒。"

学生从6岁到十多岁,有自愿来学杂技的,也有父母送来学习的,还有是老师在全国各地寻找到的有培养前途的,首要的条件是,无论男孩,还是女孩,都必须形象好,骨骼健壮结实,手脚平直。程海宝怎么说?他算了一笔账:"学生的学费、宿舍费,一年要6000元左右。父母双双下岗的孩子,超过一年收入的农户家孩子,不容易啊!""不说教,不打骂,家长如何对孩子,我们做教师、做校长的,也应该如何对孩子。时代在变,以前没吃少穿,学杂技是为了饭碗。现在呢,有吃有喝,为了出成绩,出人才来学杂技。"

杂技的运动量大,消耗多,营养要跟上 可很长一个时期以来,每天20元津贴一成不 变,物价上去了,消费指数提高了,这20元津 贴始终没动,还是每天20元。这个问题成了 程海宝的心病, 必须寻求一种恰当的方式解 决。后经努力,最后由行政拨款,每天20元津 贴改成了50元。那么,教师呢?教师的职称问 题呢?长期不解决,也不行。上级领导到"马 校"来视察了,他抓住有利时机,向领导陈情, 反映情况,提出的第一个问题是,我们的教师 队伍,能不能走教育系统的路线? 领导问,杂 技艺术是一个特殊行业, 评审达不到文化要 求, 职称多年没有解决, 是否可以走技术路 线?有关部门最后拍板:你们职业中专学校是 双师,属技术型、文化型,改为演员系列也是 可以的。结果,符合条件的解决了职称。程海 宝感到欣慰:"要留住教师,如果职称解决不

了,积极性受挫,还谈得上留住教师人才?

### 7.到南京去请愿

救国会是一个由中产阶级爱国知识分子 组成的社会团体,集聚着一批社会知名人士, 处于公开状态,背后又有复杂的社会关系,南 京政府对它无可奈何。中共的地下组织是南 京政府镇压的目标,而中共党员们通过救国 会宣传党的抗日主张、发动群众,既能保护自 己,又能通过救国会把许多失散的党员重新

集合起来,聚集力量,因此可以说救 国会组织起到了中共在国统区无法 起到的作用。

救国会的产生、发展与中共有着密切的关系。但今天再来研究救国会现象,不能简单地把它归结为由中共领导的一个爱国抗日团体,应该看到,救国会是由广大爱国民众在民族存亡的紧要关头自觉服从民族的最高使命而发起的,其中有共产党人参加,并通过对救国会领导层的影响,体现中共方针政策的一个爱国团体。从另一个角度来考量,共产党人以民族利益为重,自觉与民众的爱国抗日运动相结合,加速了它的发展、成熟。救国会离不开共产党人的参与和对重大活动的决

策影响;而在那个时代里,在国统区工作的中 共党组织和党员也离不开这个组织的存在, 否则中共的主张和政策,无法得到有效的宣 传和实施。

1936 年中期的时局,变得格外严峻,日本增兵华北,威胁黄河两岸,浪人走私危害国家财政收入。西南桂系将领举起抗日之旗,决定北上抗日。全国各界救国联合会认为南京政府所说的最后牺牲之时已经到了,"此时不战,更待何时?若不对外,必起内争,时机迫切,系于一发"。全救会紧急通电南京政府,希望政府顾及民族的安危,实现屡次表白的捍卫国土的决心,"领导全国,对日抗战"。

卫国土的决心,"领导全国,对日抗战"。 上海各界救国会率先发出上南京请愿的 号召。6月21日9时,上海各界救国会联合 会组织千余市民、学生,整队开赴北站,请求 站长发列车赴南京请愿。上海北站被请愿的 队伍占领,到南京的铁路运输中断。请愿团群 众在李公朴、史良、顾执中等救国会领导人率 领下,高呼"请政府立即对日宣战""停止内战 一致对外""驱逐华北日兵出境"的口号。

中西捕探以及大批保安警察出动,布置铁 丝网木架等障碍物,包围车站。请愿团干余成 员从大门至月台手拉手组成两道坚固的人墙, 军警们持枪列队看守,互相对峙。市民、学生纷 纷对警官士兵作演说,高唱《义勇军进行曲》。

下午2时,军警当局以请愿团不听劝告, 拟强迫驱散,派出大批手持竹竿的军警赶到

> 现场。请愿团为避免流血事件,全体 撤出火车站。请愿团活动没有达到去 南京请愿的预期,却造成了东方大都 市上海的铁路运输中断六个小时,引 起中外各界的关注。

> > 7月10日,国民党第五届二中全

会在南京举行。全救会为要求政府即日对日抗战,停止耗损民族实力的内战,决定推派沈钧儒、章乃器、史良、沙千里、彭文应赴南京,向二中全会请愿。清晨,请愿团抵达南京,国民党中央推三挡四,拒不接受请愿。请愿团提出,请"大会准许代表团在大会发言五分钟",发言内容:要求大会议决立即对日抗战,开放民众救国运动,保障言论出版自由,并释放政治

和,停止内战。 请愿团迟迟得不到国民党的准确答复, 眼看为期四天的国民党五届二中全会就要结束,13 日上午 10 时,沈钧儒、章乃器、史良、沙千里等五人前往中央党部大会召开处,受到大会警卫部队的阻拦,交涉后,同意进入警卫处,等候大会是否接见的答复。

沈钧儒、章乃器等人等候在警卫处,不知过了多少时候,南京市长马俊超姗姗而来,出面接待,说:"诸位,本次会议为中央委员会议,人民代表不能列席参加,请谅解。"马俊超边说边把请愿团请人小会议室,"对诸位所提出的主张,如对日抗战一点,政府事实上在准备,在野的人是无从知道的。总之,人民与政府应共信互信,由政府来统一军令政令去抗日。你们不应拿抗日与政府来作对,为难政府"。

章乃器当即驳斥:"民族危机日甚,政府不思抗日,敷衍民众抗日热情,不惜尽摧残之能事,怎能说我们拿抗日与政府作对呢?如果政府早日实行抗日,岂不是全国早已实现一致对外了吗?"