

# 为何反复强调“正常福利不能少”

汤嘉琛

## 今日论语

元旦春节“双节”将至,节日福利发不发、怎么发的问题,总是引人关注。中办、国办近日印发的《关于做好2017年元旦春节期间有关工作的通知》再次强调,在严防各类节日腐败的同时,“要组织好正常的党、团、工会活动,充分保障干部职工按规定享有的正常福利待遇”。

在中国政府网检索历年文件可知,“两节”前发布的通知近几年出现了非常显著的变化:十八年前,“两办”每年12月底都会发布“要求切实做好元旦春节期间有关工作”的通知,内容基本属于例行公事;但在2013年底,文件标题变成了“关于务实节俭做好

元旦春节期间有关工作的通知”;从2014年开始,最近三年的文件都是“关于做好××××年元旦春节期间有关工作的通知”,且无一例外地强调“充分保障干部职工按规定享有的正常福利待遇”。

“两办”通知之变,对应的是不断变化的社会形势。2013年将“务实节俭”的关键词写进通知标题,是因为当年是落实“八项规定”的第一年,“节日腐败”也是反腐工作重点。那么,为何从2014年开始要年复一年地强调“充分保障干部职工按规定享有的正常福利待遇”?最重要的原因是在,在落实“八项规定”的过程中,有些单位矫枉过正,连正常福利也不敢发,在社会上引发了巨大争议。相信很多人都记得,人民日

报客户端曾在2014年中秋节前发表《反腐不应该反职工福利》,强调反腐反的应是个别单位假借“职工福利”之名侵占国家资产、串通起来寻租、分肥的腐败行为,绝不应该反职工的正常福利。随后,全国总工会召开新闻发布会,以清单形式明确了给员工发放正常福利的项目和形式。

然而,尽管有全国总工会的文件撑腰,尽管“两办”通知每年都强调要“充分保障干部职工按规定享有的正常福利待遇”,一些地方和单位仍未能很好地区分“违规福利”与“正常福利”的区别。在执行中央政策的过程中,部分领导干部错误理解“八项规定”要求、为求稳妥而擅自给政策“加码”等现象普遍存在。

节日腐败当然要旗帜鲜明地打击和严惩,但是,“反腐不应该反职工福利”、“反腐和作风建设主要针对的是领导干部而不是百姓”应该是社会共识。如今,“两办”文件年复一年地强调要保障“正常福利待遇”,而且成为微信朋友圈刷屏的“10万+”热文,足见很多单位都存在“正常福利待遇”落实不到位的问题。

有关部门反复强调“正常福利不能少”,也是为了避免一些人因为正常福利被“误伤”,而对推进反腐、落实“八项规定”有所埋怨。从这个角度来看,各单位、各部门不仅应做到“不该发的福利一项都不能发,该发的一项都不能少”,还要反思在执行中央政令的过程中如何确保不走样、不随意加码。

## 生活需要“毒鸡汤”

晏秋秋

小时候看《读者》、《知音》,常感受到温情、委婉。席慕容的诗,林清玄的散文,又或者《荒漠甘泉》这样的书籍,现代人会用“心灵鸡汤”概括。

然而,帮助你认识这个社会的,却是“毒鸡汤”。

你必须非常努力,才能相信自己真的是有能力——第一次见到这句话时,我正在喝茶,一口喷了出来。这句话在微博上火得不行,网友们纷纷转发,评论达到8000多则。

民间的智慧无穷,关于“努力”的一系列“毒鸡汤”,让人欲罢不能——只有真正努力过的人才知道,天赋是多么的重要。

努力不一定成功,但是不努力会很舒服的哦!

比你优秀的人都在努力,你努力还有什么用?

只要你肯努力,没有什么事情是搞不砸的!

“毒鸡汤”让人捧腹之余,也隐约引导着一种自嘲、豁达的人生态度。有部美剧名叫《马男波杰克》,里面的台词动不动就是:“你唯一能做的,就是继续生活”,“我肚子里的蛔虫,都比你独立”,“那些蠢蛋和混蛋,将会是你最好的朋友,因为没有他们你什么都不是”。说实话,这个社会,需要吐槽,哪怕对象是自己。

“毒鸡汤”揭露的,往往是让人无奈的生活现实。“假如生活欺骗了你,不要气馁,以后你会慢慢习惯的”。“在哪里倒下,就在哪里趴着”。“你只看到有些人表面上无比风光,背地里他们也是顺风顺水的哦。”“等忙完了这一阵,就可以接着忙下一阵了。”“不要觉得自己胖,这是你从今往后体重最轻的日子。”

当今社会,压力空前。不少白领为了解压,喜欢喝最烈的酒,吃最辣的菜,唱最火的歌。与之相比,创作一些“毒鸡汤”,倒还是健康的排遣方式呢。新民邻声APP的话题板块,正举行一波“毒鸡汤”大赛,邻声用户佳句不断。“世上无难事,只要肯放弃”,“现在已不怕噩梦,因为过的日子还不如噩梦”,“不疯狂一次,你都不知道精神病院在哪儿”……

读者诸君,生活不止于现在的苟且,还有远方的苟且。“毒鸡汤”大赛,盍兴乎来?

## 新民新语

### 伪命题

曹刚

一则去年旧闻,最近又掀热议。上海一对中年夫妇,辞职十多年,再没就业;除了父母,和别人概不来往;无孩无车无房贷,存款200万元,其中50万元炒股,三套房两年前市值500万元。夫妻俩去菜场买菜,宅在家看看片,生活很节俭,2014年只花了2万元,自我感觉很幸福。

不工作,不社交,不消费,不生育……每个“不”都很另类,引发颇多争议,其中藏着两个伪命题。

第一个叫“如果人人都”。如果人人都像这样生活,社会还怎么发展?提问者其实明白,如此清心寡欲者,当世少之又少,很难复制,那对夫妇也没要求任何人效仿。

只要不犯法、不影响他人、不违背基本道德准则,人人有权选择自己想要的生活。他们没有啃老,当年买房子和现在过日子,用的都是工作积蓄。提早20多年退休,甘苦自知。你可以不认同、不喜欢,但是别带着道德优越感,觉得这些“异类”很碍眼,忍不住要指手划脚,恨不得冲上去吼几声,劝他们快回正道。

丁克家庭如今并不少见,若也扣上一顶“如果人人都”的帽子——别说社会进步,连一代都没了。很明显,那么可怕的事不可能发生。这只是个伪命题。

## 政府热线标准化是重大进步

### 日报观点

国家标准委12月22日发布了《政府热线服务规范》等292项国家标准,新标准涉及新型城镇化建设、交通管理、农业服务、文物管理等方面的评价指标新体系。其中《政府热线服务规范》规定,政府热线受理宜采取每周7天,每天24小时工作制,且电话受理时应在15秒之内接听。

将政府热线纳入标准化管理,应该说是政府热线管理上的重大进步。之前,各级政府也都设

立了热线电话,以方便及时受理人民群众的问题、意见和建议,帮助群众排忧解难。然而,原本是便民利民的好事,却因为种种原因在现实中经常走样。

有关调查分析显示,目前政府热线主要存在“三难”:电话打通难,与接线员沟通难,解决问题难。这一些是因为一些政府部门在做表面文章,缺乏严格落实的责任心,没有深入研究如何真正通过热线为群众解决实际问题。二是因为一些从事政府热线工作的人员素质不高、再加上管理不到位,从而影响了政府热线作用和

效能的发挥。

《政府热线服务规范》明确规定,政府热线受理宜采取每周7天,每天24小时工作制,且电话受理时应在15秒之内接听等等。这些规定不但细致而且具体,构成了政府热线有序正常运行的操作指南。进一步来说,量化的方法一方面可以统一各地各级政府热线的服务标准,另一方面也为社会各界监督政府热线、评价其工作得失提供了指标和抓手,必将有助于大力提升政府热线服务群众的能力和水平。(唐卫毅 刊今日法制日报 本报有删节)



### 「替跑」乱象

城市热跑马拉松,替跑选手向前冲。网上交易刷资格,亡羊补牢堵漏洞。不久前,厦门举行了国际半程马拉松比赛,比赛中两名选手在终点附近意外猝死。组委会近日发布通报称,其中一名猝死者是替跑。替跑在跑圈儿里不算稀奇事,当报上名的选手有事去不了时,其名额可在跑步群或购物网站交易,也有「雇主」找替跑为参加高级别赛事「刷资格」。

曹一画

### 网视舆情

最近一段时间,有关雾霾的话题重新活跃起来。雾霾严重了,发发牢骚,这是很自然的反应。这一方面是担忧雾霾的影响,类似《这轮中国雾霾因富含硫酸铵 杀伤力堪比1952年伦敦大雾》、《“别拿雾霾开玩笑,它是一级致癌物质”》的文章在社交网络上广为流传,随后就有媒体和专家出来辟谣。即便雾霾已经不是新鲜事,这个话题的升温也总是伴随着各种谣言和辟谣。

各地应对不足也在提升雾霾的舆论热度,关于某中学在雾霾天组织学生操场考试的新闻惹了众怒。很多人批评这个学校拿学生的生命开玩笑,涉事学校校长的解释也不能让人满意,有评论认为,雾霾严重停

## 治霾的借口与真相

何小手

课的规定不能打折扣。道理是如此,可在雾霾天,各地似乎都可以看到乐观的活法,那张大妈们戴着口罩跳广场舞的经典照片被拿了出来,这又回到了那个老问题,即对雾霾危害的认识和担忧似乎只是发生在朋友圈,一旦离开社交网络,日子照样过。

为何雾霾突然又变得严重起来?全国多地再次出现重度雾霾,关于雾霾猖獗与治霾成效的关系,在治霾方面做了什么,这些做法是否合适,甚至是否有诚意治霾,这些问题都容易拿出来讨论。前段时间,有媒体爆料不少地方花费巨资采购雾炮车,而且还提到这种治霾被作为应付督察,此

后舆论对雾炮车掀起声讨。尽管有媒体认为不能因为雾霾猖獗就否定此前的治理,从逻辑上看这种说法有道理,因为治霾可能很难一时见效,但治霾负面新闻在各地相继出现,难免还是让人们生出疑惑,在治霾这个问题上,不少地方显然存在猫腻。

在此轮雾霾来袭之前,一系列关于环保的法律、行政制度相继落地,新《环保法》强化了对企业的监管,而政府部门也有了治霾的行政压力,上在政绩考核上环保的权重在增加,按照新《环保法》的规定,县级以上人民政府应当每年向本级人民代表大会或者人民代表大会常务委员会报告

环境状况和环境保护目标完成情况,但本月上旬,媒体报道就显示,本年度即将结束,全国竟还有超三分之一的省级政府未依法作此报告。

上述法律、行政机制能否转化为环保动力尚不可知,另外,即便真的有力治霾,可能追求的也只是短期效应,所以各地出现了应付环保督察的各种荒谬事。这很容易让人产生联想:这样一种应对并非局限于一地,而是环保高压下一种忽悠督察的普遍做法。关于治霾的评论中,人民日报的一篇文章也指出,“雾霾已经不是单纯的环境问题,更成了复杂的社会问题乃至政治问题。”所以当有人将雾霾定义为自然灾害,不仅普通民众奋起批驳,媒体、学者也予以否定,对于雾霾以及治霾,掩饰或找借口回避问题,已经不起事实的考验。