

# 探究未成年人犯罪的背后

胡印斌



## 今日论语

“六一”到来之际,中国青年报记者走访北京市通州区人民检察院未成年人案件检察部,探索校园霸凌及未成年人犯罪背后不为人知的一面。检察官们发现,家庭因素起到了基础性的作用,学校、亲朋、社会,也都是影响未成年人的主要因素。“我们不能一味去指责孩子,也该想想自己是否存在问题。”

近年来,在校霸凌等诸多案件中,未成年人犯罪每每刺激公众的神经,引发社会关注。针对未成年人犯罪的处置,舆论也渐趋严厉,很多人认为必须严惩不贷。此前,媒体还讨论过低刑事责任年龄的问题。

法律对每个人都是平等的,对于未成年人的恶劣犯罪行为,当然不能纵容放任,必须依法惩处,但同时,也要深入探究背后的原因。毕竟,惩罚不是最终目的,关键是如何帮助犯罪的未成年人回归正途,以及切实预防未成年人犯罪。

比如,从2012年以来,通州区检察院坚持实施社会调查制度,了解未成年涉案人的成长氛围、家庭情况、教育环境,并将其作为量刑的重要依据,同时拟定相应的帮教矫正计划;从2013年开始,推出跟踪帮教制度,帮助孩子们更好地回归社会。可以说,这些努力,既惩治了犯罪,又在法理与人情之间找到了平衡点。

每一个涉案的未成年人都不是从一开始就是“混世魔王”,他们的

身后都有着深长的社会背景,家庭关爱的缺失、成人社会的教唆乃至学校教育的失职等等,都可能改变他们的人生轨迹。比如,通过分析2013年至2015年通州区检察院未成年人犯罪案件的128份社会调查报告,检察官发现,涉罪未成年人家庭情况属于留守、单亲、离异的近80%。这样的数据,不能表面化地看待,而是要找到进一步的原因,如父母不在身边、忙于工作而疏于关心和教育。也有检察官发现,接触过的失足少年身上,大多有一个共同点:家庭和学校教育要么对他们放任不管,要么管教严苛,孩子的“三观”不正,人际交往概念不端正,所想不成熟,所为不知对错。

说到底,拯救我们的孩子,不

使其在犯罪的边缘滑落,关键是全社会都要付出努力。父母要尽到责任,亲朋要多些关爱,学校要负起教育职责。到了司法机关,也应该在简单的“快意恩仇”之外,多花一些时间、多做一些努力,尽最大可能挽回那些失足少年的人生。

根据最高检今年2月底披露数据,2016年1月到11月,全国检察机关共批准逮捕未成年犯罪嫌疑人26865人,不批捕12377人,相当于批捕人数的三成,起诉40034人,不起诉4774人。不批捕,不起诉,并不意味着纵容,而是在最大限度地教育、感化、挽救涉罪未成年人。必须明白,宽容不是纵容,关爱不是不管,唯有宽严相济、给出路,才是对未来负责任的态度。

## 权威声音

### 以司法公开回应公众关切

近日,备受社会关注的于欢故意伤害案在山东省高级人民法院二审公开开庭。法庭采用全程微博直播的方式,向社会公开庭审实况,成为近年来人民法院司法公开的又一案例。

两个多月前,于欢案进入公众视野,缺乏事实支撑的舆论轰鸣,只能让原本并不复杂的刑事案件变得模糊起来,让真真假假的说法乃至猜测满天飞。随着二审法庭调查的深入,于欢案的来龙去脉和事实真相逐渐呈现在公众面前,有些细节第一次为公众知悉,此前各种缺乏凭据的猜测得以平息,人们的情绪也趋向客观、理性。

事实上,对于欢案二审的全程微博直播,是近年来一系列热点案件司法公开的延续。首例大气污染防治公益诉讼案,快播公司传播淫秽物品牟利案,康菲溢油案……人民法院通过一系列热点案件的公开审理,赢得了社会各界的广泛赞许,司法公信力得到不断提升。

通过最大限度的司法公开,可以消弭各种误解和猜忌,使一些偏离正轨的公众舆论回归理性。近年来,张氏叔侄案、呼格吉勒图案等一批冤错案件的再审改判,特别是聂树斌案的再审改判,不仅还了当事人及其家人一个公道,而且传递了人民法院勇于担当、实事求是、捍卫公正的坚定信念。面对汹涌舆情,司法机关既不能充耳不闻、漠不关心,也不能为其左右、人云亦云。这就要求,审判案件要以庭审为中心,实现事实证据调查在法庭、定罪量刑辩论在法庭,裁判结果形成于法庭;让法庭而不是舆论场,成为裁定罪与非罪、罪轻罪重的最终阶段和关键环节。

努力让人民群众在每一个司法案件中感受到公平正义,对司法机关尤其是手握法槌的法官来说,是一项崇高的要求。其中不仅有法律和程序的要求,也有情理要求和人心诉求。而社会公众也不妨多一点法治的“过程意识”,通过培养本案在内的司法“公开课”,培养更加理性、成熟的法治素养,进而成为社会主义法治的忠实崇尚者、自觉遵守者、坚定捍卫者。(徐隽 刊今日人民日报 本报有删节)

## 享受节俭的生活方式

### 日报观点

端午小长假,朋友聚会成为很多人的过节方式,但有些餐桌上的“怪现状”让人痛心。假日期间,一些餐馆里“舌尖上的浪费”严重,有的食客为了面子,酒足饭饱后总爱额外加菜却又不吃,有服务员在面对一条几乎没有动过的鱼时,心疼地说“顶得上我一周的工资”。

一段时间以来,大吃大喝的现象明显减少,但要让传统美德统摄每个个体的现实消费行为,还得纠

正积弊已深的“面子文化”。在中国传统文化中,“面子”渗透到个体行为习惯中,事关个人在社会生存发展的根本,其符号象征功能、社会交换功能和社会控制功能影响深远。“面子文化”刺激个人主动或被动地进行攀比性消费,这是导致摆排场、讲阔气、铺张浪费的文化根源。

进一步说,生活中的浪费现象还蕴含消费社会的时代内涵。作为一种符号象征意义行为,消费已经从实物需求过渡到背后的意义需求。正如法国哲学家鲍德里亚在《消费社会》中所指出的,消费是一种生产力的

有组织的延伸,在这个符号占领的消费社会里,需求不是对物本身的需求,而是对差异的需求,因为这差异中包含着符号化的社会意义。

因此,从根本上杜绝浪费,需要纠正“面子文化”,改善整个社会生态。事实上,现实生活中生活方式的转变渐成趋势,例如共享单车骑行、步行等绿色出行方式日趋流行,可循环使用的产品更受欢迎,珍稀动物制品得到抵制。我们期待,在崇尚节俭的绿色生活方式中拥抱更美好的未来。(钟超 刊今日光明日报 本报有删节)

## 新民新语

### 论韩国教练的倒下

关尹

江苏苏宁的崔龙洙最终还是下课了。前一天刚输给上港亚冠出局,第二天俱乐部就宣布换帅,有那么点不近人情的意思。没办法,职业足球就是这样残酷,成王败寇嘛。

说起来,联赛开踢才3个月时间不到,这已经是第4位走人的韩国教练。从李章洙到林忠宪、洪明甫,再到崔龙洙,一个接一个有些灰溜溜地离开,只剩下力帆的张外龙、延边的朴泰夏还在苦苦支撑。现在,韩国教练在中国的日子还真是不太好过。

曾几何时,韩国教练在国内盛极一时。尤记得鼎盛时期,16支中超球队竟然有近半数聘请的是韩国人执教,从南到北“斯密达”遍布中国足球版图。如今,韩国教练的纷纷“倒下”,从某种程度上,其实也可以说明中国足球的进步。

韩国教练以管理严格著称,尤其训练球员的体能有一套,但在技战术方面,与欧美大牌外教相比,确实有一定差距。踢球当然需要拼,需要跑、需要意志力,但仅仅靠这些,还是比较低层次的。得讲阵型、讲打法、讲技战术,论这些,世界足坛的中心还是在欧洲。

中国足球有钱了,在请外教方面也舍得投入。像恒大的斯科拉里、上港的博阿斯、华夏幸福的佩莱格里尼、鲁能的马加特,包括中甲深圳佳兆业的埃里克森等等,都是世界足坛有头有脸有地位的人物。当然,必须要提的还有国家队主帅马塞洛·里皮先生,那就更加如雷贯耳了。

一个很简单的道理,如果你是俱乐部老板,想要自己的球队成绩更好一点,是请里皮带好呢,还是李章洙好?想争冠,别舍不得花钱请名帅;想保级?那就先“凑合”着用吧,性价比不会差到哪去。

俗话说,兵熊熊一个,将熊熊一窝。一个高水平的教练,对一支球队的提升还是有显著作用的。作为吃瓜群众,还真的期待有朝一日,像穆里尼奥、瓜迪奥拉、安切洛蒂这样一等的世界名帅,也能愿意到中国来淘淘金。

当然,也不要就此瞧不起韩国教练,我们还真没那资格。当以黄善洪为代表的韩国中生代教练逐渐在国内联赛抢班夺权时,中国的本土教练还不知道在哪里呢。



### 「相见恨晚」

与地铁、公交车相比,出租车内禁烟难以取得理想成效。近日,北京市的出租车纳入全面控烟范围,无论司机还是乘客都严禁在出租车内吸烟。出租车与禁烟令,虽然相见恨晚,但也算是恰逢其时吧。  
孙绍波画

### 网视舆情

过去是水军,现在是“黑粉”,网络舆论市场充斥着三教九流,让人捉摸不透。最近“黑粉”群体备受关注,与水军相对应,“黑粉”的商业模式也很简单,即主要通过散布对他人的不利言论,影响形象甚至损害名誉。其实这一现象已经存在很长一段时间,只是媒体最近的报道提及很多细节令人印象深刻,比如职业黑粉头会拉下线,编辑统一文案下发,通过工作量结算工资等。

有组织有计划,加上人海战术这种熟悉的工作模式,都很容易让人联想到在网络江湖叱咤多年却极为低调的水军。大概自微博兴起后,水军就逐渐活跃,给外界留下的印象,除了低廉的回报,还有就是套路化的工作模式。尤其是在娱乐业,围

## 水军和“黑粉”

何小手

绕影视明星及其相应的影视剧作品,水军们辛勤服务,为他们的雇主维护好形象和口碑。于是就出现了这样的现象,人们批评某部电影故事不行,水军反驳说影片中某个长镜头暴露出的导演的野心让人敬佩;人们批评演员演技差劲,水军就说他们的偶像很努力,而且没什么负面新闻。总而言之,水军总有一套让你无力吐槽的辩论逻辑,更让人吃惊的是,在粉丝经济吃香的今天,它似乎已经成为一种收买人心的有效手段。

水军这么多年活跃在网络江湖,尽管水军的行为让人厌恶,它的危害却始终没有得到重视。大家批评它似乎只是针对一种网络风气,批评者经常只是

说要净化网络,提不出具体的策略,大致只是一些没用的废话。所以到今天,水军依然活跃在各条阵线上,大家已经习惯了个充满水军的网络江湖,对于网民而言,若要形成自己的判断,就必须对那些不明来路的信息保持警惕。

和对水军态度较为宽容不同的是,对如今已经颇具气候的“黑粉”,舆论不乏严厉的批评,甚至已经到了人人喊打的地步。不少批评都援引律师的观点,斥其行为构成网络暴力,甚至涉嫌犯罪。之所以存在这种差别,一个重要的因素在于,水军针对的是大众,其行为往往等同于吹牛,即便产生不好的影响,会左右大众的判断,但具体的某个人,这种影响似乎又很小,甚至

可以忽略不计;而“黑粉”不仅会左右大众评价,更主要在于对被黑人名誉的影响,因为集中在一个人身上,这种影响容易放大,也很好测量,其性质就和水军的行为截然不同。

上述差别可能使得法律会重视“黑粉”群体及其行为,而对于网民而言,在这样一个充斥水军和“黑粉”的网络环境中,毕竟水太深,长期混迹网络的人不会轻易相信那些人为制造出来的口碑,而对于那些莫名的唱衰,也习惯打一个问号。有没有办法治理这种网络乱象?相对法律对水军、“黑粉”持何种态度,更让人期待的可能是技术的作用,比如,有的网站会通过技术手段识别水军,从而降低其言论和评价的权重,所以这类平台的公信力相对受认可。对于网民而言,出于对公信力的追求而对水军、“黑粉”有所防范,这俨然已经成为一种迫切的互联网用户体验。