

非法证据排除, 执行是关键

朱昌俊



今日论语

刑讯逼供、非法证据排除不力, 一直是制造冤假错案的关键推手。对此, 最高人民法院、最高人民检察院、公安部、国家安全部、司法部27日联合发布《关于办理刑事案件严格排除非法证据若干问题的规定》(以下简称《规定》), 从侦查、起诉、辩护、审判等方面明确非法证据的认定标准和排除程序, 严禁以威胁、引诱、欺骗以及其他非法方法收集证据, 不得强迫任何人证实自己有罪。

随着近年来对冤假错案的纠偏进入快车道, 非法证据的排除, 越来越受到重视。过去相关司法部门也出台了不少规定, 重申和完善非法证据排除的重要性与执

行方案。如今年2月, 最高法发布的《关于全面推进以审判为中心的刑事诉讼制度改革的实施意见》, 就提到“在审判过程中, 要以更高的标准依法认定、坚决排除各类非法证据”。而此次规定, 最大的亮点在于, 它是由“两高三部”联合发布, 对于非法证据的排除, 贯穿到从侦查、起诉到辩护、审判的整个司法环节。

《规定》既强调了要严禁刑讯逼供, 禁止公民自证其罪, 也进一步明确和细化了非法证据排除的条件。这恰恰抓住了冤假错案的要害。现实中, 刑讯逼供与非法证据排除不力几乎是“孪生兄弟”。因为办案机关若依赖刑讯逼供和公民自证其罪来获取证据, 那么必然对排除非法证据欠缺动力; 反过来, 排除非法证据不力, 也就

是间接纵容刑讯逼供等非法取证。所以, 只有同时禁止刑讯逼供和加大非法证据排除力度, 才能起到预期的效果。

严格说, 不管是这次“两高三部”发布的《规定》, 还是此前一些司法部门单独出台的司法解释, 都是对既有法律相关规定的重申。而重申的目的, 除了是对既有规定的细化和完善, 更多还是对规定执行的敦促。就冤假错案防范来看, 当前我们最缺乏的, 其实并不是规定, 而是对规定和程序的严格执行。

因此, 这次《规定》为防止刑讯逼供禁令和非法证据排除出现“空转”, 提出了两点要求, 值得重视。一是, 对可能判处无期徒刑、死刑的案件或者其他重大犯罪案件, 应当对讯问过程进行录音录像。并且

录音录像是不间断进行, 保持完整性, 不得选择性地录制, 不得剪辑、删改。这就要求, 任何经由讯问得来的证据, 都该有完整的录音录像进行背书; 二是, 犯罪嫌疑人及其辩护人在侦查期间可以向人民检察院申请排除非法证据。这实质上就是保障犯罪嫌疑人对非法证据“申诉”的权利, 可对办案机关形成一种外在的监督压力。

冤假错案的具体案情各有各的不同, 但冤案错案形成的逻辑与漏洞, 却大多相同。非法证据排除不力, 就是最“致命”的共同因素之一。现在, 相关规定又一次重申和强调加大非法证据排除力度, 希望从侦查、起诉到辩护、审判的每个环节, 都能担负起责任, 将之不折不扣地落实, 真正筑牢防范冤假错案的执行防线。

新民随笔

“会上错菜餐厅”能否来上海?

邵宁

“服务员, 请给我一杯茶。”“先生您好, 这是您的咖啡, 请慢用。”“服务员, 请给我来一份拉面, 少放葱。”“女士您好, 这是您点的锅贴。”

最近网上有个热帖, 讲了日本一家“会上错菜的餐厅”的故事。原来, 这是一家特殊的餐厅, 服务员是6位头发花白且患有阿尔茨海默病的老奶奶, 她们记忆力衰退, 听力不好, 尽管她们服务热情, 反复确认客人点的菜, 但仍经常上错菜。但知道原因的顾客, 都百分百地体谅和接受这一切, 开心地吃下她们端来的不属于自己点的食物。

策划这家餐厅的是日本一位电视台制作人, 他拍摄过老年痴呆病人的节目, 开设这样一家体验餐厅是为了让大家近距离了解阿尔茨海默病, 从而给予病人更多的理解和关爱。并且餐厅掌勺的都是专业大厨, 保证“上错的菜”也精致美味。许多顾客体验之后, 对这样的老人多了一份宽容和耐心; 虽然点的是茶, 但手中这杯用爱熬制的咖啡, 不也很好喝吗?

这个餐厅给人的另一个启示是, 阿尔茨海默病的病人并不是“完全没用”, 或只能靠别人照顾, 如果让一些轻度老年痴呆症病人做一些力所能及的工作, 让他们融入社会, 精神上充实起来, 也可以延缓病症的发展。不是吗? 客人都很开心地和老人聊天, 老人脸上洋溢着笑容, 她们感觉到了自己的价值。

随着中国老龄化程度的加深, 现在阿尔茨海默病患者也越来越多。由于给家人带来很多麻烦和负担, 有的只好被送进养老院, 在孤独寂寞中病症迅速加重。

能否在上海也开一家本土的“会上错菜餐厅”?

我觉得, 可能会有几方面的障碍。首先, 有没有老人来“应聘”当服务员? 得了这个病, 家里人一定觉得很没面子, 不大愿意让老人再抛头露面; 其次, 我们的餐厅文化不同。有些中国消费者, 走进餐厅总是把自己当“上帝”, 如果服务稍有差错, 动不动就发脾气、索赔。他们会宽容这些动作迟缓、不停犯错的老人吗?

每个人都会老去, 在这些老人身上, 很多客人看到了自己的明天。用爱温暖他们, 也是温暖自己。

新民新语

数学之美

易蓉

一百多年前, 荷兰有一位没考上好大学的青年与建筑学失之交臂, 从技术学校毕业之后成了一名版画师。结果这份职业却激发了青年对图形和设计的爱好与天赋, 他的作品不是一般艺术家的天马行空, 而是基于精准的绝对理性, 尽管从来没有受过高等教育的数学训练, 但是数学成为他的灵感来源, 他钻研于规则、结构, 创作出许多“不可思议”的画面。这位青年在中年时终于成名, 他的画里充满着黎曼曲面、彭罗斯三角、拓扑几何等数学命题, 他被誉为数学的“译者”, 他的名字叫埃舍尔。

埃舍尔画里的“不可思议”在于利用视觉错觉把三维世界里不可能存在的情况在二维平面中画出来。数学家彭罗斯看到他的作品后, 尝试用数学论文描述了这种视错觉, 并且提炼出了彭罗斯三角和彭罗斯阶梯等经典形态。彭罗斯把这篇论文寄给了埃舍尔, 埃舍尔看过之后又创作出了水能够往高处流并且形成无限循环的《瀑布》。彭罗斯用非欧几里德几何的思维解释了黑洞奇点, 这其中突破常规的空间想象力和逻辑思维也是埃舍尔等作品呈现出的美感和哲学意境, 更是数学魅力所在。

最近, 手机游戏《纪念碑谷》第二集上线, 很快就成为付费榜冠军。设计者的手稿看上去就像数学家的草稿纸, 充满想象的创意背后是一个个数学经典图形, 游戏开发者显然在向埃舍尔致敬, 而设计出了一系列令人着迷的“不可思议”几何世界。这款游戏很适合作为数学教育的一个小工具, 它会令大家发现, 以往对数学的认识似乎常常限于计算的偏见, 实际上抽象与逻辑也是值得锻炼的能力。

教育专家也正在提醒, 数学教育过程中学生出现了“梯次掉队”的现象, 逻辑、空间、抽象、归纳、演绎, 越往顶层走需要越多思维能力, 所以数学不应该过于关注数字的运算而忽略数学思维的启蒙和发展。这也许可以解释大学里为什么许多微积分高分的中国学生却在抽象代数和拓扑学上显得吃力。

或许, 当教育能让更多人发现和理解数学之美的时候, 菲尔兹奖将不再被欧美几乎包揽。

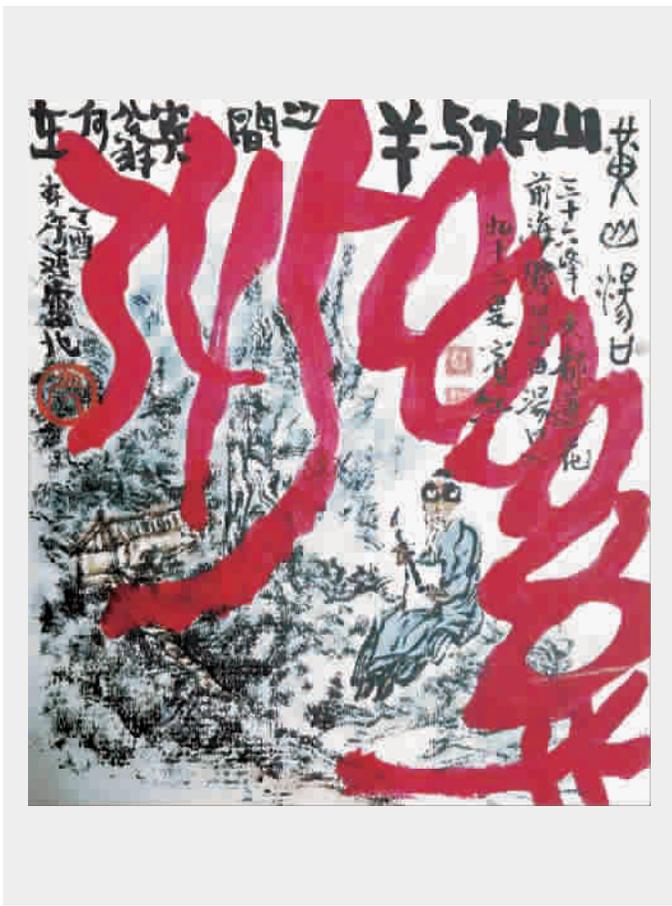


三四五

谢春彦

○○○○又○○, 嘉德金槌落亿金。黄山汤口老黄翁, 拔了头旌。浑厚华滋黑满怪, 秋风干裂死不惊。盲人瞎马一辈子, 百世英名付雷争。三十六峰黄山秀, 独共衰翁惜惺惺。至美何处在, 内美本质平。不惜歌者苦, 大道自清清。知音期半纪, 今朝纸化金。碧海起长鲸, 或曰腾令名。谁来领钞票, 且听夏虫鸣。丹青一砚梦, 三更继五更。辛苦黄夫子, 名利从来轻。薄薄宣城纸, 中有华夏情。

山水与金钱之间黄宾虹何在? 日前宾公《黄山汤口》拍出3.45亿元, 戏写之并顺口一溜。丁酉梅雨 春彦即兴



自由谭

总有一些话, 一说出来就有石破天惊的效果。最近, 一向敢说敢言的冯小刚导演就撂下这么一句话——“中国怎么这么多垃圾电影, 还不是因为有那么多垃圾观众。你不去捧场, 就没这东西, 往往垃圾票房还很好。”

这话说得颠三倒四, 自然让人不敢苟同。北大教授戴锦华就在论坛上当场反驳——“责任当然不在观众, 而是影视资本的高度垄断”, 太多的院线掌握了话语权, 高度垄断造就了观众选择实在有限, 他们本身是被动而无奈的。其实想想, 我们这些做观众的, 花了钱看不到好的国产片已经够委屈的了, 现在又要头顶一个那么大的屎盆子, 这

国产烂片与影视资本

薛世君

冤屈向谁说去?

目前国产电影业最突出的矛盾之一, 压根就不是观众欣赏水平的问题, 而是参差不齐的制作水准和鱼龙混杂的内容市场, 远远跟不上观众日益高涨的观影需求和逐步提高的审美水平。《财经》杂志就曾在报道中直言, 为什么2016年中国电影票房增长“失速”? 就是因为“内容建设一直没能跟上渠道建设速度”。

记得前些年赵薇的《致青春》票房成功之后, 《匆匆那年》《同桌的你》《左耳》《栀子花开》等等遍地开花, 大家刚激起对青春片类型的欣赏乐趣, 很快就陷入了审美疲劳。国

产片经常是这样, 一旦一个类型题材爆红, 过度消费, 题材扎堆的情况马上就会接踵而至, 一股子跟风、投机、功利的气息扑面而来。

有一次, 导演吴宇森谈到, 曾经有人跟他说, 别再那么费心拍戏了, 现在你那么有名了, 随便拍一个烂片都可以赚钱。吴宇森说他听了以后很伤心, 现在这种急功近利的情况太多了。中国电影评论学会产业部主任朱玉卿也说过, 过去几年行业中流行一股怪风气: 电影拍摄成本不高, 宣发成本却不低, 有时候一部电影宣传费用甚至超过制片成本, 导致电影质量没提高,

忽悠能力不断精进。

眼下不少国产片, 玩的就是“忽悠”。甚至还有《爸爸去哪儿》《奔跑吧! 兄弟》之类的综艺大电影, 压根就不叫电影, 只是利用粉丝效应圈票房……很多制片公司、导演只是为了挣钱, 忘了电影是门艺术, 忘了当初为什么出发。

于是乎, 好莱坞大片横扫票房, 一部印度影片《摔跤吧! 爸爸》口碑爆棚。同样的观众, 同样的影院, 为什么能“捧场”出佳片精品, 一换成国产片“捧场”出来的往往就成“垃圾电影”了呢? 恐怕终究还是国产电影“供给侧”出了问题。著名导演李安曾言: 抢钱、抢明星的结果容易造成“泡沫化”, 导致电影跟风严重、创新不足。他的告诫足以训: 慢下来, 把原创能力和制作水平搞上去。