



关注“新民银发社区”，
就是关心自己，关心父
母，关心父母的父母

金色池塘

成为老人的艺术算
不了什么，真正的艺术在
于战胜衰老。 ——歌德

本报副刊部主编 | 第 164 期 | 2017 年 7 月 2 日 星期日 主编:龚建星 责编:龚建星 视觉设计:戚黎明 编辑邮箱:gjx@xmwb.com.cn



■ 谢应平在演讲



■ 有所为有所不为的谢应平

爱娃：你为什么要不留在体制内而来康德双语？

谢应平：退下来以后，外面邀请我去继续发挥余热的学校很多，但我基本都推掉了，推掉的理由就是我连复旦附中的分校都不去，其他学校更不太可能去。

直到这次，因为康德是黄浦区第一所国际化的双语学校，区里非常重视，有关领导再次力邀我，所以最后我决定还是过来。明年我 70 岁，康德双语实验学校应该是我发挥余热的最后一站。

现在大家都说双语教育，我认为要先认识到这个问题的本质是文化的差异。

这里我先说一个小插曲：这次我到英国 Concord 去面试老师，有一个英国小伙子叫 James Drinkell，他来面试数学老师，他在中国和英国都教过数学，也参加过中英交换寄宿项目，我就有意识地连珠炮一样问了他一串问题：

PISA 测试，上海的学生世界第一，你怎么看？

英国大臣到上海来取经数学教育，你怎么看？

上海派数学老师到英国的学校交流数学教育，你怎么看？

英国的老师到中国来交流，你怎么看？

英国引进上海的数学教辅“每日一练”，你怎么看？

其实我一开始是想震住他，让他知道，不要以为你们英国教育有多么了不起，如果要到中国的康德来教学，也要认同这边才行。没想到，这个小伙子回答非常简短，却让我非常认可。

他回答说，中国的课堂强调题型的数量以及正确率。比如中国老师一堂数学课可以讲 7,8 道习题，英国老师一堂数学课可能只讲 1,2 道题型。

英国的老师则鼓励学生追问和思考，同样一道题，除了这个解法，还有没有其他解法？而中国的老师则强调正确率，倾向于把唯一的标准答案告诉你。

他的回答就给我一个启示：因为我们学校大多还是大班化教学，一个班 40 人，还是后工业时代流水线操作，要说成千上万的人考试，我们的水平肯定高，但是个性化教学，水平肯定是英国高。所以我也明白了为什么中国家长看到孩子考 97 分，只会问那 3 分丢在哪里？而外国家长看到孩子 100 分已拿到 70 分了，已



峥嵘岁月

谢应平，原复旦附中校长；2004 年被评为上海市特级校长，2009 年被评为“长三角最具影响力校长”；曾任兰生复旦中学董事长、复旦万科实验学校副董事长；现任上海市府督导委员会特聘专家。

谢校长一直秉承“无为而治”办学理念。在他任校长的时代，据说复旦附中教工不坐班，即便是图书馆馆长也有自主权。教职员工和学生百花齐放、个性尽显。他不事名利的淡定作派，深受师生爱戴。

谢校长 2010 年退休后，基本“淡出江湖”。但近日，这位一直很低调、影响力却很大的老校长出任上海康德实验双语学校的名誉总校长时，还是引起了教育界的关注。

这里面又有什么故事？谢校长为什么要做这样的选择？我有幸和基督教界这位德高望重的老人面对面地聊了聊他的心路历程……

——本文作者 / 爱娃



经拿到了大头了，会觉得很满意。

我很认可这位英国老师，我觉得他很厉害：既尊重了中国的事实，也看到了英国的优势。很客观。他将成为上海康德双语的数学老师。

爱娃：中西方教育理念的差异到底在哪里？

谢应平：中国是应试教育，以物质为本，重视数学和科学。历史原因是工业化的道路上我们需要大量的工程师。根本原因是我们信奉唯物主义、实用的价值观。西方是应用教育，以人为本，重视人文科学。历史原因是国家需要创造性的人才。根本原因是他们信奉独立人格、自由思想的价值观。甚至走在更前面的以色列，人家已经在追求“灵商”教育了。

也就是说，一个人的成功 20%取决于智商，40%取决于情商，还有 40%取决于灵商。灵商是什么？是洞察力，是创造力，是一个人内在的驱动力，是对自己内在价值的追求。所以世界诺贝尔奖获得者里犹太裔占了 23%。这也是一个国家，一个民族创造力和幸福感的重要来源。

所以，我们要把时间还给学生，用现在比较时髦的说法叫做“留白教育”。现在各种各样的课堂教学说法很多，归结结底看你是否把空间留给了学生思考。

再比如 IB 课程里的知识论也给我很大启示——“知”和“识”还是有差异的。知只是一种认知，知道是怎么回事；识

才是认识事物的本质，形成内化的东西。

对知识究竟是纯粹记忆，还是从本质去理解，为我所用。这是中西方教育观的一个本质区别。

爱娃：为什么应试教育愈演愈烈，择校越来越焦虑？

谢应平：我是在是上海市人民政府督导委员会的特聘专家嘛，看得很清楚。现在的大多数学校，嘴上讲素质教育，但实际上因为各种各样的因素还是“育分为首”，这个是令人无奈的现状。

首先中国在社会、经济高速发展过程中，教育资源在数量和质量上发展跟不上需求；其次，虽然初中、高中数量目前充足，可以满足老百姓“有书读”的愿望，却离“读好书”差距很远。而且地区之间、学校之间差异很大，这主要是师资水平（经书易得、经师难求），而不是设施；最后，政府义务教育阶段热点在“教育均衡、公平”，而中产阶级的关注点在于“教育个性化、多样”。

我的建议是：如果你孩子是学神、学霸，那么你就去读四大名校、八大金刚这样的传统公办名校，以后直接去北清复交，如果要出国去常青藤也有很大机会；如果你是普通的老百姓，想通过孩子读书改变命运的，就去读衡水、毛坦厂中学，也有机会；反而是中产阶级，比较不上不下，传统公办满足不了他们的个性化教育需求，纯国际学校学费和国籍对

探索中西教育最佳结合之路

他们来说又都是很高的门槛。

我有个学生，是三甲医院的主任医师，孩子中学考进一个区重点，打电话给我说，三年读完等于白学了，将来考大学如果考不进 211、985 可怎么办？所以他宁可放弃区重点，去了复旦的 WLSA，现在如鱼得水，孩子也开心。

另外，比如来我们康德双语的家长还有一类，是一些对中西方文化理解都比较深的海归或白领家长，他们希望保护孩子的天性，孩子也有绘画、音乐等特长，所以他们也会选择把孩子送来。因为孩子的这些特长在公办学校里会被抹杀，把他们送到康德来是比较适合的。

爱娃：如何走通中西教育的最佳结合之路？

谢应平：从国内教育现状来看，中国的高考，讲起来是立交桥，好像有很多选择，但落实到每一个人，不可能有这么多次机会，还是千军万马过独木桥，这个过程确实有很残酷的一面。

从留学的需求上来看，我们从最早的顶尖人才出国，到改革开放有大规模的留学潮和归国潮，到现在的更大规模的留学热，橄榄形社会的中间段都有出国留学的需求。

中国的基础教育必须改革，要学习发达国家“以人为本”全面而有个性发展的理念和做法，改变应试教育的模式。

我认为，我国改革开放初期集中资源办重点学校的时代已经过去了，由精英教育转向大众教育，外语学校、民办学校与外籍人员子女学校、双语学校并存的时代已经来临。在这个形势下，我经常思索康德将以什么作为特色，在上海中心城区办一所高起点、高标准、高品质的国际化学校？答案是：走中西教育的最佳结合之路。

首先我们有几样东西必须坚守：

一是坚守中国文化，要理直气壮，堂堂正正地做中国人。西方的全人教育，就是我们孔子所说的“有教无类”。

二是坚持数理化的优势。这个是中国基础教育的优势，必须保持与发扬。

三是坚定地走“育人为本”的道路。培养身心健康、德才兼备的学生。这是办学方向和学校目标的核心。

四是兼顾中国的“全面发展打基础”和西方的“张扬个性图创新”。在知识技术不断变革的时代，给予学生足够的时间和空间、提供丰富的平台和课程供学生自主选择和发展，让他们能通过在校的学习，受益终身。

五是坚持课堂要“变大变活变新”。课程设置多样化，课程内容现代化，教学手段、方法网络化和数字化，学习场所开放化，教与学互动化，教学评价个性化。值得一提的是，我们邀请到了在教育界具有影响力的专家、学者共同对学校教育及学术的长期、稳定、优质发展进行指导。2017 年 4 月 29 日已经召开了第一次学校教育及学术委员会会议。

我们将在依法办学的前提下，开足开齐开好国家规定的基础性课程，高中阶段会适度引进西方名校先进的教育理念和课程项目。希望能够借此为推动中国特色的教育改革、为“构建人类命运共同体”做一些力所能及的贡献。