

警惕早教泡泡背后“烧钱式教育”

汤嘉琛

今日论语

近日，媒体卧底调查知名外语培训机构新东方时发现，其幼儿学习部“新东方泡泡英语”大量招收没有经验的老师，连暗访记者和应届生也被包装成“名师”。新东方培训新教师时专门教他们如何忽悠家长，“没证书也说自己有，反正家长们也不懂”。据称，新东方董事长兼总裁俞敏洪对此事非常震怒，要求一查到底。

新东方是有点名气的外语培训机构，也是在海外上市的教育培训机构，广为学生和家长们熟知。但从新东方泡泡英语被曝光的种种乱象来看，它也只是由当前的

培训热、早教热吹起来的一个“泡泡”。在这个由资本、谎言、话术包装的幻象背后，可以看到万千家长“烧钱式教育”的理念。

如今中国家长对英语培训的迷信，比以往任何时候都强烈。一方面，这是由英语在全球化时代的地位决定的，家长们总希望自己的孩子能赢在起跑线；另一方面，英语培训热尤其早教热的出现，与不健康的社会心理有关——根据媒体曝光的“校园鄙视链”，看不懂英文动画片、没有英文名的孩子，被认为低人一等。

被焦虑感裹挟的家长们，最容易成为“烧钱式教育”的奴隶。只要新东方等机构让家长觉得“自己的孩子真的不太行”，只要家长们觉得自

己在投资孩子的未来，他们就会让培训机构赚得盆满钵满。近些年新东方英语在全国各地迅速扩张，与其说他们是在做教育培训的生意，不如说是在做“焦虑实现”的生意。

不过，师资注水、简历造假、忽悠家长等问题，仅仅存在于“新东方泡泡英语”这个子品牌吗？显然不是。从网友反馈的信息来看，在教育培训市场极速扩张的过程中，“学生太多，教师不够用”的问题在其他英语培训机构同样存在。媒体的暗访只不过是解开了培训行业“华丽的袍子”，让人们看到了几只“虱子”。

在这场由媒体暗访搅起的风波中，最让人沮丧的一点可能是，媒体记者历时数月揭发的真相，并不能让多少家长醒悟过来。很

多家长中“烧钱式教育”的毒太深，而且即使有些人认清了英语培训背后的乱象，仍会有更多家长排队等着“入坑”。以更加抽象的视角来看，英语培训如此，其他课外培训也好不到哪儿去。

在物质条件已普遍改善的今天，花钱接受课外教育已成为一种生活方式。呼吁扭转家长的教育观念，让他们少一些焦虑，不再迷信“烧钱式教育”，其实很难。既然如此，要治理教育培训市场乱象，比较靠谱的路径是寄希望于那些有志于走得更远的教育培训机构，爱惜自己的品牌，靠高质量的教育水准赢得市场竞争。当然，如果教育部门和相关职能部门能履行监管责任，家长和孩子会更放心。

新民随笔 奥林匹克

曹刚

“奥林匹克”一词，源自古代奥运会，如今出现在许多领域，用来形容最高级别竞赛。比如，中小学家长最熟悉的“奥数”。

最近，又一个“奥家军”横空出世——被誉为“技能奥林匹克”的世界技能大赛，今年10月将在阿联酋阿布扎比迎来第44届赛事。52名中国选手入围，90%来自职业院校，包括学生34人、教师13人。6名上海选手的参赛项目为：车身修理、印刷媒体技术、网站设计与开发、花艺、货运代理以及餐饮服务。

原来，除了体育练级和数学刷题，精通一门技术，当个出色的修车工、插花师和服务员，也可以登上“奥林匹克”最高领奖台，为国争光。

体育、数学、技能，三项赛事都戴着“奥林匹克”的帽子，在一些中小学家长的眼中却截然不同。

仰视奥运——他们羡慕叱咤风云的奥运健儿，有时幻想自家孩子能和他们一样，但通常只是想想而已，因为门槛太高。

平视奥数——他们听说大家都在学，不管孩子喜不喜欢，纷纷报班。众所周知，备战奥运会的专项训练，和健身跑可不一样，不是人人适合。奥数的本质亦然，属于小众，主要为选拔数学人才。

不知何时却走了样：奥数课堂铺天盖地，教超纲内容，教应试套路。说白了，既不为锻炼思维，也不想争金夺银，就为了小升初，因为奥数能力是进名校的关键敲门砖。可是，业余球员非要按照国家队的强度难度训练，结果往往身心俱疲。

俯视“奥技”——他们佩服那些披金戴银的佼佼者，但不愿让自家孩子效仿。子女读本科、当白领，是许多家长的底线。他们觉得，就算技术再好，也只是工人和服务员，不值得追求，更不是孩子理想的未来。

事实上，高技术蓝领日益稀缺，核心竞争力和收入早已超过多数白领，却还未得到相匹配的社会地位。真希望，“奥技”也能尽快享受和奥数相当的待遇；“奥技”冠军得到更多关注，被更多孩子认识、崇拜、模仿，并收获更多家长平视乃至仰视的目光。

“流动的博物馆”更有文化价值

日报观点

据媒体报道，自8月10日起，由来自故宫博物院的168件乾隆年间的文物，与来自浙江省博物馆、浙江图书馆、常州博物馆等机构的数十件文物构成的共计200余件展品的《盛世天子——清高宗乾隆皇帝特展》，在紧邻乾隆行宫旧址的浙江省博物馆展出。

故宫博物院院长单霁翔认为，文物建筑、文化藏品是有生命历程的，在当今时代是可以为人们服务

的，所以应该让故宫里的文物“活”起来。“评价一个博物馆好不好，就要看其所拥有的文化资源在多大程度上为人们的现实生活作出了贡献。”

在人们的传统印象里，博物馆几乎就是“收藏文物并用柜子摆出来”的地方，造成这种印象的主要原因是很多展示过于固定和呆板，不流动的同时也忽略了文物背后所隐匿的文化内容。现代博物馆已不再单纯是文物标本的收藏、保管、展示与研究机构，更应是一个为社会和公众提供传统文化资源与知识的教育机构。评价一个博物馆的价值，不

仅要看其收藏和研究的水平，更要看其是否能够进行知识的传播并提高人们参与学习的积极性。

在人们的生活里还能瞥见踪迹的传统文化是口耳相传的民众知识，依然能够凭着底蕴与精神代代相传；在博物馆里才能看到的传统文化虽已盖上历史的封印，却成为想要追忆过去的人们的一种资源，因相通的血脉而引起共鸣。当陈列开始四处流动，当文物开始展示文化，现在的展览就是过去的生活，现在的展览就是未来的展览。（郑艳 刊今日光明日报 本报有删节）

权威声音

日前，首届中国“网络文学+”大会在北京召开，吸引人们思考网络文学的使命与未来。

网络文学的异军突起，根植于文学的多元空间。很多人是从痞子蔡的《第一次亲密接触》开始，感受到网络文学的魅力，此后又出现了诸如仙侠、盗墓、探险、玄幻、穿越等多种类型题材，诞生了《悟空传》《鬼吹灯》《甄嬛传》《诛仙》《步步惊心》等一批网络爆款小说。目前，网络文学已经实现了多点输出。

作为一种商业模式，“网络文学+”的成功有赖于中国社会文化消费需求的水涨船高，以及移动互联网技术的快速发展。2003年，起点中文网率先创建了读者按章付费的商业模式，此后，打赏、月票等付费模式逐渐完善，并为各大文学网站所借鉴，从而使网络文学的读者也参与到作品创作过程中。如今，网络文学已经探索出成熟的商业模式，写手变现获利的途径愈发丰富。

与此同时也要看到，开拓“网络文学+”更为广阔的前景，依然任重道远。目前很多网络文学作品套路化严重，创作数量虽多但精品太少，抄袭、借鉴现象泛滥，侵权成本低。部分写手为了流量而打擦边球，低俗、色情等现象，亦有损网络文学的形象。因此，越来越多的业内人士认识到，实现“网络文学+”良性发展，当务之急要建立起更为完善的评价体系，提升整个行业的知识产权意识，同时营造更为健康向上的互联网环境，夯实自身的文化基因。

近年来，一大批中国网络小说走出国门，赢得了世界各地的拥趸，仅英文翻译网站WuxiaWorld就有100多个国家和地区的读者跟读，点击量超过5亿。这一巨大的影响力和传播力，是当代中国文化创造力的一个侧影，同时也启示我们，面对“网络文学+”的无限可能，我们更应树立文化自信，释放出更多文化创造力，让网络文学拥有我们时代的使命感，多出精品，为文化中国做出自己的贡献。（华挺 刊今日人民日报 本报有删节）



代发“诱惑”

「职称评定高要求，论文刊登篇数够。骗子代发伸黑手，定金到账就开溜。」国内网络诈骗举报平台——猎网平台发布安全播报称，「职称发表论文一定要按照规定的程序进行，千万不要轻信网络上快速代发服务，这极有可能是骗子设下的陷阱。」

自由谭

一个带有经营性质的APP邀请你注册，但要求你开放通讯录，否则就不能进入下一步，这是南京市民王先生前几天的遭遇。王先生发现，这个APP之所以会找他注册，有极大可能是自己的某位朋友开放了通讯录，导致自己的手机号码被这个APP抓取。朋友有权不经过自己同意就随便对某个APP开放通讯录吗？这和把自己的手机号码告诉路边的张三李四有何区别？

用户注册一款APP竟然要开放自己的手机通讯录，这样的要求无疑是极其不合理的。其实，不只是这一款职场APP喜欢窥探用户隐私，手机APP过度索权是一个通病，安装一款APP被要求开放

APP 过度索权是发展短视

侯坤

多达数十个隐私权限的情况，已经屡见不鲜。事实上，许多被要求开放的权限，根本不是使用APP的必要条件，完全属于过度索权。

然而，尽管这些APP想方设法地窥探用户个人信息，却普遍缺乏与之相应的信息安全防护能力，大多数只顾疯狂收集信息，丝毫不关心如何妥善保护。具体说来，这些APP在收集获取用户个人信息后，并没有经过严密的信息流转程序，也没有制定严谨的信息保护措施，更不具备足够的信息保护意识，很容易就会有意无意地造成用户的个人隐私信息泄露事故。

因此，对于广大用户来说，遭遇

APP过度索权等同于将个人信息交到了一个不具备保护能力的人手中，将是一种非常危险的状态。

那么，在难以计数的APP海洋中，过度索权的APP究竟有多少呢？根据DCCI互联网数据中心《2016年中国Android手机隐私安全报告》显示，13%的非游戏类APP越界获取“位置信息”权限；9.1%的非游戏类APP越界获取“访问联系人”权限；高达26%的APP越界获取“位置信息”权限。从这一组数据中不难看出，APP过度索权现象较为普遍，绝不只是某一两个APP不遵守游戏规则。

一些APP如此过度索权，真

的能如其所愿获得发展助益吗？恐怕未必。如今，公民个人隐私意识已经越来越强烈，有关部门对公民个人信息的保护力度亦在不断加强，保障个人信息安全正在成为社会共识。在这种情况下，APP过度索权侵犯用户个人隐私，无异于逆势而为，轻则引起用户的反感厌恶，遭到唾弃，重则违反相关法律法规，面临惩处。

APP过度索权，是一种饮鸩止渴的发展短视。也许短时间内可以取得一定的效果，但长远必然彻底毁掉一款APP的声誉与前途，APP合理适度索权并重视用户个人隐私保护需求，方为发展正道。