2017年8月18日/星期五 责任编辑/刘松明 视觉设计/黄 娟

# 国内多所名牌大学推出限客令

## 游客抱怨门难进 高校苦于管理难



大学游,不用花钱,又能饱览著名学府的风姿,更能沾沾象牙塔的"灵气",这正是每逢暑假名牌大学游客盈门的原因所在。但这也让名校苦不堪言,毕竟学校不是景点,蜂拥的人群不仅让校方措手不及,还会因"接待"不周招来骂声。大学游,真的变成了游客的一厢情愿吗?

#### 高校限客阻挡游人

正值大学游越来越火爆之时, 北京大学和清华大学却开始"踩刹 车"。清华大学已从本周起停止游客 进校参观,贴出的告示中给出的理 由, 是要为即将到来的新学期开学 工作做准备。北京大学发出的今年 暑假期间参观校园公告, 明确规定 要登记入校参观,校外人员须每日 8 时 30 分至 11 时 30 分和 14 时至 17 时在东侧门持身份证排队人校。 过时不得进入。而在有着"最美校 园"之称的厦门大学也发出通告,从 本月14日起至9月11日,思明校 区不对游客开放,理由是"因校园环 境提升和房屋、围墙、道路维修改 造",其实,今年暑假伊始,厦大已实 行限游措施,每天群贤门限300人、 大南校门限700人。而在中山大学、 校门口的一块"温馨提示"牌也挡住 了游客的步伐,上面写明"教学科研 场所,请主动示证,谢谢合作",校方 解释,这个"证"不是身份证,特指校 园卡或学生证。

#### 有效管理成本过高

"好不容易带孩子大老远跑来, 却被下逐客令,大学校门真的那么 难进吗?"面对家长们的质疑,大学 也有一肚子苦水。

21世纪教育研究院副院长熊 丙奇说,大学游是大学向社会开放 资源,以及让参观者了解大学、体验 大学学习生活的一个重要途径,但 目前的大学游变成了景点游,还成 为一些机构的商机,参观者并没有 真正去感受大学的学习生活,而这 样的大学游也增加了大学的管理、 维护成本,甚至冲击了大学的日常 秩序。例如,南京林业大学抱怨说, 研究生们为了做科研课题,在校园 内种植了一片实验竹笋,但这个项目做了好几年都没有做成,原因就是一旦有小竹笋冒芽就会被游客挖走。还比如,曾有一游客进入了本市某高校,因自己的不慎而跌落湖中溺亡,死者家属与校方缠讼持久,极大牵涉了学校的精力。

#### 双方利益都需兼顾

大学游现在几乎是剃头挑子一 头热,校方敞开校门的积极性并不 高,主要还是受困于管理成本和治 安保障力量,对游客多、人员杂、秩 序乱有些束手无策。但近日网上的 呼声却又多是站在游客的角度来评 判是非曲直。一方面只有暑假里家 长才有空带孩子到各地名校参观; 另一方面高校也正值放假,要更多 地安排人力维持秩序,要更多地开放图书馆、博物馆甚至食堂,也不太 和京

上海大学经济学院副教授陆瑜 芳说,大学游对高校来说是做好自 我形象宣传的很好契机,对游客特 别是广大青少年来说,也是走进高 校、认识高校的重要途径,有着很大 的社会效益,关键是两方面的需求 都要切实平衡与兼顾好。高校成本、 人力有限是事实,那么能否充分利 用好志愿者的力量,能否更多地开 发一些网上三维景观、虚拟导游等 供游客使用,高校不妨开阔些思路。 此外,对游客的管理是否也可以借 助相关的专业旅游机构,尽可能开 辟网上预约平台等,也是大学游所 要面临的创新点。 首席记者 **王蔚** 



### 百名少年"生存"挑战

手中只有1元钱,一顿必须吃的午餐,途经15到20公里,10余项必须完成的任务……还在上学的孩子要用怎样的智慧来完成这一看

似不可能的挑战?今天上午,一场由 徐汇区妇联、虹梅街道办事处联合 主办的"炫动虹梅·科技乐行"暨徐 汇十万少年勇闯街区行动在克隆生 物科技园开幕。100 名中小学学生带着1元钱奔走在徐汇街头挑战"生存"。挑战项目包括,街头访问外国人、菜市场里买菜、漕河泾高科技园区体验前沿科技等。图为小朋友在漕河泾新兴技术开发区某公司智能黑板上涂鸦 本报记者 张龙 摄影报道

## 沪科学家发现痒觉"神经高铁"

为开发高效无副作用止痒药提供可能

本报讯(记者 董纯蕾)上海科学家今天发布了一项关于痒的重要科学发现:他们发现了一条将痒觉从脊髓传递到大脑、进而诱导抓挠行为的长途"神经高铁",名叫"臂旁核"的脑区是其中的关键"中继站"。这一"挠你痒"的神经环路,为探索慢性痒的治疗方案提供了重要基础。"未来,若能在'中继站'寻觅到相对'专一'的分子靶标,便有可能开发出高效且无副作用的止痒药。"孙衍刚研究员如是说。

北京时间今天国际顶级学术期刊《科学》(Science)在线发表了中国科学院神经科学研究所、中国科学院脑科学与智能技术卓越创新中心、神经科学国家重点实验室孙衍刚研究组题为《痒觉的中枢环路》的研究论文。该项工作主要由博士研究生穆迪和邓娟在孙衍刚研究员指导下完成,课题组的其他成员积极参与,并得到了第四军医大学李辉

教授的大力协助。

糟糕的是,痒的机制尚不清楚, 导致针对慢性痒治疗的药物开发 严重滞后。目前的止痒药,大多是 抗组胺类药物,采用整体降低神经 系统兴奋度的"非特异性手段"来止 痒, 常常产生令人昏昏欲睡的副作 用。痒觉机制研究的核心问题之一 是痒觉信息如何从脊髓传递到大 脑。以往的研究发现,脊髓中的一类 痒觉细胞表达"胃泌素释放肽受体" (GRPR), 杀死脊髓 GRPR 神经元 后, 瘙痒诱发的小鼠搔抓行为缺失, 据此推断它可以将痒觉传递给大 脑。事实并非如此,孙衍刚研究组发 现这类神经元并不直接将痒觉信息 传递到大脑。科学家们于是将前人 发现的种种痒觉传递"零件",用光 遗传学、药理遗传学、在体光纤钙成 像、脑片电生理等多种技术手段重 新"审视",并在此基础上重新排列了 这些"零件"真实的前后传递关系。

科研人员聚焦一个"能干"的重要脑区——臂旁核,它位于脑干接近小脑的位置。臂旁核被认为参与情绪调控,可以影响睡眠,还与味觉、痛觉、痒觉等多种感觉相关。不过,脊髓到臂旁核通路在瘙痒信息处理中的作用并不十分清楚。孙衍刚研究组发现,脊髓不仅有 GRPR 这样的短途"神经地铁",而且有可从脊髓投射到大脑的长途"神经高铁"。他们构建了GRPR 神经元转基因小鼠,通过光遗传学实验和行为学实验,证实臂旁核的确对痒觉诱发抓挠行为是必要的,抑制臂旁核环路的活性,可以减少痒觉抓挠行为。

孙衍刚告诉记者,研究团队下一步将努力在臂旁核"中继站"寻找特异性分子靶标,为痒觉的药物干预提供方向;同时,继续寻找痒觉传递环路的各级"中继站"和"终点站","期待能将痒觉传递的全部环路机制都了解清楚"。

### 获助国家自然科学基金项目过千项

## 上海交大连续8年全国第一

本报讯 (记者 易蓉)国家自然科学基金委员会 (以下简称基金委)昨天公布了 2017 年度国家自然科学基金项目评审结果。上海交通大学获资助项目数、经费数继续位列全国第一。其中,获资助项目数连续8年全国第一,且首次突破干项。

上海交大今年共获各类项目资助 1012 项,总直接经费 5.52 亿元,多项指标超越去年。其中,面上项目573 项,青年科学基金项目 373 项,创新研究群体项目 1 项,优秀青年科学基金项目 11 项,重点项目 20 项,国际合作研究与交流项目 16 项,国家重大科研仪器研制项目(自由申请)5 项,海外及港澳学者合作研究基金项目 6 项,联合基金项目 2 项,应急管理项目 5 项。另有 4 项国家杰出青年科学基金项目公示。

根据基金委公布的数据,2017 年度基金委共资助面上项目 18136 项、重点项目 667 项、重大项目 2 项、重点国际(地区)合作研究项目 107 项、青年科学基金项目 17523 项、优秀青年科学基金项目 399 项、创新研究群体项目 38 项、海外及港澳学者合作研究基金项目 142 项、地区科学基金项目 3017 项、部分联合基金项目(NSAF联合基金、天文联合基金、民航联合研究基金和钢铁联合研究基金) 151 项、国家重大科研仪器研制项目(自由申请)83 项,合计 40265 项。其余项目正在评审过程中。

浙江大学获资助 748 项,总直接经费 4.24 亿元,经费数位列全国第二;中山大学获资助 829 项,总直接费用 4.10 亿元,经费数位列全国第三;经费数前十的其他高校分别是,复旦大学、华中科技大学、清华大学、北京大学、同济大学、南京大学、西安交通大学。

## 国家优秀青年科学基金项目 沪 8 所高校 38 个项目入选

清华大学获得25项高居第一

本报讯 (记者 张炯强)2017 年国家优秀青年科学基金项目(简称"优青")昨天揭晓。今年共有 152 家单位的 399 个项目荣获国 家"优青"资助立项,每个项目的 资助费用为 130 万元。从统计结 果来看,清华大学获得 25 项,高居 第一。中国科学技术大学获得 20 项,位列第二。浙江大学获得 19 项,排名第三。上海交通大学获得 11 项,和北京大学并列第四。复旦 大学、天津大学、武汉大学均获得 10 项。上海共有 8 所高校的 38 个 项目榜上有名,另有部分科研院所 项目上榜。

上海高校今年获得国家优青的名称及数量:上海交大11项,复旦10项,华东师大6项,华东理工大学4项,同济大学3项,上海大学2项,上海师范大学1项,上海理工大学1项。

2017 年国家杰出青年科学基 金获得者(简称"杰青")名单已于 上周公布。"杰青"和"优青"成为中国人才梯队最重要的两个台阶,几乎是每个中青年学者的奋斗目标,也是每一个科研单位所必争的人才。和一年200个名额的"杰青"比较,国家"优青"一年的名额约400个,评审通过的难度看似要低一倍,但是其实"优青"的竞争也同样非常激烈。

根据国家自然科学基金委员会官网统计数据,2012 年首批国家"优青"的受理申请项数就高达3587 项, 平均资 助率 仅为11.15%,这还不包括很多申请后并未受理的项目数,可见人选难度巨大。由于竞争越来越激烈,还会存在很多科技牛人有着申请"杰青"的条件,却由于各种原因转而申请"优青",而且"优青"的平均年龄相比"杰青"要年轻好几岁,很多"优青"还远远未到职业生涯的巅峰时期,还有非常大的潜力在未来更进一步。