



政府携手社会资本做大养老业

王蔚

政府牵手社会资本办养老,这是一种新模式。近日,国家财政部、民政部、人社部发布通知,鼓励运用政府和社会资本合作(PPP)模式,推进养老服务业供给侧改革。

我国的老人有多少?据预测,到2050年,3个人中就有1个老年人,65岁以上老年人口将达到4.83亿。到2020年,我国养老业或将达到5万亿元的市场规模。到2053年,全国养老业的总产值将超过106万亿元。显然,做大养老业这块大蛋糕,仅有政府不行,单靠民间也不

老产业才能做好做大,真正实现老有所养。

政府与社会资本合作重点在哪里?这次三部门讲得很明确,一是,鼓励政府将现有公办养老机构交给社会资本方运营管理;二是,鼓励政府和社会资本在城乡社区内建设运营居家养老服务网点、社区综合服务设施,兴办或运营老年供餐、社区日间照料、老年精神文化生活等形式多样的养老服务;三是,兴建一批以养老为主题且附加康养、体育健身等现代服务业的“养老+”综合新业态。

从目前来看,养老的主

要业态表现为政府举办养老机构、民间慈善养老院、政府助推社区日间照护机构和居家养老等四种模式,除了居家养老,其余几种模式都带有强烈的政府主导甚至政府直接操作的色彩,即便是民间慈善养老院,也大多是在地方政府圈定的土地和税收渠道框架下运作的,带有较强的行政色彩,建设和运行成本高,难以满足不同层次老年人群的需求。

政府与社会资本合作,作为助推养老业的一种新模式,在实际运行中肯定会遭遇不少难点。这在近两年的

鼓励民间资本投身养老业进程中已有显露。例如,民间投资要面对各种规划审批、环境评估,如果过了头,往往会让举办者不胜其烦。那么,现在在有政府之手的介入,问题会不会迎刃而解,恐怕还不能一下子太乐观。为此,已有专家提出,能否出台一些简化和优化相关审批手续的办法,并取消部分行政部门的审验手续、支持加快完善服务场所的产权登记手续细则等。

在为兴办养老业“简政放权”中,尤其要营造公平竞争的市场环境,鼓励各类市场主体参与养老服务PPP项

目,充分调动社会资本特别是民间资本的积极性。政府与社会资本合作(PPP)模式是一种创新。但具体的创新机制,既需要来自政府的政策导向,同时也需要来自于民间操作的创新思维。近年来,这方面的创新性探索也是层出不穷的。比如,在开封PPP民生养老院项目里,采用的是使用者付费和可行性缺口补助模式,以实物补偿替代货币补偿,减少财政支出,这便是政府创新养老项目回报机制的新方式。还比如,甘肃省率先在全国出台政策,规定了民办营利性养

老机构可享受的床位具体补贴标准;杭州则规定营利性养老机构能获得一次性补贴;山东省则规定营利性与非营利性机构享同等补助而万科的模式更独特一些,其在北京建设的长者中心项目尝试公建民营方式,由政府盖好房子寻找企业按市场标准来管理和运营。

综观各类新模式,“公建民营”无疑更具示范意义,政府从举办者角色退出来,用政府购买服务的形式发展社会养老业,这也为政府与社会资本合作找到了新的突破口。

读网偶感

凌河



已晚谭

“贪不择所”

贪官受贿的地点,据说千奇百怪,有在地下车库“接头”的,弄得像谍战片一样;也有去桑拿会所“交割”的,那真格是“坦诚相见”,一点遮掩也没有啊!当然更多的是在官府的办公室,如落马的某副市长,“坐到办公室就是收钱,那甚是爽啊”;又如刚披露的黑龙江肇东市委原书记赵胜利,就在办公室收了多笔贿款。

但这个赵书记,光办公室收钱还不过瘾,就是到了中央党校去“深造”,仍然“笑纳”不止——商人李田有为了松花江边旅游项目的开发权,专程赴京“看望”在中央党校学习的赵书记,就在党校附近的茶楼“见面”,送了一万欧元给赵胜利……

中央党校是什么地方?那是教育干部要忠诚、要干净、要担当的神圣之所啊!赵书记白天学马列,晚上收贿赂,一点也“不收手、不收敛”——当然进了中央党校仍然受贿不已的绝不止赵胜利一官。湖南湘潭市原副市长朱少中,在中央党校县委书记研讨班学习期间,不就两次收受人民币9万元吗?至于山东东营市原副市长陈兴奎,两次到中央党校学习都收得“墨墨黑”,就更不要说他啦!

所以说,贪官在哪受贿,其规律就是“没有规律”,所谓“贪不择所”,他是到哪里都收啊!

“捉放曹”

广东省检察院反渎职侵权局原局长杜言,落马一查,竟然贪腐1.5亿元。反渎局本是反腐机构,不但明镜高悬,而且“清澈见底”,杜局长怎么可以贪贿如此巨款——原来凡反渎局经手的案件,杜局长先把相关

涉案人员置于死地。你着急吗?害怕吗?于是杜局长坐等对方焦急上门求助,再慢慢地为当事人“解套”,“解套”价码是多少呢?最低500万,“绝不讲价”……

过去说有一种“钓鱼执法”,有的权力部门、审批单位,但凡企业有求、基层有事,先把你“置于死地”,不能办,退回去,然后坐等你“焦急上门求助”,也是有价码,有“行情的”,“到位”了才给你放行——现在看来,这“钓鱼术”比起杜局长的“捉放曹”来,那真是小巫见大巫,一点“小意思”啦!难怪“十八大以来广东落马官员中,杜言的贪腐金额位居前列”,难怪杜案成了“历年来查办难度最高的案件之一”……

“站台”

网云某“著名经济学家”被骗局中的受害群众围堵,还被带到了派出所,缘起“名家”为“平台”站台,被误导了公众。“经济学家”为什么要屡屡出去“站台”,网曰他的出场费已达25万至60万元,所以“一个月要赶20余个场子”。是真是假,只有天知道。

但传销组织开大会,会场设在某市委党校,副市长出来“站台”,欢迎该“公司”入驻本市商业园区、将“先进互联网技术”带入本市,则是确实无疑——该组织通过分层次、拉人头、赚奖励,吸纳会员近百万,形成多级金字塔传销,现已破获,首犯判了13年半。

副市长也是“无利不起早”,收了老鼠会的“金剪刀”?我看不是。一是招商心切,“发展”火急,一看“互联网+”就兴奋不已忘乎所以;二是不懂,对新业态、新经济,新的交易方式及“前卫”的组织形态一窍不通,所以上当受骗——只是我们的“副市长”们,看了这个案例,还敢到处去“站台”,去剪彩,去敲锣吗?

一言不合就……

叶开



流行词手册

这个月我在英国旅行,租车从英格兰到威尔士到苏格兰,沿着东西海岸打了一个转,浮皮潦草算是环游了英伦。

在英国开车,右舵是个小问题。大问题是英国特有的环岛,如同胞们说的确实“坑爹”。几乎任何道路都有大大小小的环岛,高速公路开着也会急剧减速表明你要遇到环岛。我作为一个外国佬,人生道不熟,手忙脚乱,以至于走错道,后面跟着的汽车气急败坏地一阵狂笛。

在英国,“一言不合就鸣笛”很常见,我之前对英国绅士的美好想象打了不少折扣。

自然,我犯规在先,不应该埋怨英国人。不过英国人开车实在太快了,礼仪之邦的谦谦君子哪能这么着急忙活赶路呢?

英国有一个俗语:Keep calm and carry on(保持冷静,继续前行)!科幻作家亚当斯在《银河系搭车客指南》里化用成了:Don't panic(不要慌)!可见也不是总能冷静。然而,虽然英国人从小锻炼身手敏捷,环岛还是应该稍减速度。环岛游了一圈也就两千英里,巴掌大的地方不知道急啥?

英国道路复杂,曲折,狭小,弯弯绕,偏偏开车飞快,高速公路还不限速。你开到八十英里都不好意思,超车道的大车小车一溜烟就过去了,一百英里时速分分钟的事情。不是豪华车、高档车、跑车这样炫酷,菲亚特500小得跟一个南瓜似的,也跑得贼快,“一言不合就飙车”。

“一言不合就飙车”自然不妥,“一言不合就怒怼”更不好。但是现代社会,人们似乎越来越缺乏耐心了。我前天开车去伦敦东部某名牌工厂店,看见一个卡车司机和一个小车司机当街扭打了起来。

我一到伦敦,就觉得十

分不服。

根本看不到什么摩肩接踵摩天大厦!飞机场出来道路两旁全都是低矮排屋,排屋旁是连绵的草坪、公园,各种乡村景致,就没有个大城市模样。作为国际大都市,怎么也得豪华堂皇啊,我家乡县城都建一条宽阔无比迎宾大道。可伦敦除了中心城区有那么几幢大楼,其他地方真是拿不出手,怎么看都像一个村子。在伦敦一区二区三区这种地方,“一言不合就”是大片大片的绿地,简直暴殄土地。海德公园、肯辛顿公园不用说了,占地广阔,古木参天,野鸟麋集。从热闹的皮卡迪利街走下去,唐宁街10号旁有个门廊,穿过去,竟然又是一个大公园。简直太任性,排屋低矮延伸,不懂寸土寸金大道理,动辄是两层最高三层而已,太浪费了。

最令我震惊的是英国“美食”比传说的还恐怖,“一言不合就”吃鱼薯,在伦敦那看起来好高档的各种大小餐馆,一张大牌子当眼挂着“鱼薯”两个大字,简直令人抓狂。有一次女儿点了一个“鳕鱼”,上来一看是“豪华版鱼薯”!

英国人胖子之多,也让我们大跌眼镜,对自己的身材一下子信心满满——饮食方式显见是个问题。英国又是一个高福利国家,据说有些人为了吃低保,“一言不合就”把自己吃到圆胖无比的程度。

伦敦商店里食品堆积如山,DESCO、马莎这些超市里肉食面食琳琅满目,八个鸡大腿一点七英镑不到,便宜得简直是“不要不要的”。英国人也是“一言不合就”买一大堆肉。交通费用看起来比较贵,不过要巧用各种套餐,周票月票家庭票就好了。

“一言不合就”,是很随性的,并不理性,并不逻辑。但是,在一个知识碎片化时代,人们很容易陷入毫无头绪的感觉中。

很显然,“一言不合就”写游记,也是不妥当的。

白天不懂夜的黑

李泓冰



余烬录

“天鸽”台风来势凶猛,有朋友在台风中心,故深以为忧,所幸一切都还平安。然而,看到新闻:截至8月24日15时,受“天鸽”影响,广东省珠海、中山、江门等市受灾,因灾死亡9人——心里还是被痛撞了一下。

这痛,是由看了一个视频而起。狂风吹得车辆摇摇欲坠,一个男人试图与风抗衡,死命用身体顶住一辆小货车,车终于很快倒了下來,将他压碎……

太惨烈的画面。让人想到9条随风而逝的生命,背后都有不忍掀开的痛楚,都是一个家庭的塌天大祸。这位中山男子54岁,小货车是两周前新购,或是他和全家安身立命的生产工具,他舍命也要护住。买新车的喜悦还在萦绕呢,大风就把一切都摧毁了!

每次灾祸,迎面撞得粉身碎骨的,都是为了谋生计而不得已、而不能选择躲避的草根,他们是最辛苦、最沉默也最容易受到伤害的国家脊梁。令人辛酸的是,他们身后往往伴有二次伤害。比如对这个与台风抗衡的男人,网评中不乏冷嘲热讽:“要钱不要命”“螳臂当车”,甚至“脑残”“不自量力”……

这些轻飘飘的敲完议论、秀着优越感的手指,可能都白暂细嫩,甚至有修整涂染的指甲。对他们来说,苦惱可能缘自家长的唠叨,对应试教育的敌意,还房贷甚至给孩子买洋奶粉的经济压力……

这些“困苦”,和为了温饱而风雨奔波、用命去搏一顿饱饭的那些草根父辈,不可同日而语。不想简单责备其凉薄无情,因为另一种人生他们无缘深入。白天不懂夜的黑,两个社会群体之间的隔膜、冷漠甚至漫不经心

流露的敌意,是我们不能不面对、不能不跨越的鸿沟——尽管,这样的鸿沟在任何国家都存在。

比如,当我们为2016年中国农村居民人均可支配收入12363元欣慰的同时,城镇居民则是33616元。这些年农村居民收入增幅经常超过城镇,但仍有关近三倍的差距。这意味着的,不仅仅是经济落差,更有教育水平、社会心理的巨大落差。

令人揪心的是,直至2016年,我国农村贫困人口还有4335万人。好消息也有,这个数字已比上年减少1240万人。中国社会科学院和国务院扶贫办联合发布的《中国扶贫开发报告2016》称,1981年至2012年,中国贫困人口减少7.9亿,占全球减少全部贫困人口71.82%。世界银行行长保罗·沃尔福威茨盛赞,“中国的减贫成就举世瞩目”。

然而,这也从另一个侧面表明,中国贫困人口在世界范围内占比之高。对于一个致力于走共同富裕道路的社会主义国家来说,贫困问题必须正视。从这个意义上便更能理解,为什么我们会把扶贫举到前所未有的高度。也能理解习近平所说,“党员干部都要有这样一个意识:只要还有一家一户乃至一个人没有解决基本生活问题,我们就不能安之若素。”

那个台风中倒下的中山男子,会不会让他所在的地区的“党员干部”寝食难安?会不会有教师在课堂上,用他最后的背影,告诉学生有一些人群的养家糊口甚至要以命相搏,以了解基本国情?会不会有家长给孩子讲一讲这个故事,让悲悯之心种在下一代心底?会不会灾难中死亡的生命,不再只是一个个冰冷的数字,而也会在报道中体现人性的温度……