吸烟不“酷”,控烟就该不留死角

胡印斌

今日论语

从上周起,微博先后从PC和手机客户端国际版将其自带表情包中吸着烟、代号为“酷”的表情下线,自此,“吸烟表情”在新浪微博将逐步成为历史。北京市控烟协会对此点赞,并致函腾讯建议微信、QQ也采取相关行动。

戴着墨镜吸烟的“酷”表情下线了,舆论给予支持。这不奇怪,“吸烟”表情酷不酷不好说,吸烟肯定不能说酷。岂止不酷,简直就是在透支健康、戕害生命。世卫组织2015年发布报告显示:中国每年超过100万人死于与吸烟相关的疾病,超过10万人死于二手烟暴露;每天都有7.4亿中国人(包括1.82亿儿童),暴露于二手烟雾的危害之下。

控烟就该从细节入手,不留死角。创作表情时,作者或许未必真的有鼓励吸烟之意,但在社交媒体传播力无远弗届的当下,不经意的一个小小符号,就很有可能产生某种潜移默化的暗示。很多时候,“表情包”耳濡目染久了,也会影响个体的行为。再说,各类社交媒体的使用者多为年轻人,习惯了“吸烟表情”,也容易产生负面诱导。

微博下线“吸烟表情”值得肯定,相信微信、QQ也会很快跟进,这也是对全国控烟行动的积极响应。无论实际效果如何,至少先从文化层面净化环境,尽可能为民众提供更多的“无烟区”,哪怕是网络虚拟空间,总归也是好的。

但也应当看到,在控烟的问题上,目前的形势并不乐观。从2003年签署了世界卫生组织《烟草控制框架公约》,到如今已有14年了,但烟民不降反增。据披露,目前中国的烟草消费总量占全球消费总量的44%。《2015年中国成人烟草调查》报告数据显示:中国15岁及以上成人吸烟率为27.7%,与2010年数据持平,而吸烟人数却增长了1500万,达到3.15亿。

这其中,不排除烟草行业利益的影响。尽管《广告法》禁止发布烟草广告,但烟草企业采取了更加隐蔽的方式,如出现在卧铺车票换票证的正反面,印在高速公路ETC收费卡上等。2016年6月,中国控烟协会发布对11座城市的烟草广告调查结果显示,46.8%的烟草销售点有烟草广告。

此外,管理部门在执行控烟中也存在决心不大、力度不够的问题。目前,国内参照《公约》出台地方控烟立法的18个城市中,只有北京、深圳、上海规定了室内公共场所全面禁烟。

可见,未来的控烟任重道远,决不仅仅是拿掉一个“吸烟表情”那么简单。不仅政府要全面发力,跳出部门和行业利益的羁绊,社会层面也应主动转变观念,大处着眼,小处着手,不留任何例外和死角。

新民随笔

嘻刷刷

王文佳

嘻刷刷,不是花儿乐队的歌,而是我给正在迅速蹿红的花式“刷脸”起的昵称。对着屏幕笑一下,不按指纹就能唤醒iPhone X,不带身份证也能登机,不拿钥匙也能开门,不掏手机也能付款,不用银行卡也能取钱……你可以说,非接触性生物特征识别技术即将影响或者改变我们的生活方式,或者简单一点理解成,“靠脸吃饭”的时代,来了。

刷脸其实并不是什么新鲜事,2008年北京奥运会就是刷脸进场,2010年上海世博会也是运用的这个技术,不过彼时,误识率和拒识率都很高,我拿着自己的工作证过检却时常弹出不匹配的警报。

2015年,刷脸又从公安系统、机场安检等领域向消费者场景扩展,那年3月的德国汉诺威消费电子展上,马云当着中国副总理马凯和德国总理默克尔的面,用“Smile to Pay”(刷脸支付)在自己网站上买了一枚20欧元的1948年汉诺威电子展纪念邮票。尚不成熟的技术让马云收获的是凤毛麟角的赞誉加上外媒满屏的质疑和讥讽。

但当今年3·15晚会上,人脸识别技术再次马失前蹄时,掀起的波澜不再源于技术的瓶颈,而是技术的非合理化应用以及公众对该领域的不了解。捕捉人脸2000个特征点,全天候环境,三维立体建模,实现1秒及以下快速识别,具备深度学习的能力……在经历过静态人脸识别、动态人脸识别、自然光动态识别、三维快速识别等几个阶段后,如今机器识别的准确率已经超过了人类,可以被广泛应用到更多的场景中。

不安全因素当然存在,仿真头套、全息投影、人脸跟踪等技术手段的发展都可能威胁到人脸识别的准确度。多胞胎、整容的因素的影响目前难以避免。所以涉及隐私、支付等高级别安全场景使用时,单一的人脸识别技术还有很大局限性。要提高安全系数可以将人脸与声纹、指纹、虹膜及其他生物认证信息相融合,或者用“人证合一”的形式查验身份。隐私泄露的问题也需要一个行业统一的约束标准。

不过比起便利,最值得期待的是人脸识别在刑侦、安防领域的应用。监控中的人脸一扫描,还不妥妥如《嘻唰唰》歌里唱的:“拿了我的给我送回来,吃了我的给我吐出来”……

以逻辑素养培育创新精神

权威声音

上世纪80年代至90年代中期,我国曾出现过学习逻辑知识的热潮,但后来渐渐冷却下来。这既有社会的原因,也有逻辑学自身的原因。近些年,社会上非理性思维现象逐渐增多,在一些重大问题争论中经常出现概念混乱、判断失当、论证无理等逻辑错误。

逻辑学不仅影响民众素质,而且能左右科技进步。爱因斯坦说过,西方科学的发展是以两个伟大的成就为基础的,那就是:希腊哲学家发明形式逻辑体系(在欧几里得几何学中),以及通过系统的实验发现有可能找出因果关系(在文艺复兴时期)。

讲不讲逻辑,结果大不一样。在个人层面,讲逻辑就是讲道理、守规矩,这是做人做事的基本准则。在社会层面,讲逻辑就是照章办事,理性声音上升、非理性声音受抑,这是社会和谐有序的前提条件。在决策层面,讲不讲逻辑关系一个团队乃至一个国家的兴衰成败。普及逻辑学知识,培养广大民众的逻辑素养,既有助于发挥逻辑学的社会功能,又有助于涵养创新精神。

教育界的有识之士高度重视对学生逻辑思维能力的培养。钱学森在谈到培养跨世纪人才时,主张重视培养学生辩证的逻辑思维能力,培养大批有创新意识的人。他认为,不是学好一门课就像这门课所教的那样进行工作就是了,因为这门课的知识隔了几年或几十年就可能没有用了。但是,学生通过这门课所学的逻辑思维能力是永远有用的。因此,不抓逻辑训练,创新教育就会失去基础。

直到今天,一些高校的教育教学对严谨的形式逻辑还是重视不够。尤其是哲学社会科学,不论教学内容还是教学方法,都缺乏形式逻辑、辩证逻辑的推理训练。在理工科教学中,虽然这方面已经明显加强,但还要“严”字当头,进一步强调精细化。当然,这并不是说可以忽视中华文化的整体意识和宏观思维训练,而是说要把西方文化严谨的逻辑思维和中华文化整体性的哲学思维有机结合起来,把正向思维和逆向思维结合起来,更好培养大学生科学的思维方法和思辨能力,更好培育突破成例、敢想敢试的创新精神。(何向东 刊今日人民日报 本报有删节)

有学习无社团不能算大学生活

日报观点

据媒体报道,江苏一所高校以让新生“更好适应大学生活”为名,要求校内社团和学生组织在本学期内不得招新,引起了学生的质疑,并被晒到了网上。

如果学习“自组织”管理、推进社会化、自我塑造都不是适应大学生活,那么学校所谓“更好适应大学生活”是要适应什么呢?也许该校一位老师发布的群消息给出了“答案”:“学校现在格外重视考研率,下命令任何学生组织和社团不准向大一新生招新,一律延后至下学期招新。”这里面的思路似曾相识。初中的孩子们曾被这样告诫,“一切要给中考让路”……

这与人们对大学的正常预期恰好相反。在人格养成的链条上,大学教育处于一个人从未成年人向社会人转变的接榫处。在知识和技能累积上,大学教育处于从模仿迈向创造的关键点。对中国社会而言,因为基础教育阶段难以避免的升学至上导向,大学更是在这两点上发挥着决定性作用,必须尽力帮助年轻人从适应单一评价标准迈向适应多维评价标准。更具体地说,既要提供给年轻人升学的机会,又要让他们理解,考研并非人生唯一的、排他性的目标。

一流的大学必然有一流的社团文化。有人说,没有社团的大学不是真正的大学。顺着这个思路讲,没有经历社团的大学生,也没有开始真正的大学生活。让一个刚刚走过艰难升学之路的年轻人见识大学之大、之不同,要从摈弃狭隘的学习观念开始,从让学习回归生活开始。(刘文嘉 刊今日光明日报 本报有删节)

团团转

现在智能化应用无处不在,可是许多老人却并未享受到『智能』带来的便利,驾驭不了功能复杂的智能化,面对花样繁多的自助服务、网络购物、智能家电等只能干着急、团团转,不能让智能化『制约』了老人的生活。

孙绍波 画

教师节笔谈

信任、期待、关注每一个孩子

滕 平

当今,随着时代的飞速发展和人们生活水平的不断提升,社会各界对于教育的期望越来越高,对教师的要求也越来越多。但归根到底,也就是一个目的——没有一位家长愿意看到孩子在学校里落在后面。当今,家长们对孩子都能接受精英式教育的期望,已转化成了对一线教师的压力。在这样的时代背景下,我们如何做教师,如何让教师这份职业继续成为阳光下最神圣、最美的职业,成为民众继续所尊敬的对象,这是我们应该深思的。

在新的社会结构和发展压力下,作为教师,具备良好的专业态度是做好教师的首要条件,因为这在很大程度上决定着我们教师的专业行为。近年来,教育越来越成为社会关注的热点,教师在社会地位上升的同时,其承担的社会责任也在逐渐加大,这必然要求我们教师以一种更强的道德责任、更高的综合素养去迎接时代赋予我们的使命,没有高度的责任感和使命感,良好的专业态度,就难以奉献大量的隐形劳动,从隐形的精神层面去影响孩子,也就很难达到教育的预期成效。

作为教师,具备良好的道德规范是树立当今教师良好形象的重要内容。作为“为人师表”的教师,经常被当成是社会道德的化身。社会在给予我们教师应有尊重的同时,对教师职业的纯洁性、高尚性要求也明显高于社会其他职业。因此,作为教师,必须有这样一种自觉,自觉践行教师道德行为准则,并体现在对专业的认同中,不断自我规范、自我约束。

作为教师,还须不断保持对专业永无止境的持续追求。学校永远是启蒙、培养孩子的地方。科学研究已经显示,作为个体的自然人在很多方面存在着差异。而人与人的这些差别,主要在于人与人所具有的不同智能组合,而每种智能都是与生俱来的。科学研究证明,有的学生即使没有像姚明那样的篮球天赋,也没有百灵鸟的先天条件,但他一定会有另一种潜质。因此,作为当今的教师,积极去信任、期待、关注每一个孩子,并科学地认识每一个孩子的个性、差异,努力通过一双慧眼,去发掘每个孩子的潜能到底在哪里,从而给予每个孩子最好的引导和帮助,并将学生所具有的知识基础转化为提供创新思想的源泉和支撑,进而不断以自身创造性的劳动去实现自己的生命价值,教师的专业性、专业能力也因此更为重要,这是我们当今教师应有的孜孜追求。(作者为高安路第一小学校长)