

大境阁民国庭院式民居被拆事件后续报道—— 区文化局: 开发商称房子失火坍塌 规划专家: 应提倡使用中保护开发

本报昨天刊登大境阁民国时期庭院式民居被拆一文后, 引起了读者和网友们的强烈反响。记者随即就此事采访了相关学者和职能部门的负责人。

“保留建筑”只能修

曾任上海市城市规划管理局副局长、现任同济大学副校长的伍江在听完记者介绍后, 马上表明: “这里按规划都是要保留的。”记者了解到, 2004 年市规划局批准了对大境路、青莲街、露香园路这块地区的改造方案, 对需要保留的建筑物以及保留的内容都有明确要求。此地属于上海老城厢文化风貌保护区, 整个保护规划分为两部分, 首先是“保护建筑”, 指那些被列为文物保护单位并有法定地位的建筑; 还有大部分属于“保留历史建筑”, 指没有经过国家法定的认可, 但在规划中认为不应该被拆的宅邸、会所等建筑。例如, 这块范围内的上海市实验小学是“保护建筑”, 其他 6 幢楼都属于“保留建筑”。伍江指出, “保留建筑”只能修不能拆。

“复建性拆除”是托词

当记者问, 是否存在为了以后

复建而拆除现有建筑这个说法时, 伍江表示, “保留建筑”并不是法定“保护建筑”, 所以不反对改造, “保留建筑”在为了满足内部使用功能的情况下, 可做适当的改动, 但如此摧毁性拆除是不能使其复原的。他介绍说, 建筑的保留有三种方式, 最受推荐的是原地不动加固, 第二是移位, 例如在楼房下面加个轨道, 拆卸下部分材料, 再到其他地方重搭。第三才是复建。一般情况下, 并不主张移位和复建, 因为建筑的历史价值和位置息息相关。至于复建, 是指在原来的地方用原来的材料, 按照原来位置、结构恢复。如果这样做, 要求原建筑的一砖一木都经过严格的测位和标号, 保证复建过程中每个材料都能回到原有的位置上去, “这种做法代价很大, 业主和开发商一般不愿意花这个代价。比如梁林故居, 开发商的‘维修性拆除’一说根本站不住脚。”

立法保护不容迟

如今, 那中西结合的民国早期庭院式民居已变成了瓦砾, 伍江表示现在指责开发单位也于事无补了, 有关方面应认真思考有价值的旧建筑的保护和利用问题。

他认为, 应尽可能用维修加固方法保护建筑而不要轻易搬走或重建, 若建筑历史价值较高, 必须进行原物的保留和维修; 若价值一般, 但能表现城市历史风貌, 应用原有工艺样式和风格重建。他呼吁, 对于历史建筑的保留和维护, 不能仅仅靠文物保护单位来体现, 应该加大立法力度, 希望相关部门能出台具体法律措施来保护这些建筑不被随意拆除。

同济大学建筑与城市规划学院教授、上海建筑学会理事长、美国建筑师学会荣誉院士郑时龄教授表示, 应重视城市历史风貌的保护和历史记忆的保留, 并提倡“在使用中保护”的做法。同时, 若要重建历史建筑, 必须花功夫用心思, 对建筑结构、材料、样式、容积率等作严格考证后才动手。

职能部门有回应

《上海市历史文化风貌区和优秀历史建筑保护条例》第三条规定, 历史文化风貌区和优秀历史建筑保护的规划管理由市规划管理部门负责; 优秀历史建筑的保护管理由房屋土地管理部门负责。

记者联系了上述部门相关负

责人。市规土局副总工程师兼风貌保护处处长刘锦屏表示“事情没有那么简单”, 他正在向相关部门和负责公司调查了解情况, 会尽快给出答复。市房管局历史建筑保护处副处长姜江表示, 他们负责挂牌建筑物的具体事务, 其他并不知晓, 若要进一步采访, 必须走官方程序。

黄浦区文化局文物科科长李名骏今天上午对记者说, 露香园地块的规划动迁好多年前就批下来了, 当年开发商城投公司还主动来与之联系, 了解文物保护方面的事。区文物管理部门曾对此感到欣慰, 专门找了专家为之详细阐述了该地区的历史状况和需要保护的历史建筑, 要求开发商保护好这幢目前被毁建筑以及附近的陈果夫、陈立夫旧居等优秀老建筑, 希望他们做出方案来修缮, 然后挂牌。万万没想到, 前天他接到消息说“赵公馆”被拆毁了。他马上打电话向该公司了解, 项目经理说是因为该建筑着过火, 房子坍塌了(此说与记者在现场所见明显不吻合)。李科长表示, 他们会抓紧进一步了解情况, 对周围尚存的历史建筑的保护要拿出切实可行的保护方案来。

实习生 齐天然 本报记者 林明杰



■《誓言今生》剧照

本报讯(记者俞亮鑫) 昨天下午, 被列为上海市委宣传部重大项目、由 SMG 东方传媒集团策划投拍的 30 集电视连续剧《誓言今生》发布会在北京举行。此剧将从 4 日起亮相央视一套黄金时段, 成为央视开年力推的“龙头剧”。上海市委常委、宣传部部长杨振武和宣传部副部长陈东等参加了发布会。

《誓言今生》由刘江执导, 讲述了我反间谍人员黄以轩和台湾情报官孙世安两人长达 50 年的情报斗争故事。郭晓冬扮演“国安英雄”黄以轩, 姜武饰演孙世安。两人在剧中饰演的两个情报人员亦敌亦友, 对手戏十分精彩。

《誓言今生》由国家安全部国安影视中心等联合制作, 这也是编剧钱滨、易丹继《誓言无声》《誓言永恒》后“誓言三部曲”的收官之作。剧中的人物和剧情都基于已经解密的国家安全档案创作, 贯穿了建国之后的众多重大历史事件, 包括 1955 年“克什米尔公主号”客机爆炸、李宗仁返回大陆、美国总统特使基辛格秘密访华、中美建交及中英香港问题谈判等, 故事跌宕起伏, 突出展现了国安特工人员的使命感。

在上海市委宣传部和上海市委文化发展基金会的指导下, 《誓言今生》成为第一批“文化基金会与上海银行融资合作项目”, 并且是第一个收获成果的影视剧合作项目。

本报讯(记者 夏琦) 阔别中国 17 年之后, 瑞典国宝级乐队罗克塞特乐队(Roxette)将再次来华演出, 并将于 2 月 14 日在上海大舞台举行首次上海演出。2002 年罗克塞特乐队之所以会在事业高峰期突然淡出乐坛, 是因为主唱玛丽·弗雷德里克森罹患脑部肿瘤并突然发作。战胜肿瘤是很困难的事, 但热爱舞台、喜爱音乐的罗克塞特乐队最终还是回来了。

由玛丽·弗雷德里克森和佩·格斯勒组成的罗克塞特乐队于上世纪 80 年代末在世界歌坛崭露头角, 他们用大多数歌迷接受的流行摇滚征服了全世界, 拥有 33 首大热单曲以及超过 7500 万张的全球唱片销量。中国歌迷对罗克塞特乐队的很多作品都耳熟能详, 他们的歌曲也曾被许多港台歌手翻唱过, 谭咏麟的《你知我

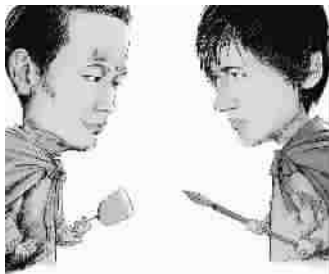
主唱玛丽战胜脑瘤重回舞台 瑞典罗克塞特乐队“魅力四射”

知》《冷傲的化妆》、黎明的《我的灰姑娘》、关淑怡的《这是我心里对白》都翻唱自罗克塞特乐队的作品。

正如日中天时, 乐队却一度暂停事业, 2002 年 9 月 11 日主唱玛丽在家突然晕倒, 被送院后查出罹患脑瘤, 之后的一段时间都用于治疗 and 恢复, 乐队不得不暂停所有的活动等待玛丽恢复。近些年来, 玛丽从手术后的连基本的语言表达都困难到逐渐恢复健康, 罗克塞特乐队又逐渐回归演唱事业, 他们不仅通过大规模的世界巡演宣告成功回归, 更于 2011 年春天推出了第 8 张专辑《魅力四射》。



■罗克塞特乐队



漫画: 笔仗没完没了

1 月 15 日, 知名 IT 评论博主麦田撰文质疑韩寒的文章可能由他人代笔, 一场针对韩寒的网络打假正式开始, 但主力很快就从麦田转为“打假斗士”方舟子, 他连续发表文章分析韩寒的作品并非出自本人之手, 而韩寒也在博客上一连发出多篇文章回击。春节之后, 这场旷日持久的网络口水仗终于有了突破性

韩寒反击方舟子决意上法庭

其媒体联络人昨表示正在影印材料

韩寒父子同回击

而韩寒和父亲韩仁均也在博客和微博上展开回击。韩寒一连发出近 10 篇文章回击方舟子, 韩仁均则发表《说说我自己》一文, 并附上他 1999 年发表的故事, “供大家围观和对比。”

在决定起诉方舟子后, 韩寒自行整理了 1997-2000 年间的手稿、通信、素材本等资料, 合计约 1000 页。韩寒方面表示, 这些资料将进行公证和真实性司法鉴定, 包括纸张的年份鉴定、韩寒的笔迹鉴定。韩寒认为这些资料足以证明包括《求医》《书店》《杯中窥人》《三重门》等均为自己独立创作。韩寒并举证部分相关人员, 证明写作过程及参加“新概念”作文比赛无“代笔”“作弊”行为。据了解, 韩寒将索赔 10 万元。昨日, 韩寒方面目前的媒体联络人也是他

韩寒父子同回击

的妻子金女士在接受媒体采访时称, 因为资料比较多, 目前还在影印材料当中, 还未向法院提交, “应该这两天会有结果”。

索隐打假不科学

韩寒近日接受了众多电视台和网站的采访, 表示自己起诉方舟子的一个重要原因是, 自己尚有手稿等资料证明自己的清白, 但“绝大部分的文字工作者没有这些, 他们只是在电脑前面默默地工作, 那么有一天你看一个作家不顺眼的时候, 就找到了一条很快的途径, 不需要文学争论, 不需要文学批评, 只要叫几个人一口咬定, 他的文章不是他写的, 是别人代写的。”

倒韩派虽然人数不少, 但也有很多作家、评论家支持韩寒, 认为方舟子的打假方式不妥当。作家那多说: “作为一个被人问起出过多少本小说

只能回答一个约数, 哪本书于哪一年需要查电脑文档记录才能确定、小说人物年表直接引用读者整理的数据的作者, 如果以后方舟子之流的考据派一考据, 肯定能得出我小说不是我写的结论。而且我还写过三种截然不同类型的小说, 我小时候作文成绩很不怎么样, 天哪, 铁证如山啊!”复旦大学中文系教授严锋则表示, 文学当然可以打假, 比如两篇作品, 其中的相似达到某种程度, 即可认定剽窃。但是, 以作品与科学、时代背景、作者经历、作者自己言论的相悖来认定有人代笔, 这种缘木求鱼的索隐法用在活人身上, 从最善良的角度来说, 是无知而危险的。此种逻辑如被大众接受, 最好的结果是剪断文学想象的翅膀。”另外还有一些作家抱怨说, 今后写文章是否需要安装摄像头全程录像, 否则不能自证清白。

索隐打假不科学

韩寒近日接受了众多电视台和网站的采访, 表示自己起诉方舟子的一个重要原因是, 自己尚有手稿等资料证明自己的清白, 但“绝大部分的文字工作者没有这些, 他们只是在电脑前面默默地工作, 那么有一天你看一个作家不顺眼的时候, 就找到了一条很快的途径, 不需要文学争论, 不需要文学批评, 只要叫几个人一口咬定, 他的文章不是他写的, 是别人代写的。”

倒韩派虽然人数不少, 但也有很多作家、评论家支持韩寒, 认为方舟子的打假方式不妥当。作家那多说: “作为一个被人问起出过多少本小说

只能回答一个约数, 哪本书于哪一年需要查电脑文档记录才能确定、小说人物年表直接引用读者整理的数据的作者, 如果以后方舟子之流的考据派一考据, 肯定能得出我小说不是我写的结论。而且我还写过三种截然不同类型的小说, 我小时候作文成绩很不怎么样, 天哪, 铁证如山啊!”复旦大学中文系教授严锋则表示, 文学当然可以打假, 比如两篇作品, 其中的相似达到某种程度, 即可认定剽窃。但是, 以作品与科学、时代背景、作者经历、作者自己言论的相悖来认定有人代笔, 这种缘木求鱼的索隐法用在活人身上, 从最善良的角度来说, 是无知而危险的。此种逻辑如被大众接受, 最好的结果是剪断文学想象的翅膀。”另外还有一些作家抱怨说, 今后写文章是否需要安装摄像头全程录像, 否则不能自证清白。

本报记者 夏琦