

诚信未孚,何谈教育?

价值取向大家谈(九)

编者按

中国人自远古起,就有讲诚信的传统,这种精神不可丢失,尤其是身为教书育人者,更应努力践行。《易经》“中孚”卦专讲诚信,“孚”同“孵”,是说孵卵的鸟儿,一定要坚守到期,不失信。诚信,说到底是对生命和精神的坚守。

上海积极倡导“公正”“包容”“责任”“诚信”的价值取向,而诚信是基础。透过一个事件,经过一次反省,让我们向诚信靠近。请读者继续参与本报“价值取向大家谈”栏目的讨论。投稿邮箱:wxmpl@wxjt.com.cn;来信请寄:上海市威海路755号新民晚报评论部”,亦可上新浪网(www.xinmin.cn)发帖。

人才诚信何处来?

在湖南省隆回县山界回族乡中心学校,有香港苏女士现场捐助60名学生,每人一个500元的红包,仪式结束,老师将红包收走,还回时只剩200元。中心学校负责人称捐款被调剂帮助更多的人。有知情者称,学校曾召开中层领导会议,称接上级通知,因在争取爱心助学金过程中有一定开支,需每人抽300元共计18000元补缺。真相如何,不得而知。

此事的负面影响很大,学校如此做法,怎么培养学生的诚信品质?

不由得想起李叔同的故事。其时李叔同与夏丐尊同在杭州师范任职。有次学生失了财物,大家猜测是某一学生所偷,却查不出证据。夏身为舍监,深觉惭愧苦闷,遂向李求教;李说:“你肯自杀吗?你若出一张布告,说做贼者速来自首,如三日内无自首者,足见舍监诚信未孚,誓一死以殉教育,果能这样,一定可以感动人,一定会有人来自首。——这话须得诚实,三日后如没有

人自首,真非自杀不可。否则便无效力。”这话在一般人看来是过分之辞,李叔同说来却是真心流露,夏自惭不能照行,遂笑谢。这段话后来被丰子恺多次提及,说明李在学校乃至社会上的声望,使得自该诚信。

对比一下,难道我们不觉得羞愧?上世纪中国之所以出了一大批杰出人物,与这种精神操守不无关系,任何一桩事业都需要许多人来完成,除去彼此间的诚信和合作,拿什么力量来维系?至于教育,更离不开诚信精神的培养,因为这是做人的基础,凡为人师者更应该牢记。

善款“打折”谁伤得起

这事让当事人难受,捐款者受伤,旁观者别扭。发生在学校,则尤其令人遗憾和难过。学生会不明白,为什么好心人捐款,老师克扣?奉献爱心者会不明白,即便采取了一对一的捐款,难道都会被截?这一事件被社会“围观”,其实每个人都伤不起。

学校的做法,还不仅仅是伤害了自己的诚信形象,还连带到爱心

人士。正如受助学生在给媒体的举报信中所质疑的那样:难道苏女士是在作秀糊弄我们吗?可能苏女士对学校的做法一无所知。当学校和老师把诚信当儿戏时,培养的学生势必也会如法炮制,把诚信看得一文不值。这样的“诚信损失”,实在不是区区300元钱所能承担得起。

爱心人士愿意慷慨解囊,捐资助学,正是一种勇于承担社会责任的体现,和很多人捐资修建希望小学,或者是给有需要的人送温暖是一样的道理。那么,爱心人士为了社会责任而捐资助学,作为学校和老师,不是更有责任帮助爱心人士完成捐赠工作,帮助自己的学生拿到善款吗?这应该是学校和老师的分内之事,容不得半点推卸和懒惰。可是现实我们都看到了,好的一件好事,被弄得满城风雨,流言四起。如果学校和老师多一些责任感,多一些对自己教育事业的使命感,事情至于发展到现在这种地步吗?没有诚信意识,就很难有责任感。

苑广阔

三言二拍

安全带卡扣害人害己

新闻由头:据东方卫视报道,南惠高速位于福建泉州地段发生重大车祸,有网友发现,事故车辆的安全带插口上插着安全带卡扣。这种卡扣可“骗过”插口,避免汽车在未系安全带时发出警报。

观点:购买和使用安全带卡扣,是自欺欺人,害人害己;生产、出售卡扣,则是不合法不道德的行为。对于损害人的健康和生命的东西,要严厉打击。

瞿方业

公车维修还须较真

新闻由头:据珠海特区报报道,珠海市财政局通报,发现部分公务车维修过于频繁,协议维修厂重复收费。

观点:公车维修过于频繁,是维修厂的趋利性作祟,但也与修理费是公款,修了多少钱无人较真有关。相关部门和人员,也要承担责任。

吴江

诚信企业不妨鼓励

新闻由头:据南方都市报报道,深圳即将开始征收2012年欠薪保障费,企业要在2月25日前将应缴纳的欠薪保障费,足额存入本单位缴纳社会保险费的银行账户。

观点:欠薪保障机制不无必要,但也可以根据企业的诚信行为区别对待。例如,对于往年无欠薪记录的企业,不妨降低其缴纳额度,形成一种良性机制。

吴歌

富士康为什么变成了“鲶鱼”?

陈孜睿

富士康,这条游进中原的“鲶鱼”,正在将河南当地的用工薪酬搅得水涨船高。一份富士康(郑州厂区)的招聘简章显示,“现招聘技工4000人、普工20000人,普工试用期3个月,转正后的综合收入2000元至3600元”。

一个有良性竞争的劳动力市

场,应该是充满活力的。最能体现这种活力的,就是企业所提供的能给予劳动者尊严的薪酬。内迁的富士康给内地市场提供了相当多的就业机会和相对较高的薪酬,倒逼众多企业高薪留人。由富士康所引发的“加薪潮”和“跳槽潮”,能否衍化为真正的“鲶鱼效应”?

富士康曾经与诸多丑闻相连,现在竟真的从“资本家富士康”向“鲶鱼富士康”转变。虽然已经迁至内地,但富士康仍然开出了堪比深圳特区的“业界具竞争力的薪资待遇”,还拥有留才奖金、配股、配房等留才激励计划。

但富士康是资本集团,资本逐利,绝对不会做亏本的买卖,既然开出如是相对高薪,意味着这样的劳动力成本价格具有经济性这——在其承受的范畴之内。这又从另外一个侧面折射出,与富士康这条外来的“鲶鱼”相比,很多企业支付给劳动者的报酬水平偏低。而实际上,郑州富士康1350元的底薪,也远远谈不上什么“高薪”。

我国居民劳动报酬占GDP的比重,在1983年达到56.5%的峰值后,就持续下降,2005年已经下降到36.7%,22年间下降了近20个百分点。而从1978年到2005年,与劳动报酬比重的持续下降形成鲜明对比的,是资本报酬占GDP的比重上升了20个百分点。中国社会科学院工业经济研究所2007年11月公布的《中国企业竞争力报告(2007)》也指出,中国企业利润大幅增加,劳动者报酬占GDP比例却连降22年。富士康摇身一变成了“鲶鱼”,根子都在这里。



《同学会》变“炫耀会”
据人民日报:原本只是叙友情的同学会,渐渐地变成了比酒量、比官职、比财富……纯洁的同学关系庸俗化,不少人有了“恶聚”心理。

郑辛遥画

对疑似“贩卖”事业编制一事必须彻查

毕晓哲

据河北青年报报道,河北邢台市柏乡县去年12月有一场招聘,拟招60名事业单位工作人员。这场考试过后,有通过者称,根据学历不同,他们被要求缴纳5万元至8万元不等的“公益赞助”。柏乡县政府被认为在变相卖编制。县人保局则否认收费一事。

无论相关部门如何否认,凡有举报就该查证。从当事人举报的资料及信息来看,确实“有鼻子有眼”,详细列举的收费事实,不是轻易可“捏造”的。比如当事人在举报中通过媒体公布了当地人保局及教育支付分中心账户的“字条”;通过调查也已确认,在相

关部门给招聘者提供的“账户”中,在2012年1月20日左右有几笔资金打入,相关单位无法说明来源,由于教育支付分中心账户并不受理社会捐赠,哪一个人会傻到拿钱“打水漂”,不明白地给某某账户打钱?无论当地相关部门怎样自辩与表白,也难脱“卖编制”及利用招聘之机“乱收费”的嫌疑。

这种疑似“贩卖”事业编制的行为,已严重影响到政府机关形象,必须查清,并给公众一个交待。这种通过乱收费以“敛财”的行为,除败坏形象之外,也会将不良作风及习气传染到相关的

被招聘者。原本抱着客观公正心态进入单位的事业人员,在付出巨大金钱代价才能进入单位、获得工作岗位的前提下,其心态可能会发生倾斜,不排除受“乱收费”及“敛财”的影响,来一个“上行下效”,利用职权把所交费用捞回来。这样的结果将是可怕的,坑害的依然是公众利益。这种疑似利用职权牟取暴利的“卖编制”行径,如果不能及时及早得到查处惩处,其潜在危害和后果会更大。

官场风气和社会风气往往就是被类似的行为搞坏的,而一个看似涉及人数并不算庞大的

“敛财”行为,如果不能得到查处、纠正,影响所及,今天卖事业编制、明天会不会卖公务员编制甚至买官鬻爵。因此,这一被举报者“摆”到桌面的“贩卖”事业编制疑似案例,应一查到底,彻查背后的真相。

在如何“调查及查处”上,也要有点“讲究”,让当地政府相关部门“自查自纠”未必现实;另外,一定要查清这一行为的根源所在。“公益赞助”将被用往何处?是当成“福利”发放,还是被挪作他用,或者变为“小金库”分肥等,都需要用认真负责的态度查明查清。

新民评论

说百姓想说的话

E-mail:wxmpl@wxjt.com.cn

一语中的

“此事的负面影响很大,学校如此做法,怎么培养学生的诚信品质?”

赵健雄

“这样的‘诚信损失’,实在不是区区300元钱所能承担得起。”

苑广阔

“富士康是资本集团,资本逐利,绝对不会做亏本的买卖,既然开出如是相对高薪,意味着这样的劳动力成本价格具有经济理性这——在其承受的范畴之内。”

陈孜睿

“在如何‘调查及查处’上,也要有点‘讲究’,让当地政府相关部门‘自查自纠’未必现实;另外,一定要查清这一行为的根源所在。”

毕晓哲

日报观点

■人民日报《惠民工程也要“守规矩”》:惠民工程的服务对象是群众,满足服务对象的需要而不是服务者的需求,应是一个基本前提。从立项、预算、财政拨付到后期审计,每一分资金使用都应该严而又严,每一项措施的推出都应该慎之又慎,更应随时接受监督,保证出现问题及时纠偏,防止一些措施“挂惠民羊头,卖私利狗肉”。(苗苗)

■新华每日电讯《善待自己的“身份”》:每个人都有自己的身份,这个身份并不只属于个人,它还与社会和别人有关,因为每个身份都对应着一定的责任与义务。尤其是对于那些活跃在公众视线中的公共人物和社会贤达,他们的一言一行都可能会对别人产生示范效应。在善待自己的身份方面,他们理应做出表率。(易艳刚)

■新快报《“合乎程序”就能随便破坏文物?》:保育古迹之功,不在于让其繁荣兴旺,而要看它面临威胁时,政府有多大挽救的能力。许多仿古文化景点出来了,而更多的真迹却似乎在加速没落。无论景观还是生态,历史建筑一不小心就会被消磨得“依法依规”,“合情合理”,且没有一个政府部门有责任。(耀琪)

网友声音

■我国“十二五”期间将形成正常工资增长机制

政府的愿望是好的,如何来保证政策能够落到实处才是关键。

新民网网友草根言论

■三亚开展市场整治:万元账单海鲜店被罚50万

“零容忍”与“发现一起,处理一起”一样,虽然听起来挺让人兴奋,实质上是最不需要动脑筋的做事方式,想点“长治久安”的招吧!

新民网网友 mufeng1977

■药家鑫案遇害者亲属到药家索要20万赔款起冲突

不想判断谁对谁错,让药家鑫的父母安静生活吧。这也算网民为曾经伤害到老人的不理性行为,做的一点补偿。

新民网网友小王子

新民网:www.xinmin.cn