

“把故宫的还给故宫”是回归正途

纪玉

今日论语

“把故宫的还给故宫”，这句话听上去拗口，却是近十年来故宫不断推进的一项艰苦工作。故宫博物院新院长单霁翔表示，到2016年，要将所有办公场所迁出故宫红墙，同时辅以古建筑修缮、改造，届时故宫的开放面积可从目前的45%增加到76%。这项举措要啃的最硬的一块骨头，当数那些占用故宫古建筑多年的外单位。

故宫“收复”被占用的古建筑，复原原貌，并扩大向公众开放的面积，令人欣喜。这样做，是回归到了文物保护的正途上——首先是保护，其次是共享。

包括故宫在内的古建筑，具有

公共属性，是国人的共同财富，任何人都没有随意支配的权力。然而，古建筑被占用的情况并不少见。以拥有大量古建筑的首都北京为例，根据北京市文物局提供的资料，现存3500项不可移动文物中，有60%被不合理占用。

出现这种情况，很多是由于历史原因，例如新中国成立初期，北京需要大量办公用房。据调查，古建筑被占用，相当多是经过审批同意的，具有一定的“合法”性。但这种“合法性”，加大了“收复”古建筑的难度，非常不利于古建筑的保护。很多占用单位一方面不重视文物保护，导致古建筑受损严重，另一方面又因为部门利益作祟，迟迟不愿腾退。建立一种有效的腾退机制，十分迫切。

横亘在古建筑保护面前的，不

只有历史遗留问题，还有商业利益的裹挟。文博单位让位房地产开发，变身别墅、餐厅、会所的现象并非个别。在使用中保护，本是一种进步的文物保护理念，我国文物保护法也规定对文物可以“合理利用”，但由于缺乏具体标准和严格监管，“合理利用”往往在现实中走样。一些占用古建筑的房地产开发商表示，“只要大体结构不破坏就行，至于雕刻、石碑、浮绘等附属物，也只能拆掉、移动或更换。”而本该是公共文化资源的古建筑一旦成为私人经营场所，普通人想要一睹真容，往往被挡在高消费的门槛之外。追究古建筑外租的原因，有些是管理部门承担不起维护成本，有些则是滥用公权、私相授受了。

除了古建筑，本该姓“公”却被

少数人占用的，还有风景名胜，比如侵占景区搞房地产开发的。所以，完善文物保护法规，加大对基层文博工作的资金投入，从考核上鼓励文物保护，同时依法惩处渎职行为，这些都是少不了的工作。

不是没有正面例子。杭州西湖周边，也曾被大面积占用，不少住家和单位都有来头和背景，从1983年开始“拆墙”，到2003年沿湖所有绿地和面积全部免费开放，杭州得以实现“还湖于民”。

文物古建、风景名胜具有公共属性，不是任人侵占的“唐僧肉”。这一观念应逐步深入人心，尤其应被手握公权力者认同。故宫正在逐渐“收复失地”，更要让这种“收复”以及后续保护更有普遍性、长效性。难啃的硬骨头，并非啃不下来。

新民随笔

老聂的棋道

阎小娴

聂卫平到场，为《新民晚报》同里杯天元围棋赛，添色不少。

老聂来同里，一来他是老天元；二来他对《新民晚报》感情深厚——他上台、一张口，就是感谢本报25年坚持办赛，造就了中国围棋史最悠久的一个新闻棋战。老聂感慨，“任何事，贵在坚持。”

老聂念旧情。说起晚报老报人的名字，他如数家珍，很多老报人的故事，一经他演绎，就汇编成天元赛的一部“野史”。比赛之余，听老聂讲段子，很是发噱。

老聂同里此行，一观战，二会友，三贺陈毅爱心围棋教室成立，四下指导棋……档期排得满，他却乐得其所：传授围棋，不仅讲技术、讲胜负，还讲围棋之道——学棋，争冠军虽重要，但非唯一，学围棋，是一种文化的熏陶与积淀。

熟悉老聂的人，都知他争强好胜。或许正因为此，此话从他口中说出，多少让人意外。若在以前，老聂求胜欲之强，无人能比拟，别说下围棋，就是打牌、喝酒、唱歌……样样不甘下风。但现在，花甲之年的老聂变了，学会了淡泊——在新人层出不穷的当下，阔别棋赛多年后，老聂执意参加百灵杯，对个人胜负之看法，由此可见一斑。

由此，想到近日热议的一个话题：我们的教育，究竟该教会下一代一些什么？争当“冠军”，固然不错，但“第一”永远只有一个，若当不上，如何保持一颗平常心？保持一份持久的兴致？听老聂讲讲棋道，或许有所启发。

如果让年轻人失去了好奇心，那才是教育最大的失败。教育，不该是折磨，而应该更多激发人的兴趣。有兴趣，才能学得久、学得深。而如今，教育体制越精英化，问题也就越大。教育，不该让人感到遥不可及的胁迫，而是需要教会人随时随地都能享受当下——如果不懂得在正在做的事情中找到乐子，那是真正的浪费生命！

所以围棋高手，越是接近正解，越是只见艺术，不见胜负的。当然，说说容易，做起来，并不简单。人生如棋，如果通过学棋，能够领悟到“不见胜负”的那一份自得其乐，那才是接近了人生的正解——或许，这也是老聂欲以棋道阐述的为师之道吧？

媒体观点

■ **人民日报**《用“富民”尺子衡量》：很多时候，“让政府兜里有钱”与“让老百姓口袋有钱”并不矛盾，反而能有机统一，就看是否始终用“富民”理念去主导、用“富民”尺子去衡量。（陈家兴）

■ **新京报**《茶叶农药残留标准，多“高”才安全？》：我国的一些农药残留标准严于其他国家，这是人们所乐见的。鉴于国人对茶叶的特殊感情，我们应该在茶叶标准上全面领先而不是部分领先其他国家，更应该建立起“从茶树到茶杯”的全流程控制体系，让每一个人都能喝到健康的茶。（毛建国）

■ **长江日报**《环保责任应公平分担》：环保责任分担不公并不是欠发达地区发展可以抛开环保而不顾的正当地理理由，对于金沙江流域违规水电项目无疑应追究责任并加大环保监督……在环境问题上，没有一个地区可以独善其身，只有公平承担环保责任，才能更有力地保护好环境。（李建华）

“85后参选”创新社区工作和管理

新民网论

徐汇区斜土街道正在进行辖区居委会党总支书记和居委会主任正职岗位差额直选，有8名“85后”大学毕业生行将与其他候选人一起，接受社区居民的民意“大考”。

这事儿挺新鲜，在大上海甚至在全国都还是头一回。8名接受民意“大考”的“85后”候选人，尽管最终能否选上要由民意说了算，但这项尝试的诸多社会价值

却毋庸置疑。紧扣“基层历练”、“公推直选”、“从民意起步”等几个关键词，至少是可以让舆论有所期许的。

进入新世纪以来的十数年间，法律上，国家对确定居委会法制地位的法律作了“中修”，去掉了诸多不合时宜的法理阐述，使其尽量跟上社会发展的步履。经济上，但凡有一定财政能力的城区政府，纷纷将居委会运作经费纳入了财政拨款、财政扶持或政府统筹的轨道；人员配置上，开始批量配

置青年“社工”，经此岗位一定年限的历练，从中选拔居委会党组织的书记和居委会主任的苗子。无论是“社工”抑或居委会干部，都不再是尽义务的志愿者和“社区积极分子”，这的确称得上是社区管理的一项制度创新！由此，强化了基于新的社情民意下的居委会工作，成功举办世博会及确保上海社区治安状况好于全国平均水平，就是颇具说服力的例证。

（新民网评论员，网址 www.xinmin.cn）

观点圆桌

“挂名”宴请为何引来质疑？

新闻焦点：据现代快报报道，5月2日，在江苏无锡一位身家过亿的企业老板之子的婚宴上，400多名当地党政机关、公安、消防、质检、安监等职能部门的领导或工作人员，被挂上了宴请宾客名单，并按单位分桌，放在酒店大厅“公示”。

担心的是交往变味

平心而论，法律和纪律并没有禁止公职人员和商人之间的正常交往。但公众担心的是，官商之间的交往很容易变味，打着友情的旗号，却违反法纪，伤害公共利益。李英锋

公职人员须懂“避嫌”

既然选择做公职人员，就得有“洁癖”，懂得“避嫌”。从不参加宴请的小事做起，既是防微杜渐，也是维护政府公正公平形象。鉴此，有必要查一查此次婚宴背后的故事。梁江涛

让权钱交易不取行

该制止的恐怕不在于公职人员赴商人的婚宴。如果权钱交易存在，即使不光明正大露面，私底下仍然会纠缠在一起。因此要让权力在阳光下运行，让权钱交易不取行、不能行。杨涛

余烬录

最近，关于“大跃进”继之以“大饥荒”的话题成了舆论焦点，上世纪60年代初，中国究竟饿死了多少人？迄今，这还是一道没有标准答案的问题。

并不是没有权威的说法，比如被广泛引用的《中国共产党的七十年》称：“1960年，中国人口比上一年减少一千万……这是大跃进和人民公社化运动失误的最严重的后果和教训”；曾任国家统计局局长的李秋瑞经过研究，认为1958年到1963年，非正常死亡是2158万……

这样惨痛的一段历史，对国人该是刻骨铭心之痛吧，何况距今并不遥远。但是，若从街上随手拉个路人，恐怕鲜有人对这段历史能说得明白，中学历史教科书上也一笔带过，不光是孩子们，连一些读书人也不免茫然。一场灾难，并没有肃然地郑重

进入国人的集体记忆。公开出版的若干权威史著说明，这并非不可触碰的禁忌，然而毕竟是家丑，能不提就不提罢。而被选择性“不提”的，还不独是这一段“家丑”。

据称胡适说过，历史不过是个任人打扮的小姑娘罢了——其实胡适很冤，原话并非如此，且他对历史的态度还是颇严谨的。适之先生被冤的事情并不少，也犯不上替他辩这一件。而历史被有意无意地冤枉或被现实需要打扮，确实很多。秉笔直书的史家董狐，似乎什么时候都不受待见。

以史为鉴，洞昔是为了知今。失了诚信的历史，有如一团模糊的镜面，照出的现实也必定走样。如果，对曾经的家丑一直讳莫如深，甚至还被一些人刻意美化，比如

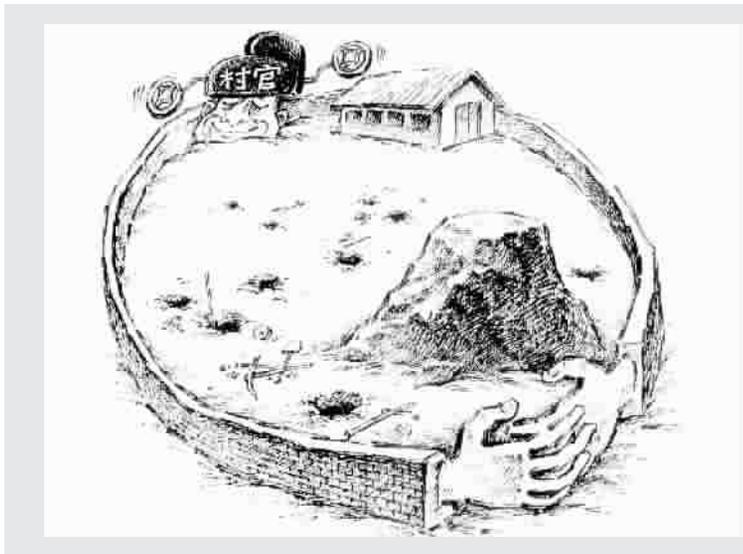
“文革”，那么中国改革的初衷也就成了一团模糊，必要性大打折扣，连为什么出发都忘记了，又如何继续走下去呢？事关中国发展的路径选择，兹事体大呵！

我读高中的女儿借历史课本一看，她却指给我看她正在读的一部砖头厚的美国历史教科书，感叹说，这美国人写自己的历史有意思，越是他们丢脸的事儿写得越细，比如歧视黑人那一段儿，还有大萧条啊，虐待华工啊，麦卡锡啊，真是历历如绘，读了半天，也没找着几段说他们“伟大成就”的。哦？美国人这一招很啊，家丑扬给下一代，那是为了警醒惕惧后人，绝不再犯同样的错误。

其实，我们也不乏这样的史观。31年前，中共十一届六中全会

村官的春梦

兰州市七里河区西津坪村的一个村官，打着保护文物的幌子，在村内的明肃王墓周边建起围墙并据为己有，他不仅砍光了陵墓内原有的树木，还在墓穴四周乱挖寻宝，做起了发财的“春梦”。孙绍波画



请让孩子们拜读“家丑”

李泓冰

通过《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，这是一份振聋发聩的文件，从政治上彻底否定了“文革”等“家丑”，让刚刚开始还有些踉跄的改革步伐走得更加坦然自信。与此同时，政治上的否定，还需要系统而翔实的真相剖白、细节呈现和深刻反思来支撑，更要严肃地进入全民族特别是下一代的集体记忆——中国不改革便危乎殆哉，也才能成为民族共识。

一切历史都是当代史。给历史整容，会唐突了现实，苍白了未来，弱智了后人。最可怕的，是家丑还可能重现，君不见，仍有人在为“文革”招魂么？

请让孩子们拜读“家丑”，而要是谁愿意回到“文革”，自己穿越便罢，别拉着13亿人陪葬……