

食品安全需要更多“阳光互动”

纪玉



今日论语

一年前,复旦大学研究生吴恒创办“掷出窗外”网站,收罗从2004年到2011年的各种食品安全问题案例。一年后,这个食品安全问题数据库再次受到围观,迅速在网上走红。网站也引起了食品安全监管部门的关注。上海市食品安全委员会与吴恒取得联系,希望约他聊一下。

这次“约谈”,有点出乎吴恒的意料,也令关注此事的人产生了各种想法和猜测。有人想知道,相关部门会与吴恒谈些什么;有人期待,政府能伸手扶持年轻人的行动;当然,也有人担心,网站发布的

都是一些负面信息,会不会因此受到限制……

结果表明,这次“约谈”很“阳光”。市食品安全委员会副主任、市食安办主任阎祖强和有关人员来到复旦大学,与吴恒交流了食品安全问题。阎祖强肯定了吴恒和其他志愿者为社会服务的可贵精神,鼓励他继续这项工作,市食安办将为网站提供专业层面的帮助。

食品安全事件屡屡发生,按下葫芦浮起瓢。怎样才能有效遏制这种不断突破法律与道德底线的恶行,是人们一直在思索和探索的问题。政府监管是一方面,而社会监督和公众参与,同样是必不可少的。社会监督,能够填补监管部门的盲区,为追查违法企业提供线索,也督促

监管部门更尽责地履职。作为个人而言,每个人都可能成为食品安全问题的受害者,自己的身体首先要靠自己保护,自己的权益首先要靠自己维护。作为政府部门而言,回应公众的呼声,为公众开辟畅通的监督和维权通道,让人们从单纯地表达不满,变为有信心拿起法律武器追究违法者、侵权者的法律责任,更是义不容辞的职责。在事关公众切身利益的问题上,让权利充分伸张,让公众参与社会管理,是非常有效的方式。

还有一些人,像吴恒这样,本身并没有直接受到食品安全问题的影响,但出于同为社会一份子的公益心和责任感,愿意付出自己的思考

和努力。虽然“掷出窗外”网站称不上精美,在众花哨的网站之中甚至显得简陋,内容也以搜集案例为主,缺了点专业性,但这个网站处处可以看出制作者的心血和热情。相关部门回馈以鼓励的态度,并愿意提供网站所缺乏的专业帮助,让人更期待这种良性互动能带来积极效果,让这股值得珍视的公民力量更茁壮地成长。

其实,不只是食品安全问题,在广阔的公共事务领域,政府和公众的互动,也已经越来越多。公民的参与意识在增长,参与能力也在实践中逐渐增强,但还需要更多机会、更广阔平台来加以锻炼。若政府部门跟上步伐,就能相伴成长,跳出一支和谐的舞曲。

新民随笔

“油条哥”

林明杰

我睡懒懒觉。偶尔早起,必奖励自己,到小区附近的大饼摊买副大饼油条解解馋。

小时候,我家对马路就是家早点铺。每天天不亮常被这家店开门声、案板声闹醒。但我从不恼它,因为喜欢它那里飘出来的大饼油条香味。经常有个武疯子到那里买了大饼就一路高歌:“我是一个兵,从小卖大饼……”惹得游手好闲的人们跟着他一路走,听他一路唱,就像他是个英雄似的。有的人还喜欢惹他动怒,他一动怒,跟随起哄的人们就四散逃命。有一次他抓住了一个路过的人,左手把他按到墙边,右手握砖块作势要砸他。对方竟然相当淡定,不慌不忙,对他不知说了什么,然后他竟然放了对方。迄今我不解。

大饼后来变得越来越高级了,里面夹了油酥,弄得像千层酥。我喜欢的这种放在炉膛里烤出来的“原始”大饼成为“少数派”。前些年曾在老城厢遇见一位80多岁还在做大饼生意的老人。他的大饼完全是老味道。老人操一口浓重的苏北口音埋怨:“现在他们外地人做的大饼偷工减料。吾一勺(个)大饼抵他们两勺(个)!”

老城厢都拆得也差不多了,不知道老人的大饼铺还会在否。

大饼和油条是绝配,一定要一起吃。但如今油条很多人不敢吃,因为怕地沟油以及反复使用的油。我是偶尔一吃,才不管这么多。但如果让我天天吃,我也不敢。

看到一个视频,说保定有位大学生“油条哥”开了个早点铺,卖“良心油条”,保证用一级大豆色拉油炸油条,每天一换,并备了“验油勺”让顾客检验。他每天吃自己炸的油条。他说:“自己都不想吃东西,怎么好意思让别人吃。”

这正是“己所不欲,勿施于人”。如果我们国家从种菜的到当官的,都能用“油条哥”那朴实的原则来对待自己的工作,推己及人,就好了。要知道不好意思,就好了。

媒体观点

人民日报《没有“埋头”哪有“出头”:当人家像尖茅草那样培根固基时,很多人往往“看不见”;等人家步入又好又快发展轨道且把自己甩到后面时,又感到有些“看不懂”;等回过头来学习人家,已是“一步落后,步步落后”。作为决策者,应多些战略眼光,把竞争前移到“里子工程”阶段,切实对长远发展和人民利益负责。(刘根生)

北京青年报《大桥突然坍塌缘于群众安全意识差?》:一旦发生公共事件,相关责任人害怕承担责任,因此往往托词不断。官员勇于承担责任的良知在退化、在消隐,这是让人不安的信号。(秦淮川)

南方日报《我们要独立的本土学脉》:我们当然应该学习国外科学、先进的学术系统,但最终之目的应当是建立我国自己的独立学术……今天,我们仍需要传承老一辈学人的学脉,建立独立的学术系统,这样才能真正建立学术自信。(朱迅晔)

观点圆桌

“人不死不算工伤”?

新闻焦点:据长江日报报道,哈尔滨市香坊区城管局环卫工人张志娟从事环卫工作20年,今年2月,她在清扫大街时突发脑溢血,目前生活不能自理,治病的钱也没着落。香坊区城管局第二清洁中心表示,根据规定,人不死不能算工伤或视同工伤。

劳动尊严如何维护

环卫工人的工作如此之累,而且有一定危险,可他们的工作却是城市中不可或缺的。对于环卫工人的关爱体现在哪儿?他们的劳动尊严如何维护? 郭文斌

先保障休息权

这句话看起来冷酷无情,但确有法律依据。通过完善法律遏制过劳现象,需要比较长的时间,当务之急是在现有制度框架下更好地保障劳动者的休息权。 贺方

法理之外还有人情

在法理“鞭长莫及”之处,还有人情考量。辛劳二十载的环卫工与“过劳死”擦肩而过,单位不能撇开责任,“关怀之翼”理应覆盖员工。 余宗明

“煎饼人”盛行与“时代三躁症”

新民网论

据中国青年报报道,当下,许多人不再将精力专注于某一个领域,而是注意点像煎饼一样摊得薄而大,这样的人被称为“煎饼人”。中国青年报社会调查中心调查显示,88.6%的受访者坦言自己身边多是一知半解的“煎饼人”。54.5%的人担心“煎饼人”增多会使社会创造力减少,51.5%的人忧虑浅薄化不利于文化传承。

前不久《人民日报》刊文指出,时下,“三躁”(急躁、浮躁、暴躁)成

为不少人的通病。“煎饼人”与此,关系密切。

先说浮躁。“精尖”有市场,“煎饼人”自然就吃不开。可当下,对于学术考评,会钻研不如会“攻关”,学问好、业务精,不值钱;有关系、会来事,就能得到更多发展和科研机会。一知半解的“学术煎饼人”,因为“关系好”,照样能得到所谓的“成功”。在这种情况下,“59.2%的人直言专家学者在自己心目中权威性有所下降”。

急躁、暴躁就更好理解。很多年轻人患上了“成功焦虑症”,理想和现实差距太大,就将规则和敬畏感

扔到了一边,铤而走险,甚至不择手段。歪门邪道厚黑学、不公平竞争等颇有市场,没了“学术静气”、“人格静气”。热衷于假大空,原创力当然就会降低。

要改善“煎饼人”现状,就要让公平本位、诚信本位得到落实,让考评机制多一些远景期待,让人有时间、有心情静下心来。什么时候,“跑项目”、“善于攻关”不再是社会时尚,而是一种“学术不端”、“发展不良”,“煎饼人受宠”的风气和现状就能得到纠正。(雷泓霖 全文刊新民网,网址 www.xinmin.cn)



千『金』顶
陕西省榆林市的公务用车不乏高档名车,其标准甚至远超前国家规定的部长级配车标准。约束机制缺乏,不仅使当地的公车治理流于形式,而且让地方财政收入用到了不该用的地方,公车越治理,配置变得越高。
孙绍波画

从“时代广场”到“时报广场”

林川

自由谭

不知从什么时候开始,我等从大学时代起就耳熟能详的纽约“时代广场”在报章上全“变”成了“时报广场”。一时不解,好奇心起,借助网络搜索一番,这才了解了怎么回事。按照网络搜索结果,其实Times Square从来就应该叫“时报广场”,而不是“时代广场”。100多年前,纽约时报成功游说纽约市政府,把他们总部所在的Longacre Square改为Times Square。为了庆祝改名成功,纽约时报还举办了个大型新年晚会,然后这个晚会传统就一年一年承继下来了。从各方面综合判断,这个说法

比较靠谱。也就是说,我们这些当年四、六级英语等级考试拿到“优秀”的所谓知识分子,在这个常识问题上错了几十年!真恨不得在那位始作俑翻译者屁股上踢他一脚——十多年前本人还自豪地向别人炫耀:“俺也去过纽约时代广场了。”

其实,每个自以为了解真相、掌握真理的人,在诸如此类基础性的认知上都可能存在误解和偏差。最简单的例证就是中国字的读音,我们浩如烟海的文字,不知道让多少学人名人闻人在大庭广众之下小小地出丑,而他本人却百分之百地肯定自己的读音千真万确。那情景,确实很让人尴尬。由此联想到,基础性的认知

尚且可能存在这样那样的问题,那么对于其他信息的辨认和解读,那就更可能产生偏差。特别在这个传播高度发达、信息异常丰富的时代,不知有多少人被似是而非的信息、信息表达或信息组合方式而误导。前一阵子,有人在微博上发布新闻,称动物园一游客折断鹿角,然后吸食鹿茸中的血,并有照片为证。如此有图有真相的信息总没错了吧?但事实却是,小鹿被折断鹿角确有其事,但男子吸食鹿血却是几年前在某养殖场拍的照片。据了解,即便在新民晚报记者对此写了辟谣报道之后,仍然有不少网民认为确有其事,并指责晚报记者是在为失责的动物园说话。我猜想,那些指

责晚报维护动物园的网民,他们肯定非常确凿地认为自己了解的是真相、代表的是真理吧?回过头来,当初如果要避免把“时报广场”误为“时代广场”,除了英语要好,还得了解纽约的城市史、地名史。如果这个要求比较高,可以请教一下纽约当地人。两者都做不到,那么至少应在心中存疑,或者索性以Times Square称呼之,这样既显得有学问,又免得出丑。无论采取哪种方法,就是千万不要在听到“时报广场”的说法后,坚持自己正确,继续称呼“时代广场”。真是由衷庆幸,庆幸自己消解了一个错误的常识,并在这一过程中领悟了一点道理。