

严惩“老赖”勿忘程序公正

游伟



今日论语

前不久,在中央政法委和最高法院的要求下,一批“陈年老案”得到了清结。在解决“执行难”的问题上,法院也更加注重以维护权利人利益实现为目标的“清偿率”、“到位率”的工作机制创新。上海等地日前还集中开展了“清结案、反避税、护民生”专项执法活动,以提升执法力度、保障执行效果,回应了案件当事人需求和社会关切。

在加大案件执行力度上,运用刑事手段制裁情节严重的“老赖”,已经成为司法机关的一项选择。

分析近年来法院集中查处的拒不执行判决、裁定的案件,司法

机关在法律具体适应方面,比较注重对抗法主体适格性、行为特征吻合性及具体情节严重性的研究;重视犯罪情节与量刑轻重的关系等。相对而言,对此类行为刑事追诉的程序合理性、正当性的关注与研究,显得有些不足,这在一定程度上使当事人的合法权利受到了损害,客观上也影响到司法审判活动的公正性,削弱了惩治此类犯罪的正面效应。

上海司法机关较早注意到这一问题,在法学专家、政协委员的积极建议下,曾通过《关于办理拒不执行判决、裁定犯罪案件若干问题的意见》,这个《意见》除了进一步细化入罪标准、明确行为类型和强化工作机制外,尤其对审查法

院与犯罪嫌疑人的“利害冲突”做出必须实行整体性回避的明确规定。事实上,就是改变原有的受理管辖模式:负责案件执行的法院,不再审判被执行人涉嫌拒不执行判决案,而是通过移送、另行指定管辖的方式,让与此案“无关”的法院更为客观、公正地审理、裁决。

这样的司法理念和操作规范,非常值得提倡,也需要各级司法机关持续地加以坚持。

“任何人都不能成为自己案件的法官”,这是涉及诉讼程序正义和司法活动正当性的基本准则。无论是审理具体案件的司法人员,还是作为一个整体的地方办案机构,都必须按照公平、正义的价值立场去界定自己履职行为的正当性、合

理性,并且在现有法律的框架内,选择可能存在利害冲突的办案回避措施,以实现首先在外观、形式的层面上使当事人和社会看到公正价值的体现,并进一步走向实体的正义。如果在犯罪的刑事追诉上,我们连最基本的司法人员个人利害关系回避或者司法机关的整体回避,都不能站在更为严格、公正的立场上去加以思考、探索和严格遵守,那惩治犯罪的实体正义又如何可能实现呢?!

破解案件“执行难”,需要全社会的共同努力,也确实需要刑事手段介入。但严惩“老赖”,必须坚守程序正义和实体处罚的统一。唯有如此,才能全面实现司法的公平和正义。



新民随笔

住缘二三

晏秋秋

张中行写《沙滩的住》,汪曾祺忆西南联大的《新校舍》,梁实秋论雅舍,丰子恺谈缘缘堂。这些感情的基础,都是住缘。

我住过的地方也不少。最高级的,是朋友邀请,住进阿联酋的“帆船酒店”。让人琢磨不透的,是房间里控制窗帘、电视、灯光、音响等的遥控器。我想看电视,却把窗帘拉开了。

也因为前不着村后不着店,住过湖南7元5角一晚上的大通铺。用电脑充当枕头,狠狠心,把自己“砸”上大通铺,闭眼就着,居然一觉睡到天亮。第二天醒来,大通铺上仅我一人,赶车的都比我勤快。

因为“体验式采访”,住过上海中远队的宿舍。第二天像模像样地参加球队跑步,范志毅见了问,你怎么来得这么早?还住过根宝在崇明的宾馆,看根宝黎明坐在河边钓鱼,等小运动员出来跑步。近70岁的人了,不容易!

2002年世界杯,我从汉城到光州采访中国队。晚上发完稿没地方睡觉,与摄影一起住进了情人旅馆。进去一看,中国、外国同行都有。有的更惨,在按摩床上迷糊了一晚。决赛前,为了“堵”住德国队的巴拉克和诺伊维尔,我还住过韩国赌场的宾馆。结果巴拉克不愿意接受采访,诺伊维尔走出赌场后说了几句,写了一篇文章,值得。

2006年世界杯,为了赶稿,也为了次日采访英格兰队和瑞典队的比赛,我在科隆大教堂下的小酒馆里,凑合了一宿。那晚,我把科隆啤酒喝成了“卡布奇诺”,吞进吐出。

以前老觉得,“上海地铁为什么不能24小时开通”。5年前,在地铁值班室住过,看着检测列车、轨道等一道道程序,比白天运营还要紧张。然后知道了,有的时候,少一点就是多一点,慢一点就是快一点。

半年前住过工地,施工企业安排住进接待家属的“鸳鸯房”。这一天晚上没睡好,因为隔壁的隔壁的隔壁房间,一对农民工小夫妻看了一晚上的《潜伏》。农民工“鸳鸯房”的隔音效果这么差,真的让人感叹,“以人为本”是多么重要啊。

住过这么多地方,最喜欢住的,当然还是家里。处处无家处处家,这是一句无奈的话。据说周总理出访,总爱带着自己的被褥,他怀念的,恐怕还是西花厅的一树海棠吧。

媒体观点

人民日报《别让“零信息”回应加剧公众疑虑》:公众满意不满意,没有反馈渠道和考核机制,无法影响回应者的“官帽”,回应就会流于形式甚至沦为“坏事变好事”的自我表扬。

(肖潘潘)

■ 新华每日电讯《规范高考作文答卷有利于考试公平》:高考的重要功能之一是选拔,因此保证考试的公平、公正第一要务。客观而言,近年来对表达文字的模糊要求,让考生们莫衷一是,加剧了考试焦虑。要让高考评价公平、公正,必须事先公布明确的考试要求,以及具体的评分规则。

(熊丙奇)

■ 广州日报《“二次征求意见”应成公共决策常态》:对于那些存在复杂而激烈利益博弈的公共决策,“二次征求意见”不可或缺,应当成为常态和惯例。这既是为了避免征求社会意见走过场,也是为了让公共决策更加贴近民意,深入人心。(吴闻)

别让孩子们们的“幼升小”充斥应试味道

新民网论

近日,有媒体调查了10所名校“幼升小”都考了什么题,有考小孩负数的,有要家长准备英文面谈的。“幼升小考试,绝对不比自主招生面试来得容易”,这似乎已经在家长间达成了共识。

为了让孩子跨过面试这道坎,不少家长提前许久即开始准备。拿到通知书的自然欣喜,但在这种开心、自豪的背后,我们看到的却是应试教育在挥舞着胜利的旗帜。

对6岁左右的孩子而言,一些面

试题中所需各类学科知识,显然与此年龄段孩子的智力发育、情商水平等并不匹配,甚至过于苛求。例如英语和负数,其实已经是小学的教学内容,如果要求孩子在幼儿园阶段就掌握,那么小学教育还有什么意义呢?这是不是也是一种揠苗助长呢?试问,如此小的孩子就以应试的方式去记、背这些他们还并不太理解的题目,就以家长为其预设好的话语来成人化地答题,对于孩子的健康成长又有什么帮助呢?

笔者不得不担忧,若少部分名校复杂而艰难的升学考试以点带面,甚至将来蔓延形成一种普遍性

行为的话,那就有可能倒逼学前教育趋向于功利化和应试化,趋向于让整个学前教育为这一入学考试来服务,从而影响学前教育发展的核心任务和目的。

非应试化的、以社会性发展为首要目的学前教育是相当重要或不可缺的。我们决不能抛弃,更不能违背教育规律,用功利性的应试教育去侵占学前教育,“幼升小”即使有考试,题目也应当基于一个孩子的社会性发展来设置。如此,才能让孩子科学、健康、快乐地成长。

(金真 全文刊新民网,网址www.xinmin.cn)



『合法』的校园暴力

北京某小学教师,因一名学生上课和前面同学说话,便让班长当众扇这个学生的嘴巴二十下。目前医生初步诊断被打学生系面部皮肤软组织挫伤。曹一画

观点圆桌

“甲醛白菜”的损失本可避免

新闻焦点:据新华社报道,广州日前检出120多吨含有甲醛的白菜,产地主要是山东和云南,被检出的问题白菜已全部销毁。广州白菜批发和销售受此影响,成交量下跌。

广州主动监管值得称道

甲醛不是国家标准要求的检测项目,广州这次对喷涂甲醛保鲜蔬菜的行业潜规则说不,这种主动担责的监管行为顺应民心,值得称道。

张国栋

尽快完善“国标”法规

当务之急,是尽快完善相关“国标”法规,将甲醛纳入农产品检测范围,严格执法、加大惩罚力度,使诸如“甲醛白菜”之类的问题食品得到有效监管。

吴杭民

检测需要“双保险”

由生产地初检,输入地再检,等于“双保险”。严格执行检测制度,既能让消费者放心,也是保护生产者和经营者,避免他们遭受更大的损失。

钟学城

网视舆情

炎炎夏日似乎也能促进互联网“文学创作”,杜甫忙完之后,包大人又走进网络视野,成为网友恶搞的“临时工”。这回穿越得更彻底,更前卫,如:繁忙的包大人急急忙忙来找公孙策:“公孙先生快帮忙看看,本府新买的手机怎么就黑屏了呢?”公孙策接过,揣摩片刻道:“大人,您又用自己的照片当桌面了吧”;又如:展昭对喊冤百姓说:“你们放心,包大人是打着灯笼都找不到的好官!”包拯听后怒曰:“展护卫,本官有那么黑吗?”

无论肤色还是体重,在现实生活中,调侃他人的身体缺陷都是忌讳,然而一旦对象是公众人物或历史名人,网民就难免蠢蠢欲动,在娱乐狂欢与智商比拼的激发下,爆发出惊人的创作能力。新浪微博上,有关

网络爱心与正义均需理性依托

何小手

“包大人很忙”的微博数高达50多万条,和此前的“杜甫很忙”一样,这种调侃也受到了很多人的质疑,然而,也有不少人则表示,网友对历史人物的再创作,使人物变得更为鲜活。

娱乐始终是网络上“闲闲君子”们的最大爱好,在重要的节日里更是如此。不过,5·20“表白日”这天,网友集体向网友“鲁若晴”的表白却极为温馨。这位山东女孩有着阳光漂亮的外表,身患白血病的她发了50多条微博,记录与病魔的抗争过程。5月19日,来自山东青岛的著名网友“作业本”向网友推荐“鲁若晴”,并呼吁大家到她的微博跟她说一句“姑娘我爱你”。大量网友找到这位女孩的微博,向其“表白”并

发出祝福,其中不乏名人参与,著名演员黄渤在转发“鲁若晴”的一条微博时说到,“乐观是最好的药”,台湾歌手范玮琪号召大家经营一种有爱的生活:“帮助身边需要帮助的朋友,哪怕只是一件很小的事,你们就已经是lovelife(有爱的生活)一分子了!加入lovelife,就是这么简单。”

网友的爱心举动引发了媒体的注意,对此,“作业本”呼吁媒体别做深度调查,甚至认为,“这些祝福很廉价,也被惯以爱心消费”。这条微博被转发3000多次,很多网友对此表示赞同。互联网上批量生产的“键盘上的爱心”,尽管有其新意,但善意与娱乐、爱心和虚伪,各种诉求泥沙俱下,值得我们理性看待。

基于公共目的表现个人的正义,同样需要理性依托。日前,在动车上踹脚骂人的北京交响乐团首席大提琴手奥列格受到网友强烈谴责,这个俄罗斯人为自己的不良行为给北京交响乐团带来的不良社会影响致歉,北京交响乐团也在其官方微博上连续发布多条微博,表示将严肃处理。在网友的谴责声中,除了就其行为的表态外,不少人又针对其身份,动用民族主义情绪,类似“这种败类滚出中国”的声音不绝于耳。理性的公共讨论有赖于成熟的国民心态,而就类似这种事件而言,网民亟需培养一种就事论事的沉着与能力。(作者为人民网舆情监测室舆情分析师)