

不为赶进度缩工期降质量应成常识

秦 丹

成常识。多年来,在很多领域,尤其是在建设领域,我们多多少少存在一种观念,以为提前完成任务是积极、先进、有干劲的表现。不仅建设单位把提前完工当成绩,媒体也是不断宣传。尤其是当个别地方行政领导、企业领导、建设项目领导等也秉持这种观念时,追求进度、缩短工期,就异化为谋取政绩、成绩的一种手段。在浮躁环境和心态的影响下,责任心淡漠、名利心上扬,稍有天灾,灾祸即起。当名利心压倒了责任心,灾祸不抬头也难。

不是不要进度、不抓效率,但进度和效率要建立在保证质量的基础上。看到过各种各样的建设和生产“口号”,有“斗天斗地赶进度”

的,也有“争分夺秒抓效率”的,但很少看到把“抓质量”放在首位的。其实“抓质量”理应被各行各业放在首位,试想一下,假如食品企业只讲生产效率,不讲产品质量;假如教师只追求教学进度,不讲教学质量;假如医生只谋求多卖药多谋利,而不讲医疗质量……

有时候,不把质量当回事,往往是因为评价体系出了问题。现实的情况往往是,在社会上,作为市民、消费者、学生、患者等等,往往以服务品质为评价标准,而相对方却是以建设速度、生产效率、升学率、营利率等作为审核标准。各行各业都有自己的生产规律,讲科学生产,就是不能外行指导内行,长官意志

作祟,违背生产规律,否则就可能“拔苗助长”、弄虚作假。

古语道:“亡羊补牢,犹未晚矣”。不为赶进度缩工期降质量,铁道部公布的这一条例,不仅给公众出行带来安全信号,也给我们的城市建设以启示。其要义在于:一方面,在今后的建设中,我们要通过监督求质量,杜绝为赶进度缩工期降质量。另一方面,我们理应认识到,这些年申城经过了快速的发展,民众享受到了各种各样的生产成果。同时,我们在城市建设的进程中,也要防止赶进度、缩工期的情况出现。即使工程已经完工,也是要定期排查和大修,保证质量,以普惠民生。这,理应是责任政府始终的坚守。

新民随笔

评论讲真话

张晓然

“不做假账”,这是朱镕基总理在上海会计学院落成时的题词,如今已成为许多财会人员的座右铭。由假账联想到现在文艺评论的假话成风,是否也应该给所有从事或有志于文艺评论的作者题一个词,叫作:“不讲假话”?

一部文艺作品出炉后,只有接受了大众的观赏与评判,才算成为一个完整、有生命的作品。所有的文艺创作,都是由创作者与观众、读者共同组成的。没有哪部作品的作者只想关起门来,把作品留给自己偷着乐。除非有特殊原因。

评者面对一部作品,无论是赞扬还是批评,只要是在说真话,便是完成了个真实的创作过程。而如果是违心说假话,颠倒黑白,作品的创作立刻被异化、中止。任何文艺作品在讲假话的评论者那里,不仅难言完整,收获的也只能是失败,或者是悲剧。

从历史的长河看,迫于种种压力,佳作也可能被虚假地评为劣品,劣品也会被评论家阿谀奉承假意评为精品。但一旦到了能讲真话的时候,再来重新评论一番,金子终会闪光,废品也终会露出原形。

现代文艺史的一段特殊时期中,评论者很难讲真话。因为“创作者”不需要你讲真话,只要你讲好话,哪怕是假的好话也无妨。著名戏剧家曹禺被逼得常念“三好经”:编得好、导得好、演得好。但良心让他痛苦,于是三缄其口,看戏前长叹:不好说、说不好、不说好!评者不敢说真话的年代,难以产生真正的优秀作品。

现在文艺政策宽松了,讲真话不再挨棒子,可为什么讲真话的评论者却越来越少了呢?一个主要原因,就是利益驱动。某作者要拿这个作品去评奖、升官、当教授,便塞给评论家们一个个厚厚的红包,评者便全拣好听的讲,这叫“红包评论”。有句打油诗道:没有红包,面对佳作不讲真话;有了红包,面对次品乱说假话。

某部门要靠这个作品获得政绩,得到奖赏,请评者造势。这时就是没有红包,也得溢美一番。如果这部作品的出品方是上级领导机构,大家就互相提醒,评论千万要小心,祸从口出,真言逆耳,被穿“小鞋”,断了前程。

其实,很多作者包括领导是要听真话的。要听真话也容易,文坛常言道:当面说的真话少,背后说的真话多,读者的口碑句句真。

媒体视点

■ 新华每日电讯 《政府采购“价格上限”不宜太高》:要减少办公浪费、办公腐败,杜绝以“公务需要”之名超标购置办公产品,首先要在制定标准时实事求是。不能随便定一个宽泛的范围,而应该尽量减少“自由裁量权”,压缩寻租空间。(刘晶瑶)

■ 中国青年报 《今天,我们需要怎样的官德》:人民对官员的道德要求若不能诉诸制度,则往往沦为少数有德者的空想与空话。所以,重官德首重制度,保障权力行使的基本性质;然后提倡自律,使权力在基本性质的基础上有进一步的提高。(杨于泽)

■ 青年时报 《交违处罚 要严厉更要不可避免》:诚如著名法学家贝卡利亚曾指出的,“刑罚的效果,主要不取决于其严厉性,而在于其确定性、不可避免性”。用我们十分熟悉的法律原则来讲,也就是,对于交通违法,不仅要做到“有法可依”,更要确保“有法必依,违法必究”。(张贵峰)

观点圆桌

天价粽子为何打故宫督造牌?

新闻焦点:据中国经济周刊报道,临近端午,北京的张大爷在超市买了6打干粽叶,准备回家包粽子,张大爷感慨地说:“现在的粽子太贵了,随便买个礼盒就得几百元钱,”而一款标有“故宫督造”字样的粽子,售价高达1880元。

故宫督造是真是假

故宫是一个以收藏、研究、展示文物,传承和弘扬传统文化的公益性机构,真会去帮企业“督造”粽子吗?故宫应以正视听。苑广阔

一种文化的无知

给民间食品粽子打上“宫廷御膳”的招牌,恰恰是一种文化的无知。称天价粽子为故宫确认的“宫廷御膳”产品,只是无知的媚俗而已。钱凤伟

粽子需要“平民化”

端午节吃粽子是极平民化的事,天价粽子是对粽子文化的异化,往往与吃请之风纠缠在一起。粽子需要平民化、吃粽子更需要民俗化。 诸震鸣

对“网上旅行社”不能再有监管空白

新民网论

媒体披露,6月17日下午,浙江省安吉县境内一辆客车与一辆拖拉机相撞,导致两车司机和客车上的10余名乘客受伤,客车上乘客多为大学生。

上海市旅游部门事后调查发现,组织此次大学生出游的“You are you 旅行”网站没有到旅游局办理过相关登记及备案。旅行团全陪也并无导游资质,涉事客车系网站创办人余某私自联系,也没有道路客运、汽车租赁等方面的经营许可。

从职能部门事后调查来看,本起旅游安全事故责任很明确,涉案人员和单位也难逃处罚,但值得警惕的是,仅在两月前,上海刚发生过交大学生太湖遇险事故和4·22重大旅游交通事故,在这些事故中,也发现了涉案领队无导游资格,事故车辆无资质等问题。为何同样原因的事故再次发生在大学生群体身上?

从源头上看,三起旅游事故的消费者都是从网上订购的旅游产品,大学生本身也是习惯上网购物的群体,相比之下,行政监管部门则对这种旅游业态缺乏有效的监管办法,超范围经营的“You are you 旅行”网站就未能及时发现。希望旅游主管部门早日把网上旅游信息监控列为常态监管内容,并建立比对数据库,不放过任何一家超经营范围的网站。

当下正是上海旅游业大发展期,不能让各类安全新隐患威胁市民的生命安全。上海要做到对旅游安全隐患零容忍,就要首先拿出对不作为人员的零容忍态度来。(新民网评论员,网址 www.xinmin.cn)

自由谭

“东广早新闻”最近一周来关注了一件社会新闻。宝山一经适房小区内,居民家中装修如果需要敲墙打洞,必须找物业指定的“一伙人”。居民拒绝“被交易”后,那伙人直接给他断电停水。居民投诉到电台,物业公司立马给投诉人脸色看:向这户居民发送整改通知书,声称他擅自敲掉了承重墙。

感谢东广记者陆兰婷,在她坚持不懈的追踪报道下,宝山区、房管局的行政主管部门终于行动起来,表态的表态、处理的处理,那家居民也终于可以放心自己找人来装修自己的房子了。不过,此小区的居民放心了,彼小区的居民可能还在担惊受怕。因为根据陆兰婷的采访调查,



按价封“头衔”

——画“红包评论”现象

郑辛遥 画

也请您“走转改”

林 川

本市这样的情况并非个别。

新媒体发展至今,传统媒体的威力仍不可小觑。尤其对于普通老百姓来说,铁肩担道义的记者很多时候是他们解决问题的一大依靠。尽管记者的“能量”不可低估,但记者也仅仅是解决众多民生问题的其中一环。因为如果只有记者的报道,而没有管理部门的充分重视和及时有效跟进,舆论监督也就是监督监督而已。

说句实话,社会管理确实不是件容易的事。有关管理部门要管的事实很多,遇到的新情况也层出不穷,辖区或者管理条线有些违法

违规的事发生在所难免。但是,如果媒体已经报道出来,而且明显在自己职责范围内的事,这时候再拖延推搪,这就不仅仅是疏漏的问题了。像这样敲墙打洞的事情,是非曲直已经非常清楚了。如果没有东广那样大力度的持续舆论监督,有关部门敷衍的态度可能会像一开始那样一直持续下去。即便是现在,对于此事的处理结果也不过是对小区物业经理违规记分处理、物业公司被通报批评而已。关心此事的听众最简单的反应是:“那伙人”怎么处理了?其他小区的类似情况是否有人来管?因为稍有常识的人

都明白,“那伙人”与物业公司勾结垄断这一“生意”,至少涉嫌强迫交易。按照我国的刑法,强迫交易性质严重者完全可以入刑!而对于违规违法的物业公司,主管部门完全可以按规定吊销他们的营业资质。特别是像宝山这样的经适房小区,物业公司的所作所为严重毁损了政府的民心工程。

新闻界正在深入开展“走基层、转作风、改文风”活动,涌现出了一大批深入基层、写出民生好新闻的记者。希望我们的某些管理部门也能走走基层,转转作风,好好地做好分内事。