

少对朴素人性贴宏大标签

单士兵

还有什么比闪亮的人性更有价值,更有力量?大德至朴,面对相关部门给出的 1000 元奖励,蔡景英说,“俺们原本就不是图钱才去拦车”;张娜说:“我不可能看到这么多人在我眼前突然消失,如果我没尽力把火车拦下,将遗憾一生。”这是从心底里发出的声音,绝非有意迎合某种宏大精神的表达。因为它并不在这样的话语体系中,而是深深扎根在人性 的血液中。

在今天,面对社会公共治理呈现的种种乱象,很多人都着眼于制度与秩序的重建,这当然有意义。但是许多事实表明,人性中充斥着太多“庸常的恶”。从去年的“小悦悦事件”,到前些天发生的小伙勇救三口之家溺亡,被救者却称“关

我屁事”,普通人性中恶的一面,已经成为一种社会沉疴。

与这些人性中“庸常的恶”相比,像农妇勇拦火车,人性中包裹的善良与责任,仍然还是支撑这个社会的最重要基石。如果我们连个体的人性价值都不能充分重视,我们的社会恐怕也很难获得应有的坚固支撑。卢梭说,“我们首先是人,然后才是公民”。毕竟,从一个人到一个家庭,从一个家庭到一个社会,从一个社会到一个国家,个人从来都是最重要的根基,永远也都是社会公共运转那根最重要的轴。

一个成熟的现代社会,一个文明的现代社会,说到底,也就是要能拥有多么丰厚的人性基石。勇拦火车的那些农妇,平常在田地里理

头拔草,到山上去拾捡柴火,表面看来,她们离繁华纷乱的现代生活很遥远,也离包裹着权利、义务、责任等宏大语词的公民意识很遥远,但是,她们朴素的人性底色,却是通向现代公共社会的最重要铺垫。

台湾作家龙应台曾说,文明才是立国的依据。社会秩序的建设,归根结底,离不开人性的支撑。在今天,我们应该更加尊重与关爱那些最朴素的人性,来重新挖掘“个人”的价值。在一个价值多元化的今天,在一个讲求以人为本与人文关怀的年代,越是个体的,越是人性的,也越是公共的,越是公益的。当更多的人性能够告别“庸常的恶”,我们的社会自然会变得更加安全和温暖。

新民随笔

错误的数据和数据的误读

连建明

今天国家统计局公布 6 月份的 CPI 数据, 现在百姓对 CPI、PPI、GDP 等等数据都很关心, 于是,报纸、网络不断发布着各种数据,数据已经成为生活中一个重要的内容。但是,遗憾的是,数据的错误也不断在发生,要么是把数据搞错了,要么是把数据误读了。

小的数据错误可以说一直有,比如, 上周中国石油最低价跌至 8.95 元, 许多媒体刊登消息——中国石油股价创出历史新低。而这个消息实在是个错误消息, 因为计算股价涨跌一个基本原则要复权计算, 中国石油上市 4 年半, 共分红 9 次, 把分红计算进去对股价复权, 历史最低价出现在 2008 年 9 月 18 日, 最低价为 8.54 元, 而上周的 8.95 元并没有创出上市以来最低价。写消息的人如此不专业, 怎么可能不误导股民呢?

这个数据错误还只是小事, 影响不大, 但把社保资金、养老金数字搞错, 且夸大到离谱, 就会搞得人心惶惶。就在上个月, 有报道称, 2013 年中国养老金缺口将达到 18.3 万亿元。明年就缺 18 万亿元? 这可不是一个小数目, 真的吗?

而统计公报显示, 去年养老金支出 1.2 万亿元, 结余 1.9 万亿元。7 月 4 日国务院常务会议发布了全国社会保障资金审计情况, 从审计情况看, 2011 年 18 项社会保障资金收入 2.84 万亿元, 支出 2.11 万亿元, 年末累计结余 3.11 万亿元。

根据这些权威数据可以判断, 明年不可能退休人员一下子增长几倍, 支出也增长几倍, 怎么可能明年就会出现 18 万亿元的缺口?

显然, 明年养老金缺口 18 万亿元是个错误的数字。制造这个数据的人, 是没有看到国家的权威数据, 还是对这些数据进行了误读? 遗憾的是类似错误的数字经常出现, 就比如说养老金缺口, 现在各种所谓专家分析预测数据五花八门, 但连明年的缺口都搞不清楚, 怎么可能搞清 20 年、50 年之后的缺口?

数据是严肃的大问题, 因为这是分析问题的基础。基础错了, 结论怎么可能对? 希望专家、媒体对于数据要严谨再严谨, 不要为博眼球随意发布耸人听闻的数据。

(作者为人民网舆情监测室舆情分析师)

媒体视点

■ **人民日报**《政策制定何妨多些“缓冲减震”》: 只有公众在政策制定过程中享有充分的知情权和话语权, 给决策者多设置些“缓冲带”、“减震器”, 政策的出台才会有坚实的民意基础和现实依据, 实施起来才能保证“政通人和”。 (王冠男)

■ **新华每日电讯**《“歪招”宣传搏出位, 背后是焦虑》: 那些有点资源有点特色的小城市太多了, 没有一朝天下知的宣传与炒作, 如何能够在旅游资源竞争已白热化的今天成功突围? 这种渴望出名的焦虑, 尤其是在患有严重政绩饥渴症的当下, 成为第一个吃螃蟹者, 又有何奇怪。 (邓 为)

■ **广州日报**《别炒状元, 也别炒状元读港校》: 不炒作状元应该是全方位的, 不是针对哪几所学校的。既然我们承认, 状元未必就是最优秀的, 甚至总结出了一个“第十名现象”, 那又有什么必要炒作状元读港大呢? (毛建国)

观点圆桌

何以吝啬一杯水的关爱?

新闻焦点: 据都市快报报道, 浙江湖州市长兴县一名环卫工人, 去一家银行讨水喝遭拒, 并被银行职员拉出门外。引发关注后, 银行开通微博称, 已对当事人做出处罚, 行长带队上门道歉并得到谅解。长兴县一些经营户自发起草“为环卫找个歇脚处”倡议书, 设置“免费供水点”。

杯水也可助人

我们的社会尚有不少需要关心关爱的人, 他们有着各种困难, 需要各种物质上、精神上的帮助, 有的只是举手之劳, 付出的仅是一杯水的成本。

于治国

尊重每一个人

一个公民的尊严, 不是靠收入来定义, 而是靠他人尊重来实现。社会需要更多“免费供水点”之类的自发行动, 尊重身边的每一个人, 应该成为共识。

首责在环卫部门

全社会都应该善待环卫工人, 但是这种责任, 首先应该由环卫部门来承担。环卫部门把一线环卫工的夏天饮水问题解决好, 才是根本之道。

苑广阔

推广家庭医生须抓医术与医德

新民网论

媒体披露, 今年, 上海家庭医生制试点将扩展到全市所有 17 个区县, 并于 2020 年基本建立起家庭医生制。

对于看病难、看病贵矛盾, 确实需要通过制度改革来化解, 但看病吃药事关全家老小生命健康, 要让广大市民接受家庭医生这一新制度也并不容易。要取得老百姓的信任, 使这一改革取得实效, 仅有家庭医生数量增长是远远不够的, 关键还在于能否抓医生素质, 从医术、医德上树立家

庭医生的好口碑。

市民之所以放着家门口的社区医院不看, 不惜远道去三甲医院排长队, 主要原因还是三甲医院的诊疗能力。这些医院的专科医生每天接诊全国各地患者, 可以对同一症状的不同病因有更准确的判断, 同时三甲医院定期的跨专业医术交流, 也可以让专科医生及时获取跨专业知识, 减少误诊误治。这些经验和制度都应及时移植到家庭医生制度中, 以保证家庭医生水平。

家庭医生除了为居民健康负责外, 也将成为医疗资源利用的守门人、医保经费使用的代理人,



网视舆情

网络社交发展近十年, 当年的热血青年如今大多已为人父母, 或许因为现实生活不堪重负, 网络因此成了解压阀。许多人把目光转向过去的青春岁月, 怀念那时的浪漫经历, 网络语言动辄“那些年”, 开口便是“几年前”。不过, 诸如“那些年”一类的网络句式, 也并非一味渲染伤感, 近来网上的热点话题“那些年, 我们分手的理由”, 网友列举了大量不可思议的分手理由, 因意见不合导致分手的, 如“他支持西班牙我支持意大利”; 因硬件不适合导致分手的, 如“太高了牵手不方便”; 也有因为一方不能满足对方的粘人需求, 如“三天不见, 感情已经淡化了”……

网友提供的千奇百怪的分手理由, 尽管不一定都属实, 却反映了相当多数人对爱情的悲观态度:

“网络贵族”约架让人痛惜

何小手

婚姻往往建立在对爱情妥协的基础上, 婚姻必须讲条件, 爱情务必要门槛。今年年初, 一份《2011 中国人婚恋状况调查报告》显示, 近 80% 的受访单身女性认为男性月收入 4000 元以上才配谈恋爱, 如此看, 那些“分手的理由”并非全是文学想象, 现代爱情有点脆弱。

“托举哥”感动网友, 从广州到南昌, 再到福州, 平凡的托举诠释了见义勇为的伟大。此前, 广州的“托举哥”周冲, 各级政府和社会对其做出表彰, 肯定了见义勇为的时代价值, 周冲甚至因此获得广州户口。一座城市所能提供的幸福能量, 不仅要求它背后有着充分的智力支持, 还需要人与人之间彼此守望相助, 周冲这类“荣誉市民”所提

供的正是这种道德价值。与广州“托举哥”相比, 福州的“托举哥”更让人唏嘘, 这位无名的见义勇为者至今未被确认身份, 微博网友发起接力, 试图为无名英雄照亮回家的路, 有读者向报社爆料, 称“托举哥”曾对其伸出援手, 印证了“托举哥”的平凡与伟大。公众记住“托举哥”遗体的托举姿态, 这一姿态凝聚了平凡的向上的力量, 尽管“平凡的伟大”措辞有些过时, 但不可否认, 它是对当下见义勇为行为最为准确的评价。

和“平凡的伟大”一样, 以社会精英为主体的“网络贵族”也曾一度受到无数普通网民的顶礼膜拜。然而, 近年来, 网络论战不断, 论战各方言语冲突, 构陷, 人身攻击不

断, 部分甚至发展为线下约架, 此类现象影响这一群体的形象。不同意其观点就动用拳头, 期待武力“最终解决”, 这不禁让笔者想起电影《赛德克·巴莱》中的台词: “如果你们的文明是让我们卑躬屈膝, 那就让我们见识一下我们野蛮的骄傲”, 一个尚未接受文明洗礼的民族宣扬野蛮的骄傲尚有其合理之处, 如今, 同处一个文明的社会, 部分社会精英不再讲理, 而是走向线下约架, 这是否意味着我们文明的退化? 这些行为说不上野蛮, 但的确让人痛惜, 因为最应该反对战争的群体, 其中有人正通过暴力来表达他们的主张。

(作者为人民网舆情监测室舆情分析师)