

魔鬼心理实验室为您提供

及人类风险感知特点 暑假学生安全误区

为什么类似的事情一再发生?这是因为许多大人以为家里很安全,为了不让小孩子出去或是坏人进来门一定要反锁。没料到这两个做法一个比一个糟糕。究其根源,这是因为人类有一种忽视熟悉环境中危险的倾向。为此,魔鬼心理实验室特地为大家介绍有关人类风险感知的14条规律。

1.信任与缺乏信任:告诉我们危险信息的人我们越信任,我们对这个危险也就越不害怕。我们对决策过程越信任,也越不害怕。同样的道理,我们越是相信一个机构、一个公司,由此带来的危险我们越不害怕。我们越是相信政府会保护我们,我们也越不害怕。

2.强加与自愿:一个危险如果是强加给我们的,我们会很害怕,相反同样的危

险,如果是我们自愿的,我们会低估它的危险。比如,别人开车打电话我们在旁边看着觉得很危险,但是我们自己一边开车一边打电话觉得并不危险。

3.自然的与人造的:如果危险是自然的,我们较少害怕,同样的危险如果是人造的,害怕程度就会上升。比如太阳的辐射,我们习以为常,同样强度辐射如果来源于人造核反应,我们会害怕得多。

4.集中与分散:我们之所以害怕乘飞机,是因为飞机失事一下子死很多人;而我们不害怕乘汽车,是因为汽车交通事故一次死亡的人数要少得多。尽管我们都知道,从统计数据看飞机要比汽车安全得多。

5.死亡因素:来自风险的后果越严重,人类也会越可怕。这可以解释为什么我们对致癌物质或者潜在致癌物质如此害怕,因为癌症在人类的恐惧量表上排在最上面。

6.难以理解:一个潜在危险越难以理解,我们就越害怕,比如核武器或生物武器。如果危险看不见摸不着,那我们会更害怕。

7.不确定性:当科学的解释能力越低,我们能获得的答案越少,我们也越害怕。许多新技术(电、磁技术、人造甜味剂、丰胸硅橡胶等)一开始带来广泛的恐惧,随着了解的深入,恐惧也就减轻了。

8.熟悉与陌生:一个危险当我们第一次遭遇时,我们要比已经和它共同生活了一段时间感到害怕得多。2000年当疯牛病第一次出现在德国时,仅仅感染了几头牛,但是调查表明80%的德国人认为疯牛病已经构成对公众健康的巨大威胁。与此同时,同样的调查在英国也进行,而此时英国已经有超过100人死于疯牛病,但是只有40%的英国人认为疯牛病构成了公众健康的威胁。英国和德国为什么有这么大的差异呢?因为疯牛病在英国已经存在了14年之久。

9.意识:当新闻媒体到处充斥关于某项风险的报道时,我们的担心也会上升。比如,2002年7月3日美国国庆节的前一天,所有媒体都在问:恐怖袭击会在7月4日国庆节吗?FBI报告说居民当日购枪意愿超出平常的三分之一。除了媒体外,我们亲眼目睹一项犯罪的发生,或者一项疾病的发生,我们就会感觉该事件发生的概率大为增加,也就更害怕了。临床上许多人亲眼目睹了家人、朋友或同事死于突发性心脏病,从此就开始担心自己也会突发心脏病,从而患上疑病症。

10.发生在身边:SARS期间一位统计系学生通过概率分析,认为普通人传染上SARS的可能性非常低,于是该外出照样外出,该去餐厅吃饭照样吃饭,而且从不戴口罩。直到有一天,传出自己宿舍楼里有一个疑似病例,从此一下子紧张得不行了,先前的潇洒被抛到九霄云外。

11.下一代:如果危险发生在孩子身上,我们的担心一下子上升了。工作场所的石棉远没有学校里的石棉让我们感到害怕。

12.它会影响我吗?一个危险如果不直接威胁到我们自己,我们就不会太担心了。一个人可能不太关心食物中的杀虫剂的百万分之一威胁直到他自己成为那个。

13.风险与收益:如果我们能够从一个有风险的东西或活动中获得好处和收益,那么我们就不会太害怕它,比如药品、疫苗、滑雪或蹦极。

14.控制与没有控制:一架失控的飞机,乘客早已吓得魂飞魄散,但机长还能和塔台通话,试图重新控制飞机,其中重要的原因就是机长对飞机有控制力,而乘客没有。这种控制既可以是身体上的(开车、骑自行车)也可以是心理上的,比如某病毒流行期间,如果你参与风险管理政策的制定,相比普通老百姓,你就不会那么害怕了。

专栏:国外研究各种危险出现的概率

- 1.受伤:危险概率是 1/3
- 2.车祸:危险概率是 1/12
- 3.在家中受伤:危险概率是 1/80
- 4.死于突发事件:危险概率是 1/2900
- 5.死于车祸:危险概率是 1/5000
- 6.被谋杀:危险概率是 1/11000
- 7.因坠落摔死:危险概率是 1/20000
- 8.死于工伤:危险概率是 1/26000
- 9.走路时被汽车撞死:危险概率是 1/40000
- 10.死于水灾:危险概率是 1/50000
- 11.溺水而死:危险概率是 1/50000
- 12.被刺伤致死:危险概率是 1/60000
- 13.因中毒而死(不包括自杀):危险概率是 1/86000
- 14.骑自行车时死于车祸:危险概率是 1/130000
- 15.吃东西噎死:危险概率是 1/160000
- 16.死于飞机失事:危险概率是 1/250000
- 17.被坠落物体砸伤:危险概率是 1/290000
- 18.触电而死:危险概率是 1/350000
- 19.被动物咬死:危险概率是 1/2000000
- 20.被闪电击死:危险概率是 1/2000000

魔鬼心理实验室主持人

张结海 实验心理学家,在国际、国内权威心理学专业杂志上发表多篇有影响的论文,提出了多个心理学的理论模型。

曲玉萍 大学实验心理学专业讲师,法国政府青年社会学精英学者,CNRS 国家科研中心客座研究员。

爱的教育



“野蛮”母女

爸也享受到父女情深。谁知女儿大了就像变了个人,行为举止变得野蛮了。

来到咨询室的女儿却不承认自己野蛮,她说自己只是一时冲动罢了,比起妈妈来,自己还差得远呢!妈妈当然也不承认自己野蛮,说是女儿脾气太坏,自己还算比较克制的。母女俩在一起争论不休,越说声音越大,气急之下互相指手画脚,手指几乎戳到了对方脸上,眼看又快打起来了,爸爸却只是坐在旁边一声不吭。

咨询师悄悄打开了摄像机,把母女俩吵架的样子拍摄了下来。待到她们意识到自己失态,稍稍平静下来,愿意接受咨询师帮助之时,咨询师将刚才拍下的情景回放,母女俩有生以来第一次看见自己吵架时的样子是如此丑陋,声音是如此可怕,都一下子惊呆了,随即脸红了,不好意思地低下了头。看来这对母女都没有意识到自己吵架时的不雅举止,处于自我

意识的盲目区。

根据乔·哈瑞的“人际沟通窗口理论”,每个人的内心都有四扇窗口,他们分别是:开放区、盲目区、隐藏区和未知区。处于盲目区的“我”是旁人眼里的我,却是我自己没有意识到的,这就像处于吵架中的这对母女,看到了对方的不合适行为,却对自己同样的行为不自知。珊由于自己的成长经历养成了跋扈的性格和冲动的脾气,她没有意识到正是自己平时的言行举止影响了女儿的脾气和性格,却只是一味批评女儿。而女儿看到了妈妈性格的弱点,反感妈妈的行为,却不知道自己在无形中成为另一个“妈妈”。

对于父母来说,孩子的行为是自己的镜子。当孩子出现问题时,父母需要更多地寻找自己的问题。身教重于言教,培养好孩子从父母自身做起。

吴亦君 亦君工作室主任,国家二级心理咨询师。互动博客:<http://blog.sina.com.cn/wuyuj>

心灵实践

心碎的确会使人死亡

曹淑芬

一项新的研究显示,丧亲之痛会削弱人类机体抗感染的能力,心碎的确会使人死亡。

英国伯明翰大学的研究人员对48名65岁以上健康老人的免疫系统和荷尔蒙水平进行了分析。这些老人中有一半的人在过去一年中遭受了重大的丧亲之痛。

研究结果显示,与另外那一半人相比,遭受丧亲之痛的老人体内嗜中性粒细胞的抗菌活动明显减少,而他们体内的压力荷尔蒙皮质醇的水平则有所升高。

研究还发现,髌骨骨折也可能导致类似的荷尔蒙失调,这就可以解释为什么约四分之一的80岁以上老人会在发生髌骨骨折一年内死亡。

研究人员说,悲伤会导致抑郁和压力增大,从而干扰对抗肺炎等细菌感染的嗜中性粒细胞的白细胞功能。而这种作用在老年人身上更为明显,因为他们无法生成一种可对抗这种抑制作用的荷尔蒙,也就是说即使健康的老年人也可能因此患病。

研究人员指出,痛失亲人所带来的情感压力会导致部分免疫系统受到抑制,进而使人更易感染病菌。这一发现有助于解释为什么很多人在配偶去世后也很快撒手人寰。