

# 野田会是民主党政权的掘墓人吗?

上海国际问题研究院学术委员会副主任 吴寄南

问:小泽一郎为何“造反”,新党的成立会不会导致野田内阁下台?

答:7月11日傍晚,日本政坛又一个新党“国民生活第一党”正式问世。在宪政纪念馆举行的成立大会上,小泽一郎当选为党代表,山冈贤次任代理代表,东祥三任干事长。这个拥有49名国会议员的新党立即成为众议院的第三大党、参议院的第四大党。

小泽一郎是日本政坛最有战略眼光,也是最有权势的政治家之一。近20年来,日本政坛风云变幻、离合聚散,其背后都有小泽一郎的身影。1993年6月,他带领一批议员“造反”,导致自民党狼狽下野;1997年12月,小泽突然宣布解散他担任党首的新进党,使这个最大在野党分裂为七八个小党派;1999年1月,他率领自由党与自民党携手执政,但没过多久便再次与自民党分道扬镳。小泽在2003年加入民主党后曾连任3届代表,是民主党在2007年参议院选举、2009年众议院选举中大获全胜的操盘手。

小泽一郎的致命弱点是喜欢大权独揽、刚愎自用。从他加盟民主党以来,党内围绕对小泽是“挺”还是“反”一直存在着尖锐的对立。2010年6月,时任民主党干事长的小泽一郎和担任民主党政权第一任首相的鸠山由纪夫双双因为政治资助金问题曝光而被迫辞职。继任的菅直人重用党内的“少壮派”集团,在人事安排和内外施政中排除小泽影响,一度还曾对小泽实行停止党员资格的处分,导致小泽与民主党领导层的积怨日益加深。

野田佳彦出任首相后特意安排小泽派干部入阁,试图缓和党内的对立。但是,他强势推行消费税增税路线,不仅引起民主党支持者的反感,也加剧了执政团队与小泽派的对立。2012年4月26日,东京地方法院对小泽一郎的政治资金案件作出“无罪”的一审判决,意味着小泽已渡过了他政治生涯中的最大危机。于是,他便在消费税问题上向野田为首的执政团队发难了。

6月26日,在众议院全体会议表决消费税增税法时,小泽等57名民主党众议员投了反对票,另有15名民主党众议员弃权或缺席。实际上,小泽早已萌生另立山头的意图。7月2日,包括小泽在内的38名众议员和12名参议员向民主党提交退党申请。这是民主党成立以来最大规模的一次分裂。

小泽一郎之所以将新党命名为“国民生活第一党”,是因为“国民生活第一”是民主党在2009年众议院选举中提出的政治口号。民主党正是凭借这句口号以及与国民达成的政纲公约,才将梦寐以求的政权拿到手里,给自民党垄断日本政坛半个多世纪的历史画上了句号。小泽一郎在新党成立大会上指出,现在的民主党已经不是3年前的民主党。他将坚持民主党夺取政权时的竞选公约,把“反增税”、“反核电”作为新党的两大旗帜。

小泽率众出走,对野田内阁是一大冲击,目前,民主党在众议院所拥有的席位已跌至255席。由于党内还有不少小泽派的余党,他们随时可能离党出走,而前首相鸠山由纪夫不仅在表决增税法时投了反对票,还始终与小泽保持密切联系。如果在野党提出对野田内阁的不信任案,只要小泽派余党、鸠山及其追随者中有15票赞成的话,野田就只有被迫辞职或解散众议院的选择了。这也是民主党领导层最近将对鸠山停止党员资格处分由6个月减轻为3个月的根本原因。

毋庸置疑,小泽一郎的号召力已大不如往昔,但“国民生活第一党”的问世对野田佳彦来说竟是一次沉重的打击。

7月11日,小泽一郎和他的追随者组成的“国民生活第一党”正式宣告成立。曾经担任过民主党代表、代理代表、干事长等要职的小泽一郎缘何要另立山头?野田佳彦首相相对民主党历史上规模最大的这次分裂究竟要负什么样的责任?如何评估野田佳彦执政以来日本在内外政策上进行的调整?野田佳彦最近主张的、对钓鱼岛实行所谓“国有化”的方针究竟对中日关系会产生什么样的影响?我们请专家作一番分析。

——编者



## “泥鳅”变身“老鹰” 施政风格成冲撞式

问:野田内阁上台后的主要政绩和面临的困境是什么?

答:小泽一郎与民主党执政团队形同水火,已经好几年了。但是,逼迫小泽率众出走,让民主党遭遇成立以来的最大危机,野田佳彦首难难辞其咎。这一事件无疑将造成对野田的巨大政治压力。事实上,前首相鸠山由纪夫在小泽新党成立的前一天便对野田发出了警告:“无力治党之人又如何治国?”

野田佳彦是近5年来日本第6位首相,也是第一位毕业于“松下政经塾”的日本首相。野田上任时以“泥鳅”自喻,在处理内外政策上还比较谨慎、低调、稳重。但随着时间的推移,其“鹰”派政治家的色彩日渐显露出来,冲撞式施政风格也逐渐凸显,有些地方比自民党走得更远。

例如,2011年10月,野田上任才一个多月,就在出席自卫队阅兵式时用“忘战必危”鼓励官兵做好应对不测事态的准备。如此露骨的战争叫嚣,连自民党时代的历任首相也不敢轻言;再譬如,消费税增税法也是18年来即使是自民党首相也不敢碰的“烫手山芋”。野田声称他将赌上政治生命也要推进这项法案。他在小泽谈判破裂后,不惜与宿敌自民党、公明党达成协议,借用在野党的力量让这项法案

在众议院获得通过。结果,不仅小泽一郎、鸠山由纪夫这些重量级政治家投了反对票,连羽田孜前首相这样敦厚温和、与世无争的元老也弃了权。这在民主党历史上堪称史无前例;还有,菅直人在“3·11”震灾后宣布日本要逐渐摆脱对核电的依赖。野田却反其道行之,在日本国民反对核电声浪日益高涨之际,强行决定重新启动关西电力公司的大饭核电站,并决心继续推进日本的核电计划;此外,野田任内通过的《原子能基本法》中特意加上了“促进国家的安全保障”的文字。日本有识之士批评这是为日本未来实施核武埋下了伏笔;近一时期,在野田授意下出台的有关日本国家长期战略提出修改宪法解释,为日本行使集体自卫权“松绑”的观点,也是相当引人瞩目的。

不过,野田的所作所为看似果断、坚决,其实是颇有点破罐破摔的味道。事实上,他统率下的这一届民主党政权早已内外交困,回天乏力。

第一,野田内阁的支持率始终低迷不振。野田内阁成立时的支持率为66.5%,但3个月后就跌至44.3%,比其前任鸠山和菅分列早了3个月和2个月。目前,其内阁支持率已跌至20%稍多一些,早已进入了“危险水域”。

第二,日本经济复苏困难重重,步履维艰。“3·11”震灾后经济复苏很不理想。2011年度日本经济出现“零”增长,外贸赤字创34年来最高纪录。2012年也前景黯淡。缺电、日元升值和欧洲市场低迷等负面因素不可小觑。日本民众已失去对野田内阁经济运营的信心。

第三,自民党等在野势力加大“逼宫”力度。众议院通过消费税增税法案后,朝野政党角逐的战场转到参议院。但参议员直到本星期一(7月9日)才开始审议,预计最快也要到8月中旬,才能让这项法案在参议院通过。但这一次自民党、公明党肯定要逼迫野田解散众议院,提前大选了。他们手里有3张“王牌”:一是在参议院通过对野田的问责决议案;二是在众议院通过对野田内阁的不信任案;三是抵制野田内阁迫切希望通过的“特例公债法”。日本政府2012年度96万亿日元的预算中,近一半要靠发国债填补窟窿。如这项法案难产,日本政府可能到今年10月便揭不开锅,这是前所未有的事件。最终很可能以通过这项法案为交换,宣布解散众议院。鉴于目前民主党政权人气低迷,铁定会失去控制众议院所必须的过半数席位,乖乖交出政权。从这个意义上说,野田佳彦很可能是民主党政权最后的掘墓人。

## “购岛”闹剧升级 中日关系走向冰点

问:中日关系会不会因为日本政府决定将钓鱼岛“国有化”而走向低谷?

答:7月7日,野田首相宣布,为保持对钓鱼岛的稳定管理,日本政府正就购买有关岛屿并实现“国有化”进行综合研究。“国有化”的决定,无疑使日本右翼势力炒作了一段时间的“购买”钓鱼岛闹剧,一下子升格为中日两国政府间的冲突。野田佳彦这一罔顾中日关系大局、违背两国领导人共识的错误决定,将两国关系再一次推向了冰点。

野田缘何要铤而走险,出此下策呢?原因很简单:一是他的政治理念使然,二是提振国内人气、延续执政的需要。

野田佳彦是松下政经塾第一期毕业生,在民主党“少壮派”集团里属于“大哥大”式的人物。他的政治理念与自民党最右翼的成员毫无二致。2004年4月,在大陆和香港的保钓运动骨干登陆钓鱼岛事件后,野田曾呼吁日本国会通过一项明确规定钓鱼岛是日本领土的决议案。同年,

他在会见中国国务委员唐家璇时又强硬声称钓鱼岛无论从历史还是从国际法角度都是日本领土。他在2009年出版的《民主之敌》一书中还得意洋洋地渲染自己的这一极端无理极端失礼的举措。据日本媒体透露,东京都知事石原慎太郎早在3月9日就窜到首相官邸向野田游说他的“购岛”计划,第一步是东京都购买,第二步是移交中央。可见,野田的“国有化”的念头绝非今日始。

石原在4月16日访美期间公布了他的“购买”钓鱼岛设想。日本右翼势力推波助澜,演出了一出“闹剧”。野田内阁先是回避明确表态,观察各方反应。随着石原等人菜的购岛款项与日俱增,政治锋头甚健。野田便有点按捺不住了。一方面,在小泽率众出走民主党后,野田面临的压力日益加大,政治运营陷入困境,亟需制造吸引眼球的“热点”新闻以提升民意支持度;另一方面,他也担心处事莽撞的石原等人在取得钓鱼

岛“所有权”后在岛上大兴土木、蓄意挑衅中国导致局势失控。而“国有化”本身也具有强化对钓鱼岛“法理占有”的作用。于是,他便铤而走险,公开了“国有化”的主张。

野田的此一举措激起台海海峡两岸的同声抗议和强烈谴责。日方在钓鱼岛问题上的任何举措无法改变钓鱼岛的归属,而无端地挑衅只会加剧地区的紧张局势。中国政府和人民有足够的智慧与实力来捍卫自己的领土主权。而玩火者比自焚。据透露,美国国务卿希拉里在访问日本时对钓鱼岛争端表示关切。虽然美方重申了所谓日美安保适用于钓鱼岛的表态,但历史经验也表明,美国未必会愿意为个别盟国的单方面挑衅“埋单”,而牺牲自己在东亚和中国大陆的利益。

野田近日宣布,最快9月底将实现钓鱼岛的“国有化”。似乎有硬撑到底的决心。问题是他到那时是不是继续坐在首相的位置上呢?这恐怕是要打个问号的。

## 议会风波凸显埃及政坛博弈

埃及总统穆尔西临时发言人阿里11日说,穆尔西尊重埃及最高宪法法院作出的中止执行重启人民议会(议会下院)总统令的判决。这标志着围绕议会是否应该重启而发生的政治风波暂告缓解。

埃及最高宪法法院6月14日裁定,议会选举法部分条款违宪,新选出的人民议会无效并解散。埃及武装部队最高委员会随后下令执行判决,人民议会议员未经许可不得进入议会大楼,并发布补充宪法声明,宣布军方收回立法权。

7月8日,就任总统仅数日的穆尔西发布总统令,要求被解散的人民议会恢复立法工作,直到新议会选出。次日,最高宪法法院重申,该法院此前作出的所有决定均是最终裁

决,任何人不得上诉。

10日,人民议会举行了一次短暂会议,不少支持穆尔西的议员出席,而一些自由派和世俗派议员予以抵制。同一天,最高宪法法院裁定,中止执行穆尔西发布的中止人民议会工作的总统令。

分析人士认为,穆尔西就职后仅8天就借重启人民议会问题向军方发难,意在表达对军方限制总统权力的强烈不满。

中东观察家指出,发生在埃及的解散和重启议会风波,表面上是由法律问题引起的,实际上是各方围绕国家权力分配和国家未来

走向而展开的一场激烈争斗。

开罗大学政治学教授塔克塔维认为,解散议会和发布宪法补充声明是军方套在新总统和穆尔西脖子上的绳索,不仅动摇了穆尔西的权力根基,还严重削弱了新总统的权力。穆尔西原本计划在牢牢控制立法权的基础上争夺总统席位,进而赢得行政权,确保在国家权力体系中占据主导地位。但由于当时已临近总统选举决胜轮,穆尔西会正全力备战,无暇分心。

穆尔西赢得总统选举后,为防止军方在权力交接等方面设置更多障碍,穆尔西和穆尔西会没有立即向军方发难,而是选择引而不

发。穆尔西就职后,穆尔西一方面认为自己的候选人就任总统已成既定事实,另一方面又切实感受到军方对总统的诸多限制,所以才会在此时借议会问题挑战军方权威。同时,此举也是投石问路。

分析人士认为,此次埃及议会风波是总统选举前各派间政治斗争的延续,虽然目前暂告一段落,但今后围绕组建新政府、制定新宪法等焦点问题,穆尔西和穆尔西会与军方之间仍可能展开更加激烈的博弈。不过,双方短时间内还不太可能摊牌,而是会维持“斗而不破”的局面。新华社记者 田栋栋 李来房 陈聪