

口吐“三字经” 犹如“泼妇骂街” 大打“口水战” 尚欠“技术含量”

近来国内艺术圈著名艺评家骂战纷起引来“万众瞩目”

艺海热风

近来,国内艺术圈几位著名的艺评家、策展人,接二连三兴起口水战,从高端艺术理念直至男女隐私无不涉及,有些对垒双方甚至把“三字经”的“国骂”当手榴弹一样飞来掷去,一时“万众瞩目”。

争论内容各不相同

笔者粗略观察,这场纷争大多在微博和博客上展开,也有些出现在报纸、杂志的艺术版面上。争论内容大抵有以下几类:

其一,当事人与“揭露者”之争。比如策展人、批评家皮力与艺术家、艺术理论家闻松之战。

自打著名收藏家希克向香港艺术机构M+美术馆捐赠近1500件中国当代艺术收藏品,各种猜测与指责就不绝于耳。先是批评家江因风在博文中断言希克的捐赠是一场落幕赌注;而中国美术学院美术学博士,湖北美术学院教授闻松表示支持,质疑希克其实是以捐为名的巨额销售和交易。两人对于希克的指责引来了当事人之一中央美院老师、M+美术馆的高级筹划人皮力的回应,他表示对于希克的指责是一种“不核实新闻”



■图 TP

和“不核实文中事实”的报道。

中国艺术报副社长朱虹子则表示:“我个人认为希克的这些收藏乃是他一生的用功之作,这些作品的文化价值离开中国就会大打折扣,捐售予香港实在是最佳方案。”同时,他也认为“公共文化事务应允许并接受质疑和质询”。

其二,不同理念之争。批评家吴鸿在《被透支的“未来”》中阐述个人观点:“青年艺术家在这种‘金融化’和‘主流化’的导向下,除了无情、无耻地透支着我们的未来之外,我不知道这样的活动究竟能给青年们提

供一个什么样的价值观系统,又能给中国的当代艺术发展指出一个什么样的‘未来’?”

女艺评家、策展人陆蓉之在此微博下跟贴评论:“如果年轻的艺术家无处展作品,没人买他们作品,必须想方设法做别的事谋生,放弃了艺术梦,失去当个专业艺术家的未来,这样就是高尚吗?商业和学术不是绝对的对立,商业成功未必是没有学术性,有学术性未必没有商业价值。只要想专职于艺术,就无法不进入商业体系,我不明白问题在哪里?”

其三,批评与反批评之争。评论

家吕澎与朱其争论事件的起因是吕澎发布微博称,某报艺术评论中发表了好几篇并未核对基本事实的文章,这些文章假以每个人都有学术争论各抒己见的权利,写出了很让人恶心的文字:没有依据、凭空想象、四处中伤,这给读者与社会产生非常糟糕的导向。

随后吕澎转发了一条微博:“沪上某报发文称乾隆为天下第一装逼犯,驴粪蛋,表面光,四王吴恽好比‘文革’样板戏……这场骂战的背后可能是某集团大佬操控‘朱、闻、石、江’进行的一场炒作。”

所谓“朱、闻、石、江”中的批评家朱其立即发表微博反驳,认为吕澎炮轰某报是一种“贼喊捉贼”的行为,吕其实近两个月两度捏造事实污蔑他人,并表示所谓被利益集团操控是无中生有。

批评家江因风跟贴表示:“吕澎等一大批没落批评家和没落策展人群体发现大势已去,开始抱团作战,共渡难关。”

击中文艺批评软肋

著名艺评家们的口水战引起众人围观,也有不少人加入争论。不过有网友表示,自从有了微博,艺术圈中人隔空喊话、骂声不断。但看起来

去,大家更多的是在拼“人品”。争来斗去,看客会不会反而看不出谁算厚道?鸡蛋里挑骨头、抓住小辫子不放,这要看是为了什么,说清楚几个问题,留下一地鸡毛也不妨。欢迎技术帖,骂骂更健康。

皮力与闻松的那场骂战,从最初观点的对质一直到相互人身攻击。雅昌博主廖廖指出,如果在没有发生观点冲突之前,一方爆出另一方的八卦隐私,指责对方道德有瑕疵——这没有问题。但是双方已经发生了观点的对峙,在这时候再大爆对方的情史和龌龊旧闻,用道德大棒打倒对手,以此来转移双方讨论的观点,这就未免太难看了。对方有质疑,你反驳、辩解、澄清,就可以了,除此之外,任何话都是多余的。

过去我们感叹艺术批评风气疲软。作为艺术评论界的名家,利用网络平台展开批评本是一件好事。双方的辩驳,不仅有助于公众对艺术以及艺术事件有更深入的了解,也有助于争辩双方在争辩中完善自己的学术观点。然而遗憾的是,近期所见几场原本建立在观点不同上的学术争论,有些最后竟变成一场没有底线、互相揭短、充斥着人身攻击与粗口的“口水骂战”。这些骂战反而暴露了当前文艺批评的软肋,那就是一些文艺批评人士尚缺乏冷静客观的学术素养。当出现与之相悖的观点,或不乐意听到的言辞,就脾气失控。此外,艺术批评者还需要强化其中立、客观的立场,避免与圈内人士利益关系过于密切。

作为知名的艺术批评者,不仅要善于宣扬自己的观点,也要学会宽容与倾听,莫让微博变成粉丝们围观争睹偶像“泼妇骂街”的闹剧。

特约作者 雅源

艺言一语

天热,本“艺术版”多歇了两星期,对不起大家。

当拼凑完本期的稿子,无意中发,这么热的天,艺术圈却不嫌热,吵架吵得热火朝天。向他们表示敬意。

上海人没出息,从小喜欢看人吵架。但是吵架也要看“高手”吵才比较好玩。这就像看打架得看武林高手过招才有意思。人们愿意花了钱去看拳击或散打比赛,但如果两大武林高手像街头混混那般乱打,势必会惹起嘘声一片。

最近艺术圈的吵架水平不高。我可以接受艺术批评家们水平不高的争吵,但至少不要像模像样。你们毕竟还是专业人士呢。

但是,对艺术界争论的声音还是要鼓励为主,因为总比鸦雀无声好。凡事有个过程,只要保持公开、平等的争论环境,不怕不识货,

天热,头脑不要发热

就怕货比货。谁都不笨,很快就会有长进的。

艺术在大多数人心目中尚属“圣洁”。然而,圣洁如莲花也出自淤泥。艺术圈的沼泽地则更是复杂,贸然踏入,弄一身泥算是幸运的。至于艺术品收藏市场,尤其古董收藏市场,那就更不是没有长期斗争经验而且悟性相当高的人所能对付的了。当你面对各种各样的宝藏的同时,也面对了各种各样的陷阱以及各说各话的专家。你听谁好?选什么好?连媒体记者们也经常“吃药”,上当报道了忽悠人的故事、珍宝和观点。

当你吃不准的时候,一定要记住,不要贪婪,不要侥幸,不要听忽悠,不要以为自己像基督山伯爵那样幸运,不要相信会有一大堆的官窑瓷器等着你这个外行用买葱姜的价钱买回去。

天热,心静自然凉。林明杰

全国中国画作品展将在浦东举办

本报讯 由中国美术家协会和中共浦东新区委员会宣传部(文广局)联合主办的“翰墨新象”2012年全国中国画作品展自2012年2月启动以来,共收到来之全国各地的书画作品3400余件,最终将评选出

展览的优秀作品60余件和入选作品240件。本次大展览浦东新区川沙新镇人民政府和上海浦东书画院第一次承办的全国性书画大展。该展将于今年10月22日在上海国际会议中心举行。(剑华)

游光霖摄影如诗如画

本报讯 (记者 乐梦融)由全国美术馆专业委员会、上海美术馆、福建省美术馆共同主办的“未来永恒——游光霖摄影艺术展”,近日在上海美术馆举办。展期至本月28日。游光霖先生系福建省美术馆馆长。其摄影作品具有东方禅意的雅致画面。

中国写实绘画“新异动”

本报讯 “对焦——中国写实绘画新异动”展览在今日美术馆首展后,近日移师上海多伦现代美术馆展出。该展由著名艺术评论家殷双喜为学术主持,汇聚了十多位坚持写实绘画技巧与表达方式的青年画家,他们的绘画正在悄然发生变化,因此展览命名为“新异动”。(闻逸)

名家荐艺

推荐人:俞可 (四川美术学院教授,《当代美术家》杂志执行主编)

(《景像2012——中国新艺术》大型当代艺术展览将于9月15日在上海美术馆拉开帷幕。这个展览汇聚了活跃当代中国艺术领域的曹斐、曹晖、陈界仁、崔岫闻、方力钧、谷文达、郭伟、邱黯雄、秦琦、隋建国、尚扬、汪建伟、谢南星、徐震、岳敏君、尹秀珍、张大力、张洵、周伟华、UNMASK小组等参展。艺术家分别来自北京、上海、成

《景像2012——中国新艺术》

都、台湾等当代艺术活跃区域,均为中国当代艺术领域的实践者,其艺术风格涉及水墨、装置、影像、绘画等诸多艺术类型。)

《景像》展览是一个当代艺术展览,对很多朋友来说,当代艺术展览无论从你自己的视觉经验或者知识经验来说,都存在比较大的挑战性,你可能会看到很多你想象不到的东西,甚至有一些离你所认为的“美”“艺术性”有很大的差异。但是同时这也正是有意思的地方,你可以跳到你的经验

以外去理解艺术家和他们的作品,可能这个过程也会引发你一种新的思维方式,如果能做到这一点,我觉得很有意思。

其实,我们中国人本来就是一个比较传统、内敛的民族,在创意上,在生活方式上,我们存在我们的特点,也有一些局限性,我觉得,大家也可以将《景像》展览当成一种对原有的生活趣味的一种补充,或者说是去突破固有思维的一个小窗口,也许能为大家打开另一片天地,这应该很有意思。高宇情

“护宝锤”还是“砸宝锤”?

不同艺见

日前,首都博物馆和《天下收藏》电视栏目组联合举办了《“假”如这样——真“假”藏品对比展》,从被砸掉的300多件“赝品”瓷器中选择了30余件“精品”,同首博的馆藏珍品对比展览。而中国收藏家协会玉器委员会主任姚政等反复观看展览后称该栏目“所砸掉的‘赝品’不少是真品,并且不乏珍品”。随行的“中国管理科学研究会文物鉴定专业委员会”主任宁玉新也给出结论:“这里的‘赝品’百分之九十以上都是真品,而且三成都是珍品。我敢为我的言论负法律责任。”

面对质疑,《天下收藏》的制片人韩勇和“终审判官”翟健民的态度都很明确:“我们绝不可能砸错!”

从2006年起,节目主持人王刚、藏宝人、明星嘉宾、国内外知名鉴定与收藏家汇聚在“天下收藏”



■“护宝”还是“砸宝”? 图 TP

电视节目中,王刚手执一把“护宝锤”,保真品砸赝品。那么这么多年,《天下收藏》是否真的砸错了?

一叶斋居士:说百分之九十以上都是真品,三成是珍品。稍微对目前的文物收藏市场有一丝常识之人都不会说出这样的话。

益希望主人:节目的宗旨是去伪存真,节目组一砸也是警醒世人避免再次流通欺骗他人。

当户不折:从逻辑上来说,这新闻十有八九是噱头,《天下收藏》那几个都是行里面大牛,今天中国玩古董的不知道他们就好像踢球的不知道罗纳尔多一样,倒是这个带长长头銜的什么人,从来没听说过,估计头銜也是自封的。

警见不平:姚政说收藏市场上95%是真品;姚政说2.2亿元的汉代黄玉梳妆台凳是撼世国宝;姚政说“拍而不取”是理性收藏的觉醒;纳入拍卖黑名单有失公允……很多“专家”嘴里永远没有假货,因为假货才是他的饭碗……

贺景龙:那个质疑王刚的节目砸了90%的赝品都是真货的宁玉新就是前段时间作证明代青花瓷热水瓶为真品的人,这种人的话你们能相信么?

@FakePR:当场砸碎只是为了增加噱头看点和刺激,怎么会没有漏网之鱼,从概率上讲砸了真东西是肯定会发生的。

那肥谁谁谁谁牧在生菇:参赛的就像赌博,成王败寇。做法过于极端,希望有更加周全完善的举措。

蘸水笔:大家要多听内行的意见。 谢媛