

# 应尽快把电动自行车管好

秦丹

惊出你一声冷汗。超速行驶、横冲直撞的电动自行车,成了一大安全隐患。据南京、苏州、郑州等地的统计,由电动自行车引发的交通事故案件,逐年都在增加,且达到了一个相当高的比例。因此,公众一听到超速电动自行车要纳入机动车管理的消息,第一反应是“应该”,甚至有人直呼“必须的”。但对“机动车”的“待遇”上牌照、考驾照、买保险,骑电动自行车的朋友却感到难以接受。

的确,正如专家陆金龙所言:“电动自行车与电动摩托车是具有明显不同特点的产品”,必须正其名而定其份。按照1999年10月1日出台的《电动自行车通用技术条件》,电动自行车“最大时速不

得大于20公里”。这是标准,就必须严格执行,20公里这个线要卡住,管牢,而不能说电动自行车时速大于20公里,就变成了机动车,要按机动车管理。电力驱动的自行车,永远都变不成机动车,再说,它上了牌照考了驾照买了保险,你叫它往机动车道上乱哄哄地跑吗?

从一个“新国标”引发的争论,可以看到,公众的关心点有两个,当然最主要的还是要把电动自行车这种交通工具管好,保证马路安全;其次,要保证公众买得起,用得起。这场歪打正着的争议,恰恰为明年《电动自行车通用技术条件》新标准的出台,作了一些舆论意见方面的收集工作。要知道,比快捷方便更重要的,是人的生命安全,

应尽快把电动自行车管好。如果电动自行车在管理标准上不能更多地为安全计,并迟迟不见推出,恐怕同样会遭到公众的质疑。

进一步讲,无论制定了什么样的标准,标准的执行力最重要,也就是要有管理办法。我们已经有电动自行车“最大时速不得大于20公里”的标准,那些超过20公里的电动自行车,为什么管不住呢?电动自行车的测速应该不是问题,没有身份登记、驾车人对交规无知恐怕是重要原因。给电动自行车套上“安全笼头”,也是公众和媒体一直都呼吁的。至于怎么套,倒真是《电动自行车通用技术条件》应该标准规范的事,公众不妨拭目以待。(相关报道见A6·民生新闻)

## 新民随笔

### 跑出城市气质

季颖

常常在清晨六时多经过中山路外滩,而每次,都会看到一些孜孜不倦跑步的身影,几乎是风雨无阻。后来听说,外滩这一带,是申城跑步爱好者的经典路线,甚至连喜欢跑步的潘石屹、梁朝伟等名人,到上海后也要来这里跑上一跑。

为什么跑步,电影《阿甘正传》的主人公有过令人印象深刻的陈述,被很多“跑友”奉为主桌:我只是想跑,就跑起来了。实际上,更多的跑步者有着明确的目的,比如为了锻炼身体和减肥。9月1日上海市健康促进委员会发布的一个调查显示,市民平均每天静坐时间为3.9小时,并且年纪越轻动得越少,成为一大健康隐患。7月出版的《柳叶刀》杂志刊文称,全世界每年因缺乏运动而导致的非正常死亡人数约为530万,与烟草致死的差不多。

有本名为《长跑》的电子书在2011年12月雄踞亚马逊网站健康类图书销售排行第一。作者的一番话让许多人感慨:“跑步不是什么秘密,也不会创造奇迹,但跑步可以帮助你在这段时间内专注于自己的内在,开始反省学习如何料理自己的人生。正是在跑步中,你开始领悟到,生命不是百米冲刺,而是一场长跑。不一定以超出别人为评判标准,而在于你是不是可以坚持到最后。”

把跑步当作一种生活方式的都市人越来越多,催生出对更多跑步路线的需求。热心者在网络上发布了各种跑步路线图,既有外滩沿线、苏州河沿线、金桥到陆家嘴、大宁灵石公园、浦东世纪公园等多年经典,也有新江湾城、世博园区、徐汇滨江等新近发现。但正如一些人抱怨的:“汽车太多、助动车太多、红绿灯太多、行人太多,挤在车流人流里还跑个什么啊?”在上海,像前面那些道路条件、人车流状况、空气环境都好的跑步“圣地”,还是太少。

真心希望,城市的规划建设能更多地顾及骑车者、步行者、跑步者的需要。城市的介绍在旅游地图、购物地图、美食地图等之外还有跑步地图。我们可以对外地甚至国外的朋友们说一声,欢迎来上海跑步。那,将不只是在纽约、伦敦,在法兰克福、约翰内斯堡,在新加坡、悉尼看到的景象;那,也会成为上海的一种气质。

## 今日论语

一个《机动车运行安全技术条件》新国标,却引发了一场有关电动自行车的争论。有媒体解读说,这个新国标实施后,时速在20公里以上、50公里以下,重量超过40公斤的电动自行车,将被作为轻便摩托车纳入机动车管理范畴,并将被要求上牌照、考驾照、买保险。但京华时报随后采访《电动自行车通用技术条件》标准制定协调小组专家陆金龙,却证明这一消息系“误读”。

在城市生活的许多人都碰到过这种情况,一辆电动自行车以超快的速度,从你身边、车子边擦过,

## 媒体视点

### ■ 新华每日电讯《天上无小事,别让戾气进机舱》:在平常只是个人素质问题或治安事件,换到飞机上,就可能触犯刑律。因为一个恶作剧,或一句过激的话,飞机就要延飞排查,或返航迫降,排除航空隐患需要耗费庞大的公共资源,付出很高的社会成本…… (丁永勋)

■ 广州日报《打捞“沉没的声音”官博应带头撒网》:在众声喧哗中,尽可能拓宽公众权利表达渠道,引导弱势群体声音的表达方式,让其得以有机会、有平台、有条件发言,真正在基层、在草根中打捞那些“沉没的声音”,是时下社会管理者当谋之事、应尽之责。(谢贤奎)

■ 新京报《有钱造“麻城白宫”,无钱买课桌?》:一方面,对于地方政府的政绩考核,要增加教育的比重,淡化经济数字的考核,另一方面,对于任何曝光的基层教育贫困个案,对地方政府和上级部门问责到底。(于平)

# 新生报到日家长应“为爱放手”

## 新民网论

又到大学开学季,据媒体报道,同济大学在新生报到处前特地拦下一条“警戒线”,要求“新生报到,家长止步”。不过仍有部分家长不放心,或闯“警戒线”或通过手机“远程遥控”。

尽管很多学校都表示“孩子一个人能行”,但家长依然不舍,这里面固然有部分家长担心孩子自理能力差的因素在,但更重要的还是感情因素,含辛茹苦十多年育子成人,从此孩子就要离开身边,不少家庭会真切体验到“爱别离”之苦,总希望把分别的一刻拖得更晚些。这不是一道警戒线就能挡住的,还得靠高校、社会一起来想办法,尽早让家长愿意“为爱放手”。

18岁的大学生已经算是成年人,他们应该把自主选择、自担责任、自我管理锻炼时间都补回来,踏入成人世界后才不会茫然失措。这样的能力锻炼,更需要的是放手。

但另一方面,家长们的需要也被忽视了。为什么这么多家庭要送孩子上学?因为这一刻百感交集,需要一种仪式去升华“爱别离”之苦,如果没有这样的仪式,那么家长就会用所能想到的任何一种“土仪式”去代替。国外高校在开学时往往会举办隆重的开学典礼,家长们按例都会被邀请参

加。正式的仪式可以让家长的负面情绪被完成使命的荣誉感所抵消,这样做会比硬拦下他们更有效,希望国内高校也能勇于尝试。(新民网评论员,网址www.xinmin.cn)



### 李鬼比李逵好找?

上海有2000多家家电维修部门,60%以上不合格。你要拔正宗的维修热线,往往从早到晚都是忙音,而“李鬼”的电话却一拨就通。杜建国 画

## 观点圆桌

### 治不文明行为重罚有效吗?

新闻焦点:据工人日报报道,随地吐痰罚200元,未清理宠物粪便罚500元,在非指定场所放置、倾倒、焚烧垃圾罚5000元,损坏、拆除环境卫生设施罚1万元……日前,《深圳特区文明行为促进条例(草案)》首次接受深圳市人大常委会审议。

#### 可以一试

我们不是生活在《镜花缘》中的“君子国”,每个人都能知耻而止。所以,道德教化之外,辅之以重罚,能让不文明者有所顾忌。王志顺

#### 要制约“罚款经济”

过分加大罚款的额度,会否变成“罚款经济”,关键看有无制度约束和阳光运作,应该有信心做到。彭爱珍

#### 要罚得对方心服

要增加垃圾桶,设置醒目提醒标志,执法人员要先口头警告,不听警告或已将痰吐在地上的,建议一定要要求他当场清除干净,然后罚款。盛会

# 没有最丑的建筑,只有最丑的搭配

方翔

## 自由谭

苏州“东方之门”,成为了这两天网络上的热门话题,一些搜索引擎甚至将其设为热搜词。“东方之门”之所以能够在众多建筑中“横空出世”,很重要的一点就是由于门形的外观设计,远远看去很像一个人的下半身,一些人称之为“大秋裤”,有人则从专业角度认为这种设计非常丑陋,与周边的建筑格格不入。

对此,开发商表示,“东方之门”的设计灵感来自于苏州水陆城门的创意。苏州有两千多年的建城史,目前仍保存完好的阊门、盘门等更是苏州历史文化名城最具风貌特色和历史文化价值的标志建筑。然而,对于绝大多数的人来说,第一

眼看到“东方之门”的时候,无论如何都难以将其与经典的水陆城门联系起来。

究竟如何看待城市中具有地标意义的建筑,是一个仁者见仁、智者见智的话题。梁思成曾经说过,“建筑是人类一切造型创造中最庞大、最复杂、也最耐久的一类。”因而,将这些建筑称之为城市的“面孔”,一点儿也不为过。如同长有大眼睛的,未必是美女,丹凤眼的女人也可以很漂亮。建筑的美丑不仅与其设计有关,更与周边的搭配息息相关。

记得前两年,美国有线电视新闻旗下网站评选“全球十大最丑建筑”,沈阳方圆大厦入选。然而,在2000年威尼斯世界建筑设计展览会上,它却是亚洲唯一获奖的作

品,得到了“世界上最具创意性和革命性的完美建筑”的美誉。又如,贝聿铭为卢浮宫设计的玻璃金字塔,当时法国文化界几乎要把它扔进垃圾堆,但建成之后成为了经典。从这些例子中,我们可以发现,建筑的造型固然重要,更重要的是其能否与周边的建筑搭配协调,能否与这座城市的风格相融合,能否为这座城市书写浓重一笔。

这两年,之所以对于标志性建筑的争论越来越多,很重要的一个原因,就是因为中国城市建设正处于大发展时期。在这样的大环境下,设计城市的地标建筑,需要有对于未来的责任担当。建筑需要创新,但创新更应考虑历史的继承与未来的发展,那些因为盲目创新而给城市留下的伤痕,往往很难弥补。

建筑的“美”和“丑”或许没有永恒的标准,但美丑之外,还要看它体现的价值观是什么。现在建筑界有一句经典的口号:“少一点美学,多一点伦理”,并非大的、高的、前卫的,就能够成为经典。建筑的标准化会导致城市失去应有的风格,但为求形式,用奇特造型来冲击公众眼球的建筑,同样很难被历史所认可。

建筑是城市体系中非常重要的元素,虽然对于建筑的“美”和“丑”并没有确切的定义,但是那些代表并引领了其所处时代的形象和风尚,能够和周边环境协调搭配,满足城市建筑最基本的功能,同时也对于市民具有亲和力的建筑,肯定是“美”的。

(相关报道见A13·中国新闻)