

从学生题校名说教育“绿色GDP”

怡然

今日论语

拿到9月5日新民晚报,一眼见到那大幅彩色照片时,不由愣了一下:这是谁呀,一个孩子独自站在校门前的镜头,竟登在晚报的第一版上?细看标题“这是我写的校名”才明白,原来是这个小学生为自己刚告别的母校题写了校名,而正是邀请这位小小书法家挥毫的校长,为他摄下了这张照片。

一个绝佳的点子,一个难得的瞬间,一个新鲜有趣的报道,一个耐人寻味的启迪。

请一个学生而不是名人大腕为学校题写校名,固然是这则新闻的一大亮点,然而其更大的意义恐怕不止于此。据说,朱圣安自幼习

字,他的书法小有名气,其他方面却并不特别出众,但学校看重每个学生的不同天赋,而并非成绩至上、分数第一,努力营建让人人都能施展特长的空间。请学生题写校名,只是其中一招。而这,不正是当下最为紧迫,也最为可贵的推进素质教育的实招?

这些年,作为应试教育对立面的素质教育,在舆论上、计划中不断地被置前、置顶,行动上却颇为迟缓。一位朋友曾因孩子被各种考试弄得压力山大焦头烂额而质疑学校的办学方针,校长竟大言不惭地声称:我们就是应试教育,你要素质教育,请便。可见,素质教育谈何容易!

另一方面,现行的升学考试制度持续地被诟病,似乎素质教育的

关键就在于免除高考。事实上,总拿钱锺书、吴晗、季羡林等大师当年数学不及格甚至得零分却能破格上大学为例说事,既太天真,也不现实。实践表明,尽管高考“指挥棒”无可避免地导致应试教育那一套顽强表现,但眼下毕竟还没有更公平的选拔人才的方法。一些发达国家看似没有我们这样的高考,实际上也有无形的“指挥棒”在导向,上名校也绝非易事。

其实,有高考与倡导学生个性张扬、全面发展的素质教育不应构成矛盾,重要的是大处着眼,小处入手,从眼前可以做到的实事做起,一步一步地推进应试教育向素质教育转型。近年来,上海开展构建“中小学生学习质量绿色指标体系”的“本土探索”。这种“绿色”的核心,就是

促进学生的全面发展和健康成长。其评价标准包括学生学业水平指数、学习动力指数、学业负担指数、师生关系指数、教师教学方式指数、校长课程领导力指数、学生社会经济背景与学业成绩的关系指数、学生品德行为指数、身心健康指数以及上述各项指标的跨年度进步指数等等。这无疑反映和检验学生全面发展质量的“绿色GDP”。诚然,以“绿色指标”引导关心学生的全面成长,从“绿”一点到“绿”一片,实现普遍的“绿化”,不可能一蹴而就,但犹如在大地上栽树植绿,就从一株草一棵树种起,让“绿”逐渐地铺展开去,蔓延开来,由量变到质变。在这个意义上说,市西小学门前由学生题写的校名,便不啻一丛赏心悦目、充满希望的“绿色”。

新民随笔

“差生”练体育?

阎小娴

李娜状态不稳是因“小时没受过良好教育”,孙晋芳此言掀波澜。或许,在球迷心中,作为一名专业运动员,李娜的学历不算低,更何况人家当初是真挂了拍、一本正经念了本科——如今又有几个运动员,实实在在地在大学念书?

更糟糕的是,在大众习惯思维中,运动员都是“差生”——当初若成绩好,怎会当运动员?有例为证:伦敦奥运冠军李雪英说:“小时候因学习不好,我才选择练举重。”另一奥运冠军陈定坦言:“我成绩不好,所以才练体育,这样就不用上学了。”于是,有意无意间,中国运动员被贴上了“四肢发达、头脑简单”的标签。

事实上,孙晋芳很敏锐,点出了一代中国运动员的普遍问题:文化水平不高,制约了他们在竞技层面的再提高。李娜,不过是其中的一页。

这也是中国体育面临的一种尴尬。有调查表明:很多运动员在青少年时甚至没能读完九年义务教育;一方面是因训练,另一方面也是运动员的主动选择:很多人是在学习这条路走不通后才转投了职业体育。

虽然多年前,体校就开始与学校,甚至重点学校联手,探索走“体教结合”之路,但依旧困难重重。近年上海体育局倒是坚持执行“文化成绩不及格一样被劝退”的选人制度,但这样的规则,在很多地方难以推行,更多的少体校,文化课只是走走场,所谓的“体教结合”,始终是“两张皮”。

与圈内人聊天,其实很多教练都希望我们运动员的文化水平能再高一点,这对提高成绩有莫大的帮助。上海女足教练孙雯说过,其实很多时候,踢球,不仅仅靠身体,靠蛮力,而是要靠脑子,要靠智慧的。也曾听到一些基层教练在那抱怨:队员的文化素质太低,听技战术讲解都费劲。

当林书豪在NBA横空出世;当奥运乒乓女单比赛中那个从李晓霞手中“抢走”两局的美国高中生邢延华,顺利踏进了斯坦福大学的门槛……我们所要做的,不仅是用羡慕的眼光关注,更要加倍的决心,将强调人的全面发展之人才培养模式坚持到底,落实到细微处——如孙雯自己掏钱为队员买书;再如,上海女子冰壶队直接就在大学生当中组建……

相信这些,只是开始,总有一天,中国体坛的佼佼者,一个个出自大学,而且出自我们的名校。

媒体视点

■ **广州日报**《高速路节日免费免得好还要管得好》:小客车不收费却还要在入口领卡,出口收卡,剧增的车辆那还不堵死?节假日高速不收费是惠民政策,但是如果对细节考虑不周,管理不到位,难免把好事办糟。(黄春景)

■ **长江日报**《造湖与填湖的历史循环》:填湖是煞风景的事,更是无知之举。武汉与西安,都在做湖的文章。在土地开发之前造湖,容易,古人“废湖还田”,还给了今人“复凿”的机会;但现代城市形态决定了,填湖建房之后,再想造湖,那就相当难了。(杨于泽)

■ **新京报**《那一车侧翻在高速上流泪的葡萄》:究竟要到什么时候,当我们面对那一车侧翻在高速路上流泪的葡萄,才会惧于私产的神圣与威严、看到主人的艰辛与忧伤?(邓海建)

观点圆桌

民企协会怎成“皮夹子”?

新闻焦点:据新华社报道,安徽省淮南市工商局发文称“帮助个私企业开拓市场”出境考察,行程安排却是清一色旅游景点,“带队”干部三四十人,费用开销来自民企协会会费。参与“考察”的工商局干部,都在协会有兼职。

以权谋私伤民心

工商干部本是为企业服务的,现在却把民企协会当成了“皮夹子”,民企还只能“自愿”就犯。工商局这种做法,其实就是在利用职权谋私,很伤民心。 赵艳生

考察不是遮羞布

明明是出境旅游,却硬要套上“考察”的马甲,“学习考察”几乎成了遮羞布。若想刹住这种不正之风,当先对名目繁多的学习考察活动进行清理整顿。 汪昌莲

裁判员成运动员

有明文规定,党政机关领导干部不得在社会团体中兼任领导职务。干部兼职分明违规。兼职泛滥,裁判员成运动员,损害公仆形象,是一大管理弊病。 浩任安

要让价格欺诈的电商“付血本”

新民网论

参与“8·15”电商价格大战的京东商城、苏宁易购和国美电器都已涉嫌价格欺诈,发改委目前已按法定程序明确向这些企业提出整改要求。其中涉及的价格欺诈手段包括促销价高于原价、未完全履行价格承诺、用独家销售的产品进行比价等。

这些标杆企业为求销售利润,不惜欺骗千万消费者,公然践踏国法,负面影响很恶劣,还可能带坏市

场风气。既然认定其涉嫌价格欺诈,就要重罚,让它们不敢再欺骗消费者,让试图跟风者掂量一下风险。

随着销售渠道逐步被大渠道商垄断,这些企业在价格欺诈方面越来越无忌。此前,大卖场巨头家乐福,就曾连续两年被发改委查实价格欺诈,不过六家涉案门店仅被罚45万元了事,这根本无关痛痒。本次涉案的三家企业同样是渠道巨鳄,动辄在资本市场上圈钱数十亿,如果按现有的规定,仅罚个数十万,同样难见成效。好在法律规定对价格欺诈情节严重者可责

令停业整顿,或者由工商行政管理机关吊销营业执照,对正处于跑马圈地阶段的电商企业,这有可能意味着前功尽弃,不过价格主管部门是否愿意出此重手,还未可知。

渠道商背后联系着千百家生产企业,对此类企业采取慎重态度是必要的,但正因为其影响巨大,姑息养奸同样会引发价格欺诈等各类商业欺诈恶习在整个产业链上下游传播,挥泪斩马谡,这个道理相关部门应该懂,不要等消费者对市场完全失望了,再去考虑挽留他们。(新民网评论员,网址www.xinmin.cn)



开着豪车去「化缘」

合肥市儿童福利院买了辆豪华奔驰车,引起坊间热议。当地民政局负责人称:其他省会城市儿童福利院的车比合肥的还要好。有意思的是,福利院新建的儿童公寓需要添置几百台风扇,还在呼吁社会捐助。

孙绍波画

自由谭

王老吉与加多宝两家又有员工打起来了。虽然双方的广告语都扬言喝了自己的产品“不上火”,但这两家卖凉茶的员工却火气越来越大,反复在街上演一出“全武行”,甚至动起了刀子。8月28日,在苏州木渎商场,双方员工因宣传横幅悬挂问题发生激烈纠纷,一名加多宝员工甚至用美工刀在一名王老吉业务员脸上划了一刀。这次武斗距上一次武斗相隔不到半个月。13天前,两者在南昌市胜利路步行街就上演了一出“全武行”。

王老吉与加多宝这场“双胞胎”武斗的闹剧没完没了。有人说,王老吉与加多宝的员工多喝几罐自己生产的饮料,大家都不上火,架就打不起来了。这当然是说几句笑话而已。世界上没有无缘无故的恨。两次斗

“不上火”为何上演“全武行”?

吴兴人

标搞臭外,不会有其他的令人宽慰的结果。

拳头不是解决市场销售的良策。南昌打架事件发生后,两家单位的负责人都表示:依照“谁的员工谁负责”的原则,双方各自带受伤员工去看病,不再追究对方责任。这个承诺并不能从根本上解决问题,不能解决销售渠道的控制权。苏州街头的动刀,就是一个证明。

王老吉是一个中华老字号的百年品牌,是不容失落的民族瑰宝。文斗加武斗,明争兼“暗斗”,既严重削弱了中华民族在国际市场中的竞争力,又是对中华老字号的毁灭性打击。中国国际经济贸易仲裁委员会大笔一挥,王老吉商标归属广药集

团,看来难以平息这场品牌的“拉锯战”。当经济手段和道德无法解决争议时,法律就应当及时介入,我们期待法律赶紧做出判决。如果法院一时难于作出判决,国家应当在政策上作出干预,在凉茶制造标准上寻求破解之路,因为我们国家毕竟是社会主义的市场经济。

我想,除了“你死我活”之外,是否还有其他出路可走?政府不允许两家知名企业打得这样“头破血流”!有人建议我们难道就不能有中国式的可口可乐和百事可乐?豆与其,本是同根生,相煎何太急?各走各的路,各赚各的钱,是否也可行?

这个建议,是否值得广药集团和加多宝集团深思一下?