

美国大选“冲刺” 盘点两党主张

上海国际问题研究院国际战略研究所执行所长 吴苑思



继共和党8月底在全国代表大会上,提名米特·罗姆尼与保罗·瑞安竞选总统、副总统职位之后,本月6日奥巴马总统与拜登副总统也接受了民主党大会的提名,竞选连任。

去年秋天就已启动的2012年美国大选终于进入“决赛时间”。在这一时刻,盘点美国两党以及两个竞选团队的政策主张、展望美国的发展走向是再合适不过了。



民主党VS共和党:两种治国理念

问:本次大选中,美国民主党和共和党两个竞选团队的政策主张分别是什么?

答:2008年金融危机以后,美国两党分裂的现象更加明显。虽然奥巴马总统在2008年竞选时就表示要弥合两党之间的争斗,上任之后也邀请共和党人出任国防部长等重要职位,但美国国内的政治两极化现象非但没有好转,反而愈演愈烈。奥巴马政府的所有重要议案,如金融改革方案、医疗改革方案等,在国会无不以两党划线方式通过。

奥巴马政府没能通过政治安抚或者某些政策上的妥协来

改善与共和党的关系。这说明,美国两党之间的对立已经不仅仅是权力斗争。如果说,在2003年伊拉克战争问题上,美国民主和共和两党还只是战略之争的话,那么金融危机之后,这种矛盾就已上升为治国理念方面的冲突。

关于美国的经济困局,民主党开出的药方是加强政府对市场的管理,这直接挑战了共和党反对政府干预市场的理念,难以获得共和党的合作。这样,奥巴马政府的主要改革方案都不得不强行通过。结果,美国经济虽然走出了衰退,但复苏乏力,失业率居高不下,财政赤字还增加

了5万亿美元。这些都为共和党抨击奥巴马政府提供了有力素材。因此,罗姆尼在共和党大会的发言中严厉批评奥巴马根本不懂美国经济的运作方式,将美国带上了错误的道路。

于是,与四年前一样,本次大选再次被赋予了“为美国选择道路”的使命。不同的是,四年前,民主党的切入点是美国的战略配置出现了错误。现在共和党人从经济问题入手,他们说,美国的问题不是重新分配财富而是如何创造财富。而要创造财富,美国就要恢复传统。

然而,美国回归传统不可能

仅仅是经济层面。虽然共和党的经济方案是否能取得成效尚未可知,但可以肯定的是,共和党政府的社会政策将反对同性恋婚姻、禁止堕胎、支持私人拥有枪支的权利。在对外战略层面,回归传统意味着强调美国的力量。如果再加上推广美国式的民主自由,美国就有可能回到新保守主义的老路上去。

这样,民主党和共和党在治国理念上看似不大的政治分野,在具体政策上就表现出明显分歧。本次大选实际上意味着,美国站在一个节点上:它将决定,美国是要延续过去四年的改变还是要放弃这种改变。然而,不管美国是否愿意改变,世界本身就是在发生着变化的。

2 奥巴马VS罗姆尼:谁更具优势?

问:您认为在本次选举中,奥巴马和罗姆尼各自具有哪些优势,谁的胜算更大一些?

答:目前的选情对于奥巴马比较有利。主要表现在三个方面:

奥巴马形势占优

第一,奥巴马作为现任总统,在政策运用和媒体曝光率等方面具有优势。

当然,执政状况有时候也可能成为拖累,因此奥巴马也不敢掉以轻心,尤其是不能出现经济状况严重恶化或者重大的战略意外。维护国内外局势稳定当前已经成为奥巴马政府的主要选择。

第二,奥巴马总统在少数裔、年轻人以及妇女选民中具有比较明显的优势。

执政以来,奥巴马总统的一些政策虽然颇受争议,支持率有时也跌得厉害,但他在少数裔、青年和妇女中的人气一直很高。这除了奥巴马总统所谓的“个人魅力”和黑人背景外,自由主义色彩比较浓厚的民主党在处理社会问题时,能够采取比较宽容的态度,也是一个重要原因。

比如说在对待非法移民的问题上,民主党人的态度就比共和党温和、灵活很多。共和党坚持合法身份,但奥巴马政府在《梦想法案》遭到共和党抵制后,今年6月宣布政令,不再将符合一定条件的青少年非法移民驱逐出境,而允许他们中

请工作签证。有人估计,这一政令将使140万人受益,其中绝大部分是拉丁美洲人。拉美裔是美国增长最快的少数族裔,他们有可能会对一些摇摆州的选举产生决定性影响。

第三,奥巴马能够得到民主党的全力支持。

虽然奥巴马总统在民主党内的资历未必很深,但由于民主党人在经济、社会等问题上立场比较相近,而且美国的政治文化一般也不愿意挑战同党竞选连任的总统,因此,奥巴马的政党基础比较稳固。

罗姆尼有点尴尬

而罗姆尼就没那么幸运了。共和党人虽然大多标榜自己“保守”,但他们有的是经济财政方面保守,有的是社会问题上保守,有的代表宗教势力,还有的则是在防务政策上非常强硬。因此,罗姆尼要得到最大的支持,就要整合所有这些力量。

而且更糟糕的是,罗姆尼在大多数保守派眼中非常“自由”,他不得不下大力气团结各方,以至于有时候甚至矫枉过正,有可能降低他对中间选民的吸引力。

当然,罗姆尼也有他的优势,要不然他也不能一度在支持率上与奥巴马持平。这种优势至少表现在两方面。

首先,作为在野党的候选人,罗姆尼没有包袱。也就是说,罗姆尼可以将美国现在遇到的一切麻烦推在奥巴马身上,严厉抨击奥巴

马政府的各项政策,而共和党也正是这么做的。然而,只有抨击也很难保住支持率。罗姆尼需要提出更加新颖的方案来证明他比奥巴马更适合担任总统职位。

其次,罗姆尼担任州长的经历以及他在经济管理方面的经验,应该是相对于奥巴马的重大优势。

但是,这个优势又与一些复杂的情况相联系。比如,罗姆尼本身的富豪身份以及他相对较低的纳税率使得他和共和党大力主张的减税方案令人猜疑。又比如,罗姆尼在竞选中几乎不炫耀他的州长经历,只强调他在经济管理方面的经验,这在选举战略中也很少见。究其原因,可能是因为他所担任州长的马萨诸塞州是美国最著名的“自由派”大本营之一,强调这一身份有可能令他失去保守派的支持。

“摇摆州”成为关键

因此,现在的局面对奥巴马比较有利。在近期各种民调中,奥巴马的支持率都高于罗姆尼,即便在内华达、科罗拉多、艾奥瓦、佛罗里达、北卡罗莱纳等“摇摆州”也是如此。

但是需要注意的是,民调的结果并不一定与大选的结果吻合,而且,选举也总有不确定性。

现在对于奥巴马和罗姆尼来说,“摇摆州”已经成为关键中的关键。两个团队已分赴各摇摆州争取选票,以求在最后差不多六周时间内为自己多增添一个砝码。



美国VS世界:选举政治的副作用

有负面影响的政策。

比如说,美国近期宣布的第三轮量化宽松政策就是一个非常典型的例子。随着投票日期的日益临近,美国经济依然没有很大起色,失业率仍然维持在很高水平,正是在这种情况下,美联储推出了第三轮量化宽松政策,而且不设上限,除非美国的失业率明显下降才会罢手。这显然给奥巴马阵营提供了新的支撑,但是也在国际上引发很多担忧,巴西财长曼特加直言,美国的这一做法将引发全球货币战争。

第三,美国的选举政治还常波及大国关系。

中美关系在冷战结束以来多次受到美国大选的冲击,比如说1992年老布什对克林顿的竞选以及2000年戈尔对小布什的竞选等。

在今年的大选中,中国议题仍然比较受到关注。美国候选人往往在经济问题上将中国拿出来说事儿,或者将中国作为“靶子”来显示政治上的强硬。然而,经历了许多选举的美国选民实际上很清楚政客的那一套。他们更关心的是候选人能否拿出改善美国状况的切实可行的方案,而不是抹黑中国。因此,中美关系虽然有些摩擦,但总体上还是稳定在建设相互尊重、互利共赢的伙伴关系的框架之下。

随着大选日的日益临近,奥巴马和罗姆尼正在放手一搏。在这一时刻,我们除了关心进展,还要十分当心美国大选可能溢出的负面效应,以防自身利益受到损害。

(上接第41版)“穆尔达大叔”因受不了平克楼糟糕的治安,搬到名为“柏树山”的公共住宅楼。

大多数公宅居民认为,治安变差的起因是1995年纽约市长鲁道夫·朱利亚尼把房屋局警察并入纽约市警察局。过去,每个公宅项目治安由专门警官负责,而如今所有公宅项目被划归9个警区,每区的警察负责若干个公宅项目。布朗克斯一名居民抱怨说:“以前我们认识警官,现在都不认识了。”大部分公宅居住者是非洲裔或拉美裔移民。居民们说,如今巡视公宅的警察多为白人新手,缺乏与非洲裔或拉美裔打交道的经验,动不动就拦截居民搜身,弄得警民关系紧张。而警察巡逻时也往往只进楼门看一下,不进入楼梯间,怕遭伏击。“你能感觉到他们对你的恨扑面而来。太危险了,

纽约低租金公宅:“大伞”不再遮风挡雨

能藏人的地方太多。”一名警察说。

居民代表约翰逊批评房屋局官僚作风严重。莫特·黑文楼发生数起抢劫案后,他要求房屋局在楼里安装监控摄像头,但对方回复“必须等,安装费用太高”。约翰逊转而向一家私人机构求助,不久就把事情办成。“房屋局非常生气,说我擅自行事……威胁要拆掉摄像头。”超过75%公宅居民接受调查时说,对社区犯罪活动感到非常或有些害怕。近60%居民说,社区过去一年发生过严重犯罪事件,受访者中有6%是受害者。

房屋局打算采取措施加强警民联系,每年就一个最迫切的安全问题制定解决方案,加强对居民巡逻队的培训,确定重点监控的地方,制

定进出社区的规定等。

财政寻出路

创立房屋局和纽约公宅项目是学者兼商人平克的功劳。平克1882年出生,享年73岁,曾在纽约贫民区栖身,他十分清楚那里的孩子如何在“黑暗、疾病肆虐、拥挤不堪、不安全的贫民区公寓楼中长大”。

平克发誓铲除贫民区,让穷人住上“干净、现代化的住房”,得到1934年至1945年任纽约市长的菲奥雷洛·拉瓜迪亚的支持。平克起草了成立纽约市房屋局的计划和法案,在房屋局成立后担任局长。在他的努力下,纽约市第一批公宅在A大道和第三街交汇处落成。1935年

12月3日,平克和拉瓜迪亚出席纽约市第一批公宅的命名仪式,拉开全美公宅建设序幕。时任纽约州州长莱曼和美国“第一夫人”埃莉诺·罗斯福也出席了命名仪式。

然而,时过境迁。房屋局去年底发布报告说面临“前所未有”的财政危机。2002年以来,由联邦政府拨给纽约市房屋局的运营补贴比应付数额缩水7亿美元,维修补贴则减少三分之一。70%的房屋局项目历史超过40年,需要不同程度修缮。到2015年,修缮费资金缺口将达130亿美元。房屋局说,修缮费不能指望纽约州政府和联邦政府解决,因为它们自身都债台高筑。

约翰·雷亚2009年被纽约市长

布隆伯格委任为房屋局局长后一直设法扭转房屋局的财政状况。这位哈佛大学毕业的工商管理硕士拿出一份5年计划,宣称到2016年可以消除房屋局赤字。计划核心内容是房屋局与花旗银行集团签订融资协议,后者为21个需修缮的公宅项目提供2.3亿美元资金,以换取享受15年低收入人住宅退税政策。

美国税务署每年向各州住房信贷机构分配税务返还额度,发放给符合要求的住宅开发机构,再进一步出售给包括银行在内的投资机构,让这些投资机构得以降低税收负债。而开发机构则通过这种方式实现融资,降低项目债务成本。

尽管房屋局一再声明与花旗合作并非把项目卖给花旗,不少公宅居民担心房子的控制权最终落入私人机构手中,届时他们将被迫搬走。