



新民随笔

调酒师的梦

沈月明

这个时候是海南的淡季,酒店的大堂很冷清,只我们点了两杯酒。调酒师 Leo 很热情,斟了酒,把两个杯子合起来,在耳边用力甩着,感觉到他想努力做得专业一点。

听说我们是上海来的,就问在上海待过 7 天是不是要办什么手续,他一个朋友因为这个原因不敢去上海找工作。我们听了很惊讶,只说应该没有这样的规定吧。转而又问到上海的机票是不是要 900 块钱,物价很贵吧,上海人是不是很排外。听了我们的回答,他不好意思地说,因为没去过上海,也没坐过飞机,很多事情不太清楚。

Leo 21 岁,海南万宁人,业余在读本科,还想把英语练练好,他说将来还是希望出去闯一闯。毕竟调酒师这一行要学本事还得到大城市。上海是他梦想去的地方。

这个有梦的青年让我想到一个梦碎的青年,几年前在美国亚特兰大机场偶遇的福建人小杨。差不多也是 20 岁出头的时候,因为很难在老家找到工作,他向蛇头花了 4 万美元,用护照照偷渡到了美国。经过 2 年软禁式的打工,他还清了债,然后就开始在美国各个州的中餐馆之间“流浪”,做几个月感觉腻了就走了。好几年下来,英语还是一点不会,没有积蓄,没有爱情,更没有了梦想。

小杨的美国梦破碎了,因为他去的是异国他乡。美国并不包容所有人,偷渡者的人生大多凄凉。但 Leo 想的是在自己的国家发展。但我知道,他的梦也很遥远。想在大城市过上体面的生活,买一套哪怕很小的房子,孩子获得同等的教育,有可靠的医疗养老保障,要想一一实现,都不容易。多少有梦的青年还没上路就先否定了自己,多少年轻人千方百计在家乡谋一个“吃公家饭”的职位,从此心中无梦脸上有光。

又想起孟菲斯著名的布鲁斯小街旁,昏黄的路灯下一对年轻情侣抱着吉他微笑着唱歌,身边放着一块手写的牌子“我们去纽约”。攒够了机票钱就走,去大城市展示自己的才华,去试试自己的运气,这是每一个充满生长力的国家每天应该发生的故事。青年强则国家强,青年有梦,则国家有梦。希望像 Leo 这样有梦想肯努力的年轻人,未来可以毫无包袱地奔向城市,经常可以成功,总能承受失败。

瓮安“维权式维稳”值得借鉴

赵勇



今日论语

4 年前,贵州瓮安事件震惊全国,成为管控维稳引发群体性事件的一个恶劣样本;4 年后,瓮安的社会治理已经发生了很大的变化,其中最大的转变之一,就是当地官方已经充分意识到,维稳的基础是维权,只有保障了老百姓的权利,社会才能长治久安。

昨天的《人民日报》刊登了人民日报评论部与瓮安现任县委书记沙先贵的对话,亮点不少。比如沙先贵坦承,GDP 挂帅的老路再也走不通了,经济发展是手段,社会发展是目的,只有把民生问题解决好,经济发展的成果才能为全民

共享;再比如,提振和维护政府的公信力重在平时的日积月累,更要对任何政府公信力的流失防微杜渐,不能等到出了问题才来反思为什么老百姓成了“老不信”。对话中的亮点,还有维稳工作思路的彻底转变——由原来的管、控、压,转变至现在的疏通、救济、商量。用沙先贵的话说,就是“只有最大限度地保障公民权益,才能最大限度地促进社会和谐稳定”。

从瓮安之乱到瓮安之安,这一转变来之不易。随着时代的发展,民众的权利意识越来越强,对自身权利也越来越珍视。相应地,民众对政府保障个人权利的要求也越来越高。面对这一形势,政府的所有工作,都应该以维护民众权利为

出发点,维稳工作自然也不例外。正如《人民日报》在一篇评论里面所提到的——维权就是维稳,维权才能维稳。经历过惨痛教训的瓮安,终于知道保障民众权利是社会长治久安的基础,这四年来来的实践,也确实证明了维权才能维稳:解决民众所反映问题的渠道越来越通畅、民众对公安政法机关满意度不断攀升、对政府的信任度不断提升。瓮安县委书记沙先贵为此还特意举了一个例子——当年用燃烧瓶攻击政府的少年葛启义,最近出现了生意纠纷,首先想到的是报警,但 4 年前,他面对委屈首先想到的是燃烧瓶。

瓮安维稳思路的转变,最关键的一点,其实就是政府摆正了自己

的位置——保障民众权利是政府的根本职责,政府的首要任务是服务于民众,经济发展任何时候都不能以牺牲老百姓的利益为代价,即便是最微小的利益诉求,只要是正当的,政府都要认真对待。瓮安的转型,是一个好的开端,但不得不承认,仍然有一些地方,存有打压式维稳思维。打压式维稳,曾经让瓮安“小事拖大、大事拖炸”;维权式维稳,却让瓮安实现了真正的稳定,瓮安的转变,是很多地方应该拿来观照自身的一面镜子——政府能直面百姓的利益诉求,并切实保障百姓的合法权利,人们才会自然而然地相信政府——正如当年的瓮安少年葛启义,他放下了燃烧瓶,拿起了报警的电话。

媒体视点

■ 人民日报《公共品免费如何告别“公地悲剧”》:免费并不等于免于管理,没有收费的利益驱动,不等于可以降低管理和服务的品质。管理缺位,或管理不科学,免费的结果往往不是惠民利民而是伤民。

(陈 虬)

■ 新华每日电讯《错误传言考出政府应对舆情真能力》:政府公关也好,应对也好,不只是个能力或技巧问题,本质问题是,能不能坦然公开真相,及时澄清是非,尤其是遇到真问题时能不能坦然承认勇于担责。

(殷国安)

■ 新京报《异地违章处罚该到哪儿申诉》:只有交通违章异地处罚易、申诉也易,才更符合便民的本质。司机能不能申诉异地罚单,需要本地行政机关有决心和态度承担异地的行政执法责任,并勇于应对复议和诉讼的审查。

(行 者)

“啃老”问题年轻人和家长都应反思

新民网论

市妇联近日公布的“社会转型期的都市婚姻家庭观系列网络调查”结果显示,就学和购房是子女对父母最主要的两类经济依赖。对于为什么会产生“啃老”现象,排在第一位的原因是“年轻人独立性太差”,其次是就业环境不太好,还有社会风气和家庭条件优越等原因。

同样经历过结婚、生子的父母辈,年轻时很少啃老,在物质更为发达的今天,啃老为何多起来了?

一方面,当然是年轻人艰苦奋斗的精神不足,对于物质生活要求高于现实能力。但另一方面,啃老也确实有其社会背景。现在的房价和水涨船高的结婚费用,刚刚工作的年轻人的确很难应对。

啃老还有一种,就是“精神啃老”,子女尽管长大成人,但生活事务全部依靠父母,遇到困难和挫折都需父母出面,甚至连夫妻感情破裂后离婚,也要父母出面收拾残局。据沪上媒体报道,相较于其他年龄段的离婚案件,上海 80 后离婚案的突出特点在于父母作为庭

审代理人、第三人,参与度极高。

细想一下,导致子女成为“成人婴儿”的,难道不是家长吗?“抱着走”“喂哺式”“育婴式”,在这种过度呵护的溺爱下长大的子女,遇到问题时除了对着父母瞪大眼睛,除了泪眼汪汪、逃之夭夭,又能做什么呢?即便房子、车子不用他们去买,可“精神啃老”仍然会成为难以解开的死结。所以,对于“啃老”问题,在让子女们进行自我反思的同时,家长也应当反思一下。

(新民网评论员,网址 www.xinmin.cn)

观点圆桌

沈宅被拆无法避免?

新闻焦点:有着 150 年历史的“不可移动文物”沈宅遭遇拆迁,被黄浦区文化局叫停。但昨天附近居民反映,原本没有被完全拆除的沈宅,“一夜之间被夷为平地”。黄浦区文化局相关负责人表示,已通知现场将从沈宅拆卸下的各部件妥善保存。(相关报道见 A8·目击)

事实真相如何?

明明已叫停,为何反而加快了沈宅被拆除的速度?难道沈宅无法逃过消失的命运?文物属于公共资源,背后的事实真相、曲折原委,有必要向市民讲个明白。 吴 红

列入“文物”没用?

被列入“不可移动文物”竟还是被拆,是动手的人胆子太大,还是相关部门沟通不畅、保护不力?在文物保护上,需要公开透明、行之有效的执行监督机制。 杨 力

文物已然太少

这些文物见证城市历史文脉,不是太多,而是太少,城市在发展过程中绝不能将它们甩下。沈宅会否重建未可知,更须思考如何避免其他文物重蹈类似命运。 朱 伟



河南浙川林业局局长在游黄山时被迎客松姿态吸引,遂动用三十多万元公款,打造了两棵十五米的山寨版“迎客松”,“种”在林业局门口。不久,他因腐败落马。 孙绍波画

「迎客松」变「落马松」

自由谭

早就听说过笑星赵本山、影星成龙有私人飞机,不知详情。近读媒体一文,说的是“购买私人飞机的路径”,揭示了中国“私人飞机”内幕,撷下若干,谈点思考。

“不久前北京首届私人飞机航空展览会上,庞巴迪、达索及湾流等国际知名品牌皆有展出。”“飞机定价 2 亿至 5 亿。飞机的潜在购买群体在年飞行行程时间 300 小时、身家数十亿元富豪中。”

看来中国已出现私人飞机市场。对此,应有一种淡定心情。新时期,阶层分化,对富裕阶层社会已经接受。经济学说,消费决定生产。这种消费需求,既有普遍需要的衣食住行的大众消费,也有富有阶层“小众需求”——豪宅、豪车、豪宴、游艇以至私人飞机的需求。据预

私人飞机升空引来的思考

周锦尉

测,今后 10 年,中国私人飞机有望达到 600-1200 架(目前中国内地私人飞机约有 120 架)。

王熙凤说“大有大的难处”,现今“富有富的烦恼”。从新近公布的“福布斯财富榜”得知,富翁的财富变化也在瞬息之间,一年财富增减有时在百亿元上下,因为他们的财富与宏观经济、相关产业的起伏,关联度极高。另外,高端消费也不是“省心”的事。如“私人飞机消费”,中国是从无到有,“路径”曲折,交货时间长达近两年,飞机还有有限,又得费注册、办证等劳烦,使用开销不菲,每年在 2000 万以上。

由私人飞机自然联想到贫富问题的处置。一方面尚有贫困人

口,一方面富豪已为购买私人飞机而忙乎,怎么看?穷富问题是个世界永恒话题。因为我们从平均主义的计划经济体制中脱胎出来,原来“脚碰脚”的朋友、同学、邻居,就是这个二三十年,如今其中涌现出亿元富翁,心理落差可想而知。平心而论,先富起来的人们有凭本事、魄力和智慧致富的,但也有凭机会和运气的“暴富者”。由此仇富、仇官(仇那些以权谋私富起来的贪官)的心理,我们这里更多些。著名学者托克维尔、亨廷顿、奥尔森在研究分析经济迅速发展且转型性产生的社会矛盾,包括关注“暴富者”炫耀性消费的示范和影响,会滋生些

负面心理和行为。我们这里何尝少这类情况?奢侈品消费超常猛增,LV、GUCCI、劳力士、欧米茄的消费有大众化的趋势。黑格尔说,“存在的是合理的”,我们应包容一些社会现象,但贫富差距大,总是社会不和谐的原因之一。

另外,如何对待“大众”和“小众”,如今我们成了执政党,富者贫者、劳动者资本方,都将他们的公权力委托给党和政府,公权力运作者都得为他们服务。因此,正确的态度是,在私人飞机顺利升空、为富者消费打造空间和条件时,着力增加工薪阶层的工资收入和福利待遇,改善大众尤其贫困人群的生存条件,这永远是公权力运作者议事日程上的主线和主题。