

从哪里着手治“奢病”

姜泓冰

让人感觉不是滋味。不是滋味,首先是因为我们仍在“发展中”,13亿人口中,一大半才解决温饱,“奔小康”的路还有一大截,正常而言,对于奢侈品的需求还远不该提上消费日程。专门飞往欧美去买一线大牌的中国顾客挤爆了人家的专卖店,豪华跑车、“限量版”包袋、名表公然成为明星、富人、官员、白领乃至“屌丝”一致向往、炫耀的“身份证”。这一者说明,财富向少数人手中集聚程度之高,贫富阶层差距之悬殊;二者也意味着,我们社会中对于物欲消费的畸形刺激,已经到了显现病症的时候。

有人说,今天中国社会的奢侈消费之风,是近30年经济持续高速增长、国家与个人财富快速累积的必然结果,此话并非全无道理。

从一穷二白到奢侈成风,从无个性的统一“蓝蚂蚁”到舍得重金砸出亮眼别人眼睛的“包装”,是一种变革,也是一个人、一个社会成长成熟的必由之路,不足为怪。

令人担忧的是,与欧美相比,中国的奢侈品消费顾客和拥趸们过于年轻。他们大多生来就站在父母一代财富积累的荫佑之下,未经父辈的艰苦奋斗,受着两代人的娇宠,在一个原本应该崇尚个性、最富创造活力、喜欢叛逆主流风习的年龄,已练就太强的物质欲望、消费能力,臣服于物质的圈套,失了开拓和追求自我的动力。有专家调查显示,国内第一代创业的民营企业企业家如今正迈入老年,他们的儿女们往往并不愿意接班,因为做实业太苦太累,“富二代”

们要么钟意于赚大钱的资本运作等更“高档”的生意,要么干脆只爱消费不懂积累。

很难想象,一群只靠大牌奢侈品才能撑得起腰杆、脸上有光的年轻人,可以担当民族大任。而他们的偏失,也正是一个民族、一个社会长期虚荣与迷失的结果。

中央纪委书记王岐山新上任,就说到要着力整治庸懒散奢等不良风气。将“奢”与庸、懒、散并列,可谓对症。对个别官员而言,饮必陈年茅台,烟必“天价”,腕佩名表,车赛老板,“奢”病已深,激愤民心,可列数病之首,不可不治。而要根治整个社会的“奢”病,从整顿吏治、严惩贪腐者入手,也是现实之举。否则,我们不仅如老话所说“富不过三代”,甚至连“二代”也过不去。


新民随笔

正剧

张晓然

河南省话剧院近日给上海观众送来了一台好戏《红旗渠》。它表现了上世纪六十年代县委书记杨贵带领林县百姓凿出“人工天河”红旗渠,引来漳河水,解除了人民群众千旱之苦的感天动地事迹。这种区别于喜剧和悲剧,取材于现实生活,以表现英雄人物的崇高品质和坚强意志的戏剧作品,戏剧学里称之为正剧。

去年,总政话剧团给上海观众送来过《黄土谣》《生命档案》《毛泽东在西柏坡的遐想》等正剧。《黄土谣》中村支书带领乡亲们办企业致富,未成功却欠下信用款,他决定独自为群众偿还,其人格力量和责任意识深深打动观众的心,该剧轰动一时,至今仍令人心潮澎湃。有不少上海观众感慨,阿拉上海什么时候也出几部这样让人觉得有伟大思想与行为感召力的正剧?

我想,恐怕用派任务的方法,是做不出像样的正剧的。创作正剧的艺术家,首先自己要有创作正剧的强烈欲望与冲动,要真心相信正剧的英雄人物所具有的崇高品格。如果你内心压根就不相信一个真正共产党人的信念、价值观,你会创造出让观众感动的英雄形象吗?我曾在一次座谈会上,谈到作家艺术家如何表现中国共产党人不比世界上任何一个发达国家优秀人物逊色的核心价值观,一位知名作家竟然发问:什么是共产党的价值观?听说她仍是一名共产党员。

不信天地有正气,缺乏诚意,纯属为了完成差事;或者为了名利,把正剧当成某些利益的“敲门砖”,这样创作出的作品,再“正”也是歪的,因为它没有正气,不会有感染力。记得曾听部队作家金敬迈说他创作《欧阳海之歌》,他当时在报上看到欧阳海拦住铁路上的惊马救火车,自己被撞倒牺牲的事迹,马上泪水流淌下来,冲动地说,这就是我!我要写他!因为欧阳海从小穷苦,是共产党救了他,他相信共产党人就是要救老百姓的,所以他也去救人。而金敬迈的身世与之相仿,所以他写得真、写得像。当年看这部小说,多少读者流下热泪,去做救群众、让群众过好日子的共产党人。

上海不缺像林县县委书记那样的正剧人物,也不缺具备创作正剧艺术技巧的艺术家,他们创作喜剧或者悲剧,都手到擒来。缺的,恐怕就是有些艺术家,对正剧的真信、真情、真心。


今日论语

当时尚成为最炫目的一种“文化”,当奢侈品成了全社会,尤其是年轻人竞相追逐的人生目标,我们到底是该为一个民族的脱贫致富、品味提高而自得,还是从无节度的虚荣消费中感受侵蚀、听到警报?

昨天的《人民日报》几乎花了宝贵的一整版来讨论中国的奢侈品消费现象。据报道,2011年中国内地奢侈品消费增幅达25%-30%,市场规模首度突破1000亿元人民币,今年底就有可能在奢侈品贸易和消费方面超过日本成为全球第一。

虽然我们在许多领域都喜欢猛争“第一”,然而有关奢侈品的这个“第一”,怎么看都来得有些快,

媒体视点

■ 人民日报《制度供给应跟上时代脚步》:只有确保制度供给跟得上时代脚步,确保法律法规不断与时俱进,才能奠定法治国家的前提和基础,才能将一切权力运行纳入法治轨道。(范正伟)

■ 新华每日电讯《既要敢于质疑,又要学会倾听》:舆论监督其实是一个“互动”的过程,被监督者要认真倾听监督者的质疑,监督者也要耐心倾听被监督者的回应,两者缺一不可,如此才能形成良好的官民互动。(晏扬)

■ 中国青年报《兜售“读书无用论”既误己又害人》:很多人看不到无数的年轻人通过读书改变了命运,看到几个读书找不到工作的案例,就悲鸣不已,大呼“读书无用”。这对那些正在读书的年轻人,还有那些价值观尚未形成的孩子,会形成极大的误导。(曹林)

对菜场“二次改造”的双重期待

新民网论

上海年内将对140多家小菜场开展“二次改造”,在摊位上安装可打印追溯码的电子秤,并将根据区域特点设立特价专柜、企业自营专柜、农民直销专柜、农标对接专柜、批标对接专柜等。

食品安全、菜价涨跌,都是上海马大嫂们的关注。最迫切的莫过于早建食品追溯机制和减少流通环节成本。希望菜场“二次改造”能在这两方面取得实际成效。

有了每个摊位上的追溯码打印条,一旦出现食品安全事故,就会比以往更容易发现源头,客观上也是对不法食品生产者的一种震慑。但类似“膨大剂”、“鱼浮灵”等食品生产过程中非法添加的成分,不一定会在消费者端立刻显现出来,马大嫂们往往是吃了暗亏还毫不知情。因此,要真正让追溯码发挥应有的作用,还需要政府职能部门细化规定生产者应披露的信息,并通过抽查、检测等执法手段,保证追溯码所反映的食品生产信息的真实性和权威性。

同样,有了农民直销专柜,再加上追溯码电子秤全市联网后的实时菜价信息,客观上也为降低流通环节成本,防止摊贩利用信息不对称哄抬菜价创造了有利条件。但直销者也可能出于个人利益考虑,与周边摊贩形成价格同盟,而菜价虽然透明,但背后的物流成本、摊位成本未必透明。因此,还需要职能部门定期对联网菜价信息进行梳理和分析,并对那些价格长期反常的菜场、摊位及时深入调查,做出反应。(新民网评论员,网址www.xinmin.cn)



平价好药何处寻
到一些药房买药,平价好药不在显眼的地方,需要蹲着找,细细找,十分管用,它们多“躲”在不起眼的角落或柜台下面。
杜建国画

观点圆桌

城管队长因何“辞职不了”?

新闻焦点:据郑州晚报报道,近日广州市城管局白云分局太和镇执法队原队长王宝林因涉嫌受贿在广州中院受审。其任城管队长两年间,入账2071.89万元现金。王宝林称,城管部门就像一座庙,还有很多菩萨,自己辞职不了,因为没人肯坐这个位置。

菩萨都是谁

为什么“辞职不了”?各路菩萨都是谁?这恐怕不能再简单反思城管制度,首先要查清城管队长“辞职不了”的原因。张燕

缺乏监督害了他

只是镇里一个城管队长,就有400多万元受贿所得。乡镇的拆违程序不完善,拆违过程不透明,相应的监督与问责程序没跟上,是王宝林倒下的主要原因。杨国栋

践踏法治尊严

行贿者购买权力的特殊服务,有权有势者充当着掮客。这样的“产业链”,若非王宝林不谨慎,很可能继续践踏法治尊严和政府的公信力。时言平

自由谭

于丹在北京大学看完昆曲,被邀发言,上台话都没说几句,就给观众轰了下去。一时网上热议纷纷,有人叫好,有人说没礼貌。

于丹,公众人物,是一个人,同时也是一个文化符号。于丹个人,是一名高校任教的女士。在当今这个文明西化的社会,公众场合要礼让尊重女士,是“尖头馒头”日常生活的规范。就这点说来,那些把她轰下台,以男性居多的观众,的确有些“野蛮”。然而,于丹作为文化符号,是一代口若悬河的“通俗国学家”,该不该轰她下昆曲的台,这就值得讨论了。

昆曲是高雅艺术,也是濒危艺术。濒危倒不是因为喜欢高雅的人少了,而是因为折腾高雅的人多了。有人甚至提出昆曲2.0版的概

念,叫“转基因昆曲”;票价高昂,配乐繁复,园林实景,骡马上台。粗暴荒唐的改造,完全背离了昆曲内在的含蓄隽永,以复兴重振为名,逼迫阳春白雪化为特供的非物质“奢侈品”,让那些因为经济地位得以巩固而迫不及待需要彰显自己文化品位的都市人精致地消费。这恰恰和成就于丹“国学家”声名的《论语》解读异曲同工。但偏偏北大那一晚的昆曲,不是新潮流,而是几位老先生的场子,观众自然也不是谁来几句忽悠就能镇住的。情绪对立自然难免。另一个原因,据说是当时天色很晚,看戏疲惫,很多人都想早点回家,想来换作旁人,或许大家还有耐心听完,一如总有人

朱绩崧

看完台上的献花合影,偏偏是这样一位饱受争议的“通俗国学家”要上去谈几句。还有人拿经济说事:付了票钱,喝几声倒彩天经地义,何况当年名须名旦,挨呛的多了去了。这样想来,轰于丹下台,台下观众倒也有理。

可是,一个于丹下台容易,“于丹现象”却烈烈轰轰,势头不减昨日。如今不拽两句诗云子曰,都不好意思说自己系的是爱马仕皮带。有的媒体是墙头草,一边叫嚣“这是一个没有大师的时代”,一边又编织出一个又一个神话,告诉你贯通三教的国学大师就在你身边,“下周三晚上福州路书城签售一定要来哦,亲。”这一切,抛开明知乱

解,除却虚荣敛财,哪一样践行了至圣先贤的赞化天地、忧怀国民?相比极少数所谓学者动辄暴粗口的狰狞嘴脸,于丹固然要斯文可爱得多。但从“于丹现象”我们看到:道,不再是一种生活方式,而沦为商品,成了摆设,甚至蜕变为放弃独立思考、漠视社会现实的宣传品。有几位网友就曾曝光于丹如何粗暴对待助理,说一套做一套,毫无儒家谦谦君子之风可言。这种现象,是教育界、文化界莫大的悲哀。所以,北大会堂里把于丹轰下台事小,“于丹现象”何时下台,才是我们在实现中华民族伟大复兴、重新树立文化身份之前,需要解决的大问题。

“于丹现象”何时下台?