

把握群众的新期盼  
—— 一谈“进一步牢固树立群众观点”

纪 玉

题,比如收入分配差距问题、环境问题、安全问题、交通问题。对这些问题,如果我们还停留在过去的认识上,工作就会被动,群众就不会满意,必须主动回应群众关切,积极加以解决。

群众的新期盼, 和生活水平提高、社会环境发展,有很大关系。比如吃,人们早已解决吃饱的问题,从追求表面上的吃“好”,提升到要求吃得安全、吃得健康。比如行,上海的公共交通网络已属发达,但仍要解决好“最后一公里”的尴尬,汽车绝对数量快速上升,也在加剧道路拥堵和停车难问题。比如看病难,其实主要集中在三级甲等医院,这是因为人们渴望获得优质的医疗资源;看病贵,令“以

药养医”备受质疑。比如教育,随着大型居住社区建设和郊区新城开发,人口逐渐向这些地方集聚,教育资源却主要集中在市区,这样一种供需矛盾亟待缓解。比如收入分配差距,人们不仅希望“蛋糕”做大,更希望“蛋糕”分得公平。比如环境保护,人们再也不希望以生活环境的恶化来换取经济利益的片面增长……

这些问题, 很多已经受到重视。市食安办正会同市政府相关部门制定《上海市食品安全信用体系建设若干意见》;全面修订的《上海市停车场(库)管理办法》从今年起施行;《上海市进一步深化公立医院体制机制改革三年行动计划(2013-2015年)》也已发布;去年秋季新学期,56所新办

的公办中小学和幼儿园在市郊各区县诞生……然而,都无法一蹴而就。

要把握群众的新期盼,就一定要走到群众中去, 倾听群众的声音,办事情、做工作、定政策,都要落实群众观点。这不仅需要各级干部自我督促,还要从机制上加以鼓励、约束。依法尊重、保障公民的权利,让工作的实行、政策的制定更加公开透明,为群众创造监督的条件,为群众拓宽理性表达诉求的渠道,让群众有更多的机会参与到干部评价机制中来,也就更能督促各级干部沉下身去,去关心群众的期盼。

把握群众的新期盼,不代表忽略群众的“老问题”。不管新旧,群众利益无小事,容不得任何的小视。

新民随笔

反向思考  
看预测

连建明

今年元旦,让人最为大跌眼镜的一件事当数电影《泰囧》票房突破10亿元,成为首部票房突破10亿元的中国电影。去年底的贺岁档电影竞争激烈,不乏大导演、大演员的作品,大家事先都是预测冯小刚、成龙的电影会夺得票房的冠军,没有几个人把小制作的《泰囧》当回事,没有想到,这样一部并非大制作的电影最终夺得了中国电影票房之冠。

当初徐峥拿着《泰囧》剧本找投资方到处碰壁,就说明很多人事先不看好这部电影,最终决定投资的光线传媒公司,很看好这部电影,但也未必会想到票房将超过10亿元。这说明市场总是难以捉摸,很难预测。

电影市场很难预测,其他市场也是如此,最难预测的恐怕是股市了。每年年末,各证券研究机构总要开投资年会,拿出一堆策略报告,预测新一年股市的走势。有趣的是,20年来这种预测报告大部分都是错的,就说刚刚过去的2012年,九成机构预测错误,大部分机构预测2012年指数波动区间在2000点到3000点,结果,3000点根本就没有看到,2000点却跌破了。现在, 这些机构又开始预测2013年股市走势, 大部分机构认为2013年指数波动区间在1900点到2500点,可以预计出错是难免的,因为股市走势往往和多数人预期相反。

因此,对于预测,我们大可不必当真。不如将预测作为一个娱乐,还可以作为一个反向指标,反过来思考问题,可能会获得很好收益。

比如,去年底贺岁档电影与2家上市公司有关,冯小刚的《一九四二》和成龙的《十二生肖》是华谊兄弟投资的,《泰囧》是光线传媒投资的。由于《一九四二》票房低于市场预期,华谊兄弟去年12月股价只上涨了10%, 低于创业板指数当月17.65%的涨幅。同样是创业板股票的光线传媒, 去年12月股价大涨74%,当月涨幅在沪深股市2000多只股票中列第五,原因就是《泰囧》票房远远超出预期, 将给光线传媒带来极大的利润。

如果投资者能事先预测到《泰囧》的高票房而买入光线传媒股票,那么, 获得这个高收益是件顺理成章的事情。

媒体视点

■ **人民日报**《改革的方向至关重要》:无论是哪个层次、哪个领域的改革,都需想一想:这些改革措施,是不是保障了大多数人的利益?是不是体现了公平正义的价值?是不是推动了社会进步? (人民日报评论部)

■ **新华每日电讯**《新年首起跨界污染的环保警示》:在工业化快速发展的今天, 污染事故发生的几率很高,如果不能有效防止污染,如果污染报告和信息披露机制是摆设,不仅会给污染发生地造成很大损失,而且还会顺着河流跨界污染造成更大的损失。(冯海宁)

■ **中国青年报**《“八项规定”的好经别给念僵了》:“八项规定”不是简单的教条,不是一种自上而下的行政要求,它需要官员俯身走到民众中去,带着对主人的敬畏去履行一个服务者的职责,民众的期待比“八项规定”重要多了。(曹 林)

观点圆桌

兰考火灾还未  
烧醒管理部门吗?

新闻焦点:河南省兰考县“爱心妈妈”袁厉害家中发生火灾,造成7人丧生,1人受伤。袁厉害突发高血压,被送进医院救治。兰考县民政局称,袁厉害无收养资格,民政未及时救助孤儿因无强制执行权。(相关报道见 A10·中国新闻)

理当从严从重处理

对此事袁厉害和当地政府都“负有不可推卸的责任”。但对“爱心妈妈”的处理理当从轻从宽,否则对她不公,还会挫伤人们的从善之心。但对涉嫌渎职的官员,则理当从严从重处理。

张贵峰

怎好“置喙”爱心人士?

袁厉害收养孩子经年已久,且“当地公安和民政部门, 不时将婴儿送往袁家”,为何当地还要置喙人家“私自收养”?

毛建国

想要什么样的执法权?

试问,当地民政想要什么样的强制执法权?为什么不协调其他部门或向上级汇报?是不是任何一个政府部门,都一定要有强制执行权才能做事?

刘 鹏

新民网论

1月3日起,昆明长水机场出现大雾天气,导致当天440架次航班取消,近万名乘客滞留,机场一度陷入混乱。直至5日,滞留旅客才全部飞离昆明。

笔者亲身经历了“雾锁长水”,现场混乱产生、旅客心态变坏,都有一定的原因。首先,机场地勤和航空公司的服务存在明显缺失。在长时间的混乱中,机场大厅的广播处于哑哑状态,旅客频繁地被从一个窗口推到另一个窗口,始终得不到有效的答复,很多旅客根本不知道下一步该去哪里,只能往人最多的地方挤。

航空公司的工作人员来回请示,拿不定主意。就笔者来说,由于从丽江到昆明的航班延误了6小时,赶不上从昆明回上海的另一个航班,工作人员一会推说没办法,一会说每人加600元去乘半夜里的航班,一会又说没位子了,一会又说加100元可以乘次日下午的航班……就处理过程和结果来看,服务思路混乱。

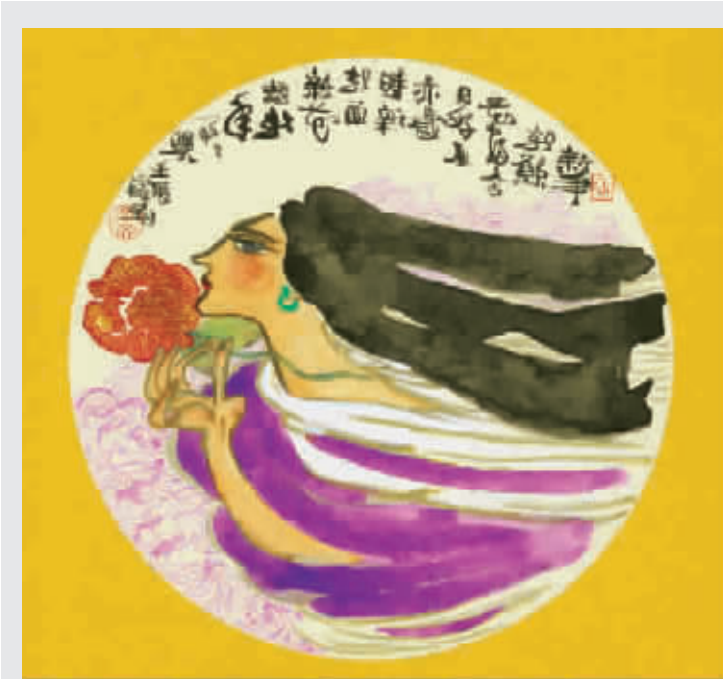
其次,机场客观环境的恶劣让问题雪上加霜。整个候机楼犹如一座冰窖,机场的解释是供暖系统正在检修,但笔者去年12月30日来到机场时已是如此,快一周了还没修好?机场和相关部门的联动存在问题,没有组织起最有效的模式来疏散旅客。

恶劣天气无法改变,但应急预案要真正有效,不要让这般的“人在囧途”再次发生。(金真 全文刊新民网,网址 www.xinmin.cn)

网视舆情

辞旧迎新的人们憧憬新的一年,数据显示,2013年第1分钟, 新浪微博共有729571条微博发出。曾经“苦大仇深”,幽默与悲情并举的网络,在新年伊始充满了温情,无独有偶,不少媒体的新年社论以梦想为题,描述国民与国家的远大前程。这看似是我们的文化传统,然而亦不难看出,媒体的梦想并非一厢情愿,它传达了来自民间的信号:今后中国社会的走势,政策的变迁,改革的推进,无不与普通民众息息相关,“中国梦”的实现,也将让平凡的梦想受益。

这样的温情司空见惯,人们毫无保留地诉说自己的梦想。梦想并不抽象,尤其是对网络而言。迎新年的温情余温未却,很多网民将话题聚集在南方的寒意上, 南方是否应供暖再起争



新年新愿

花当日好,人亦岁时新。新面新花起,新年事事兴。

谢春彦 画



编者按:谢春彦,海上画坛名手,亦能文擅诗。谢先生画风独特,兼文学气息,并幽默情怀,时而温厚,时而凌厉,佳趣别具。去岁,本版发表谢春彦先生画作数帧,颇得读者嘉许,故特邀谢先生开设专栏,曰“春彦观止”,敬请读者诸君垂注。同时,感谢著名篆刻家施元亮先生为本栏目奏刀。

质疑与妥协,继而收获共识

何小手

论,“南方人已习惯冬季的湿冷,如果突然供暖可能导致身体不适。”这一专家观点受到大量网友的抵制,拥有广泛影响力的节目主持人孟非批评这不是一个“符合正常智力水平的理由”。有网友发微博调侃, 南北方冬天的幸福感对比,不能只看天气预报里提到的温度,而得比较各自的室内温度。

匮乏导致需求,这是市场效应,也是正常的舆论生态。对于湿冷的南方而言,提倡供暖无疑能获得很多人的支持,然而,一项公共福利并非你情我愿这么简单,有人提及,不能分户计量集中供暖,导致大量的社会问题和人际矛盾。另外,南方的家庭为了应对寒冬,多有自己的供暖设备,在此基础上

再统一供暖,可能是导致成本浪费。然而,正如环球时报总编胡锡进将南方供暖视为中国现代化的目标一样,南方的取暖是基本的民生问题,公共政策应该对此有所思考。

和南方供暖问题类似的是近来讨论热烈的“史上最严交规”,新规实施第一天,网上即出现大量的反对声,有人甚至提供了详细的数据,佐证新规处罚“抢黄灯”的不合理。批评者认为此规定是处罚“闯红灯”基础上的二次处罚, 不乏舆论直指此规定意在为交通部门创收。在反对声中,公安部表示,对抢黄灯行为以教育警示为主,暂不外罚,虽不无朝令夕改之尴尬,却也释放出听取民意的善意。

从维护交通秩序的长远目标角度看,新规得到了多数人的认同,它被视为有助于改变“黄灯加速”的错误驾驶习惯。民众寄希望于新规有相应的技术配套,比如信号灯技术改善,唯有如此,新规的善意才能不被创收错觉所掩盖。

这种经历质疑与妥协,继而收获共识的互动过程并不陌生。政策制定者和政策的作用对象从不同的角度考虑问题,前者追求的是完美的效果,有着良好的初衷,后者立足的是现实的残酷,本着务实的态度。决策应该兼顾此两者,不能把网民中的反对者角色视为无理取闹。(作者系人民网舆情监察室特约舆情监察员)