

相关链接

美国人“习惯失业”？

截至2012年年底,全美有大约300万个就业岗位虚席以待,其中制造业就有50万个岗位空缺。美国《财富》杂志2012年刊文指出,美国就业市场如今深受劳动力“习惯失业”现象困扰,未来发展面临几大困难:

困难一:失业率居高不下,达到创历史纪录水平。统计显示,美国失业人口已达1330万,其中40%的失业者已失业半年以上,近30%的失业者已失业至少一年。180万人已经两年多没有工作。

困难二:越来越多美国人从观念上放弃工作甚至找工作的生活方式,劳动参与率跌至1981年以来最低水平。人口统计学家指出,就业问题在很大程度上因人们不想就业所致,这种趋势在成年男性中尤为明显。据估算,27%美国适龄男性已不属于劳动大军。

困难三:相比工作和找工作,更多人宁可选择接受政府救济。目前,申请残疾补助的美国人在总人口中所占比例达到创纪录水平。而在领取救济人群中,很多人的疾病是难以证明的类型,比如情绪紊乱和慢性疼痛。



正在投递简历的应聘者

美国:招个合格技工真那么难?

企业称应聘者缺技能 专家说雇主应做培训

2009年以来,美国上千万人失业或未充分就业。政府推出经济刺激计划,新增数百万就业岗位,试图拉升就业率。

另一方面,美国企业却苦于所谓“技能缺口”:企业急需具备行业相关技术和经验的工人,应聘者寥寥无几,只能“宁缺毋滥”。这种现象在制造业表现得尤为明显。

企业遭遇“用工荒”

在失业率目前全美最高的内华达州,制造业的“技能缺口”现象尤为突出。由于经济危机影响,2009年内华达州的就业率跌至低谷。2010年,该州失业率达到14.9%,远远高出全美平均水平。

尽管有一支庞大的失业大军,该州知名制造企业Click Bond却依然遭遇“用工荒”。Click Bond是全美知名的捆扎固定装置制造商,主要产品是用于军工、航空、航天、船舶制造的各种扣件和固定装置。

公司目前有320多名员工,主要工作是操作由计算机控制的大型机器,制造精密零件,销售给包括美国国防部在内的客户。一架新型隐形战斗机F-35需要用到大约3万个Click Bond出产的扣件。

公司首席运营官卡尔·赫特接受哥伦比亚广播公司(CBS)采访时说:“我们需要招聘到合格的技工,但这却成为我们近年来面临的一大挑战。”赫特说,有的产品需要极高的精确度,公司迫切需要懂电脑、会操作机器和质检的合格技术工人。



伴随科技进步,技术岗位对应聘者的要求“与时俱进” 本版图片 GJ

培训职责谁承担?

想招到合格的技术工人,真有这么困难吗?

“这只是一个简单的入门问题。”科斯塔拉说,“只关乎最基础的技能,例如,不迟到,会读、写、算术、解决问题。但我数不清有多少应聘者,无论学历高低,连一个不带语法错误的句子都写不出来。我们是扣件制造商,产品用于组装飞机,要对乘客在空中的安全负责,我们必须追求万无一失。”科斯塔拉认为,随着美国“婴儿潮”时期出生的劳动力大军步入退休年龄,制造业可能更难寻找到合格的新生劳动力。

制造业巨头美国铝业公司首席执行官克萊因菲尔德说,制造业有其特殊的准入门槛,“不是随便谁都能组装一架飞机”。他认为,随着科学技术的发展和革新,技术岗位对应聘者的要

求也与时俱进。要想胜任这种工作,相关教育和行业培训必不可少。

不过,企业通常不愿意或没能力提供就业培训。赫特坦承:“我负担不起让每个新聘员工都从零学起。第一,这不是我们公司的核心职能,我们不是学校而是企业;第二,从经济成本上讲也不行。”

对此,宾夕法尼亚大学沃顿研究生院管理学教授卡佩利批评现代企业急于求成。“如今制造业的雇主不愿意先雇人再培训。若回到一个世纪前,根本不会有技能缺口和工人技术问题的讨论,因为那时候公司会自行提供培训。而今公司会说:‘我们不会这么做,那是你们(求职者)和纳税人的问题。你们得提供我们所需要的。’”

失业者变“潜力股”

眼见“技能缺口”难以填补,一些

企业也开始改变态度,不再被动等待合格应聘者,而是主动培养所需人才。Click Bond公司去年说服其他几家制造商合作,在社区大学开展免费培训项目。这个项目的任务只有一个:接收失业者,测试他们的学习能力,了解他们的工作态度;如果合适,培训他们尽快填补公司的空缺技工岗位。

经过精挑细选,20名失业者成为培训学员,他们的年龄、背景、工作经历各不相同。诺恩先前主要在仓库和快餐店打工,过去4年里应聘过200多份工作,只收到两份回复。得知自己入选培训班,他和妻子都激动坏了。“这绝对是改变人生的时刻。”诺恩说。另一名学员帕切科曾是一名承包商,因建筑业萧条而断了生计。他说:“我必须动脑学习,让自己有望胜任新岗位。我喜欢这一点。”

学员们在为期16周的课程中重点熟悉机器设备,学会操作电脑、看设计图和应用三角学进行精确测量、入厂实习。

培训后期,诺恩和帕切科得以进入Click Bond公司每周带薪实习两天。赫特称赞他们“很有潜力”。而对这两人而言,这不仅仅意味着一份工作,更是自我价值和社会认可的体现。“这些是昂贵的机器,需要带着敬意来操作。置身这些设备中,我深感荣幸,也很高兴能与它们共同工作。”帕切科说。

培训结束后,多数学员获各家公司正式录用,包括诺恩和帕切科。他们成为Click Bond全职员工,起步月薪12美元,外加津贴。在制造业,成熟技师年薪可达6万美金。 张代蕾

欲知患病风险 检测个人基因

加拿大女医学作家与读者分享其亲身体会

网上搜索选择服务

一个星期一的夜里,马伦斯独自坐在电脑前,犹豫着是否点开一份电子文档。那是来自“23与我”技术公司的个人基因检测结果,将告知她今后罹患糖尿病等疾病的风险大小。

马伦斯是记者兼医学作家,从业已28年。2011年,为了对新兴的个人基因检测市场一探究竟,她决定亲自“试水”。

自科学家2006年绘制出人体所有23对染色体的完整基因组序列图后,一些生命科技企业开始进入这一蕴藏巨大潜力的市场。它们向顾客提供有偿基因检测,将检测结果与科学家已绘制出的病变基因标记对比,告诉顾客他们的患病风险。

大多数提供个人基因检测的公司通过互联网招揽生意,收费通常为几百美元。经过网上搜索和筛选,马伦斯选定“23与我”公司。这家公司总部位于美国加利福尼亚州,业务规模和顾客口碑都不错,已为来自全球50多个国家和地区的客户提供个人基因检测。

2011年秋,马伦斯和丈夫一起注册成为“23与我”的网站会员,每人每年会费200美元。几天后,她收到公司寄来的包裹。她和丈夫用特制试管收集各自唾液,密封装入适用于运输“危险生物物品”的袋子中,快递回加州的实验室。4个星期后,他们接到通知,可登录网站查看检测结果。

检测116项疾病

马伦斯点开电子文档,网站上出

十多年前,科学家绘制出人类基因组工作草图。如今,欧美一些生命科技企业已能提供个人基因检测服务,告知受检者那些隐藏在他们基因里的健康密码,例如,今后可能患什么病,风险有多大。

这项服务到底是科学,还是骗术?该如何解读基因数据?带着好奇和疑虑,加拿大医学作家安妮·马伦斯亲身体验个人基因检测并公开结果,与读者分享她的收获。

现“欢迎来到你自己”字样。检测结果通知单中包含患病风险,外貌特征,是否为某种基因的携带者,以及家族血统等信息。

在所列的54项外貌特征中,马伦斯认为绝大多数检测结果与自己的实际情况相符:A型血,蓝色眼珠,有雀斑,头发比多数人直,对苦味不敏感。

患病风险方面,检测内容涵盖116项疾病,包括牛皮癣、多动症、心脏病等。对其中一些重大疾病,如老年痴呆症、前列腺癌、乳腺癌等,患病风险的检测结果显示为“保密”状态,须由受检者进一步解锁才能查看。



基因检测给出马伦斯患各种疾病的风险概率

的2.54倍。

满足好奇带来乐趣

尽管个人基因检测结果不全面,近年来还是有不少人欣然尝试。《大众遗传学杂志》近期调查发现,普通大众接受检测的动机通常为:满足好奇心和求知欲,对基因遗传学感兴趣,想从遗传角度了解自己的家族,或纯属娱乐。

马伦斯也从检测结果中发现乐趣。她了解到自己的母系家族血统有2万多年历史,源自中东,几千年前游牧至欧洲。她还通过“23与我”网站联系到一些“500年前是一家”的远亲。

加拿大艾伯塔大学健康法专家考尔菲尔德过去6年来致力于研究个人基因检测,他先前不赞同这项技术,为了解个人家族病史比扫描基因更管用。但在去年尝试个人基因检测后,态度有所转化。“如果是抱着求知目的而来,基因检测是无害的,甚至挺有趣。”他告诉马伦斯。

马伦斯怀着忐忑心情查看了自己患老年痴呆症的风险概率:4.9%,低于常人7%的平均值。她没有遗传到会加大患老年痴呆风险的APOE-4基因,但这并不意味着她今后绝对不会患病,只不过她没有已知的致病基因。

马伦斯长舒一口气,然后和以往一样准备做瑜伽。“基因向我们传递了什么信息并不关键,因为这些信息其实也能由诸如控制饮食、锻炼和生活规律等因素改变。因此,尽管在有些疾病上我的患病风险低于常人,但我决定依然保持谨慎,每天锻炼,争取活得更健康。” 张代蕾

相关链接

如何解读检测结果

基因检测仍处于起步阶段,连科学家都不敢担保能百分之百正确解读基因数据。美国国家人类基因组研究所顾问费洛博士说:“就预测某种疾病风险会否出现而言,个人基因检测结果并不十分管用。”

企业提供的基因检测不是把受测者的所有基因排序后搜寻已知病变,而只是搜索基因组的独特标记——单核苷酸多态性(SNP)。SNP不应成为预测患病风险的唯一指标,因为基因组在每个人的身上都可以因各种原因呈现成千上万种病理变化,从而在不同程度上增加人患某种疾病的风险。“企业测试得出的基因数据不一定与你的身体健康直接关联,不一定具有临床价值。”费洛说。

各国管控基因检测

商业化的基因检测存在各种风险和隐患。美容院、保险公司等机构可能会利用个人基因信息推销整容产品、恶意拒保等。鉴于此,一些国家陆续出台针对个人基因检测的规定。

在德国,个人要想做基因检测,必须先经由医生开处方批准。

在英国,要求基因检测机构得出的检测结论,必须有已在业界刊物上发表过的研究理论做支持。

美国食品和药物管理局(FDA)的一个顾问小组2011年3月建议FDA效仿德国的做法,限制随意的个人基因检测。