

反对浪费还须扎紧“钱袋子”

纪玉



今日论语

“舌尖上的浪费”，在这些日子成为热议话题。根据央视的报道，中国餐饮业每年要倒掉约两亿人一年的口粮。中国人讲究吃，在“吃”上浪费得也多，厉行勤俭节约、反对铺张浪费，在这方面要大力气动真格。不然的话，就像袁隆平院士痛心的，国家人均耕地少，辛苦钻研提高水稻产量，每亩提高10斤、5斤都很难，但提高单产后又浪费了……

在新华社的报道中，“剩宴”浪费触目惊心。一些宴会结束后，大部分菜只吃了一半左右；海参、鲍鱼原封未动，一条鱼顶服务员一月工资，照样被倒掉……“舌尖上的浪费”一直

难以绝迹，“打包”似乎只存在于小范围的私人聚餐中。无论公私，无论官方还是民间，浪费都是可耻的，有限的资源也经不起浪费。

浪费是犯罪，很可耻，公款浪费就更令人深恶痛绝。中国青年报的一项调查表明，超过九成的被调查者认为公款吃喝方面的浪费最严重，居所有浪费之首。要正社会之风，先正官场之风。手握公权力者若喜好奢靡，一则浪费公帑，二则滋生腐败，带坏社会风气，败坏政府形象。厉行节约，从党政机关入手，极为必要。

新华社记者深入部分省市的餐饮市场，发现中央“八项规定”“六项禁令”出台后，公款吃喝之风得到遏制，一些酒店上座率明显下降，不少预订被取消。可以看到，相关规定真

正落实到位，效果是显而易见的。令行禁止，并不简单，但领导干部若能做到率先垂范，从我做起，上行下效，就能把崇尚节俭的工作作风一级级地传递下去；执行规定若能实打实，不留余地、不掺水分，不让人在“原则上”做文章，堵住“便宜行事”的空间，就能积累起约束性规则的权威性，对纠正浪费之风起到积极作用。

然而，“上有政策，下有对策”的苗头总会悄然显露。比如，有些宴请转到了内部餐厅，有些单位的内部餐厅装修之精、标准之高堪比五星级酒店；有些公务宴请化整为零，隐姓埋名，宴请单位成了一些酒楼最大的机密。记者在暗访郑州某单位公款聚餐时，还遭遇粗暴对待，数据卡内容被

删除，虽然事后相关单位和个人受到处理，但也证明，要真正遏制公款吃喝之风，绝非一朝一夕就能办到。一种不正之风之所以长时间存在，自有其基础。把公款吃喝视为“工作方式”、视为“福利”的，为数不少，个人和环境的因素都不容小视。

厉行节俭，公众都说好，同时也希望，这股风要一直刮下去，不能只是一阵“风”。在“严禁”的同时，须通过硬性制度把规则确立下来，要通过完善预算制度扎紧公款的“钱袋子”，一分一毫都要精打细算、监督到位，从源头上防止公款被用来填满私人的欲望；还要通过信息的公开透明拓宽监督渠道，通过严厉的问责制度把具体责任落实到人。

(相关报道见 A19·中国新闻)

观点圆桌

学生夹道欢迎，要什么派头？

新闻焦点：据南方都市报报道，近日有网友爆料，四川省内江市东兴区富溪乡中心校所属爱国小学在举行授牌仪式时，组织学生在寒风中夹道欢迎莅临的内江市妇联领导。对此，内江市妇联和涉事小学分别发表致歉信。

要定明确规范

减少这种现象，需要学校爱护学生，但若不对类似活动设置明确规范，仅凭个人自觉或依赖网络曝光，那么即使夹道欢迎绝迹，也会演变成其他“排场”。

周稀银

应该对谁道歉

及时回应质疑、表达歉意是好的，但要弄清做错了什么、对不起的是谁。这件事中受到伤害的首先是学生，应该对他们检讨和道歉，才能表示真诚的悔悟。

马长军

“官派”让人反感

有多少夹道欢迎式的官威官派与改进工作作风格格不入？官威官派、官话套话都让公众反感。对那些不合时宜的“派头”，也要来一个广泛征集与纠偏。

司马童

媒体视点

■中国青年报《市人大代表为何连这都不敢说》：人大代表是人民选举产生的，就要代表人民发出声音，不敢说的人大代表就是不称职的人大代表。问题在于，我们不知道，这些不敢说的人大代表，究竟怕什么？难道怕这怕那，就不怕辜负了人民的重托？

(殷国安)

■长江日报《且看形式主义何等堂而皇之》：我们可以批评地方走过场，搞形式主义，以及虚假的政绩，但国家暗访组又何以让自己的行程如此公开？另外，中央各部门为地方设置各种评比评奖活动，设置精确的评比细则和环节，又是否尊重、符合地方实际，地方不迎合是失职，迎合则劳民伤财徒有其表，这算不算一种形式主义？

(李杏)

■京华时报《微博造谣害人害己》：谣言不止，难道不是对自由的一种自戕？说的哲理一点，恰是我们行使自由的方式，最终定义着自由，决定我们所能享有的自由权利的范围。(兵临)

新民新语

保底归集

徐轶汝

做广告，文案很重要。先来和大家分享一段最近很“火”的文案：

“欣妍和文浩，新婚燕尔，小两口的财务决定由欣妍统一掌管，文浩每月发工资后留1000元，剩余的钱全部转到欣妍的账户……只需设置一个保底金额，银行将每天查询文浩的账户余额，只要大于1000元，超出部分将自动转账至欣妍的账户上，转账费用全免！”

因为这篇文案实在太“凶残”，它所推介的“保底归集”业务就被网友冠以“史上最狠”账户管理工具的称号。

“保底归集”横空出世，令众多已婚男士“潸然泪下”，却令更多的已婚女士预见到一个放心、省心又安心的未来。那些即将踏入“围城”的女孩也终于想好了，该怎么应对男孩子们的求婚——“你愿意嫁给我吗？”“你愿意为我设置保底归集吗？”

女士们，先别得意太早！已经有人在给男士们支招了：招数一，每个月发“粮”，先一步取款；招数二：基金定投；招数三：悄悄地换一张银行卡……

其实，“保底归集”并没有那么“凶残”，相反具有一定的实用性。比如，经营连锁店的小老板们可以用它来归集分店的资金；“房奴”用它来管理还款账户，避免出现资金不足；拥有多个账户的单身人士可以用它来管理日常开支和理财。而应用于家庭开支，只是功能之一。

跨行归集业务并非最近才开始推广，这回突然“走红”，完全是拜文案所赐，或者说被“连累”了更合适——也有不少网友评论道，人家小两口自己的事情，关你银行什么事？

或许银行这回真的是“想多了”。我在已婚的朋友中做了个小范围的调查，有三大发现：一是每个家庭都有一套与各自“家情”相适应的财务制度，往往自成一派，照搬或模仿都不实际；二是秉持“婚后财务独立”的AA族越来越多，倒不是说“不相信爱情了”，而是“AA制”的确能在一定程度上分散理财风险；三是无论谁来“当家”，掌握财政大权的那一方都觉得，与其相信银行，还不如相信那捏在手里的银行卡，或是记在心头的卡密码。

说穿了，用“保底归集”这种规则性的东西来约束极具个性化的家庭财务制度，也许并不现实。

“把权力关进笼子”要有媒体监督

新民网论

日前，习近平总书记在中共第十八届中央纪律检查委员会第二次全体会议上强调：要有腐必反、有贪必肃，坚持“老虎”、“苍蝇”一起打；要加强对权力运行的制约和监督，把权力关进制度的笼子里；并要以踏石留印、抓铁有痕的劲头抓工作，善始善终、善做善成，防止虎头蛇尾，让

全党全体人民来监督，让人民群众不断看到实实在在的成效和变化。

“把权力关进笼子”，加强监督，是政府走向阳光、法治的必经之路。当然，现在的网络监督还有不少问题，例如爆料的可信度、推动力度等等。如何将“网络反腐”纳入制度的轨道，最关键的是要充分发挥主流媒体的作用，理性监督。要鼓励媒体去客观报道已经出现的问题，媒体不报道不监督，并不会让问题自动消失；主

流媒体积极报道和监督，才有利于发现问题、解决问题，在本质上是有助于维护社会稳定的。

通过制度来保护和鼓励媒体监督，让媒体的监督作用充分发挥出来，不让个别部门或者官员因私利而抑制媒体监督。只有这样，反腐和约束公权力的制度笼子，才会有一把坚实的锁。

(新民网评论员，网址 www.xinmin.cn)



少年『老成』却无诚

上海地铁逃票现象严重，其中冒用敬老卡的，以三四十岁的人居多。还有十多岁的少年，也用敬老卡出站，一问，是爸妈叫用的。教唆孩子不诚信，害莫大焉。 天里画

自由谭

这里说的座位，不是指职位，更不是指官位，而是指普通百姓人人都要用的凳子、椅子。在咱们上海，尤其是公共场所，能坐的位子太少了。

或许因为岁数老了，体力差了，走了一段路，或提了一些东西，总想找个地方坐一下，歇一歇，但往往很难如愿。不要说马路、广场、车站，人头攒动，能有个立足之地已不易，哪能允许你悠悠地坐着？就是商场、公园，虽有几张椅子，也早已人满为患，粥少僧多，老头老太、体弱残疾者、病人孕妇之辈，往往是抢不到的。

近年来，银行、邮局这些单位随着硬件的改进，为顾客设置的座位明显地多了起来，这是好事。各公交的停靠

缺的是座位

过传忠

站，也尽量设了些座位，但由于是金属构件，夏天太烫，冬天太凉，加之座面过斜很难坐稳，殊为遗憾。有些公园或街头绿地的靠椅设置虽好，但设计制造时欠考虑，维修护理又无专人负责，风吹雨打，损耗较大。就是可坐的，或小虫蚂蚁太多，或漆水较黏，坐着也不舒服。其实，这些区区小事，对偌大的上海来说，该是不难解决的。

另一类现象是影院、剧场、展览馆和某些商场，虽设有一些座位，但被围了起来，不买它里面的咖啡、饮料是不许进去的。这真是霸王条款，我花了数十上百元买了电影票，为等开映却连

一席之地都不能歇歇，世上有这样的道理吗？

有人也许会问，这事虽小，但确实难办。该设的座位很多，线条紊乱，谁来牵头，谁来管理，谁来维修，讲不清楚的。加之，如今不文明的市民不少，你设了椅子，他来躺着，甚至在此过夜，你拿它怎么办？这倒是真的，高安路衡山路口那块小小的绿地，有几张长椅，就常常成为流浪汉的憩息地。虽地处市中心，周边又有新华社上海分社那样一些大机关大单位，也不见有什么人来管一管，倘这类椅子再多设下去，不就更可收拾了吗？

我只能说，由此可见我们社会管理力量的薄弱，明明是件百姓需要的好事，因有人干扰就因噎废食地取消吗？该谁管就要好好管起来，搞不清楚该谁管就设法搞清楚，都是在政府领导之下嘛，有什么理由搞不好呢？记得世博会预展时，可供参观者歇息的座椅极少，大家意见很大，迅速反映上去，领导一重视，没几天上千张座椅就安置好了。世博会期间该做的事那么多，这件小事照样完成，如今在常态下，反而办不成了吗？

关键是观念，“以人为本”不是嘴上说说的，“改善民生，创新管理”也不能只停留在报告上。看看其他国家，无论是欧美还是日本，公共场所的座位问题都解决得比我们好。“非不能也，是不为也！”该动手解决一下了，为了老百姓的利益，也为了全社会的面貌。