

1

为期 3 天的慕尼黑安全政策会议 3 日闭幕。此次会议将叙利亚危机作为主要议题之一，美国副总统拜登、俄罗斯外长拉夫罗夫、伊朗外长萨利希、叙利亚反对派全国联盟领导人哈提卜等叙利亚问题相关各方都出席会议。本版编辑特请专家对此次会议反映出的叙利亚局势最新发展作一解读。



李伟健

慕尼黑会议开启新一轮外交努力

问：慕尼黑安全政策会议讨论叙利亚局势的背景与意义如何？

答：自叙利亚危机爆发以来，一直有人在预测巴沙尔政权倒台的日子。2011 年 10 月利比亚总统卡扎菲被推翻之后，更有许多人断言巴沙尔来日无多，认定其撑不到年底。然而，虽然去年起叙利亚反对派武装在外部势力支持下加大了攻势，却始终未能改变战场上的僵持态势，后期叙利亚政府军甚至还开始占据主动。这样的结果让很多人想不通，但事实就是这样，套用一句网络流行语，“你信，还是不信，巴沙尔政权就在那里”。

现在越来越多的人认识到这样下去不是办法，因为根本看不到出路，拖下去只会造成更大人道主义灾难。根据联合国相关数据，迄今已有 6 万多叙利亚人在冲突中丧生，数十万人逃到周边国家避难。在这种情况下，近期国际社会要求政治解决叙利亚问题的呼声逐渐升高。

去年 12 月 27 日，叙利亚反对派和革命力量全国联盟(全国联盟)在伊斯坦布尔举行记者会，表示愿意接受一切政治途径解决叙利亚危机。今年 1 月 6 日，叙利亚总统巴沙尔向全国发表演讲，提出通过全国对话政治解决当前危机的倡议，虽然遭到反对派拒绝，但受到了许多叙利亚人欢迎和支持，并在国际上以及叙利亚一些反对派中产生了一定影响。1 月 29 日，叙利亚危机联合特别代表卜拉希米再次就政治解决叙利亚问题向安理会提交报告，此前卜拉希米曾在多个场合表示，政治解决是唯一的选择。

尤其引人关注的是，刚刚闭幕的慕尼黑安全会议也首次把叙利亚危机作为主要议题之一。慕尼黑安全会议是当今世界最主要的安全论坛之一，是各国交流安全政策的一个重要场所，也是观察世界主要国家安全政策走向的风向标。以往各届会议讨论的大多是全球性安全问题，此次会议将叙利亚危机作为主要议题之一，被普遍认为是国际社会为结束叙利亚内战而开启的新一轮外交努力。更重要的是，美国副总统拜登、俄罗斯外长拉夫罗夫、伊朗外长萨利希、叙利亚反对派全国联盟领导人哈提卜等叙利亚问题相关各方都出席会议，也被认为是给有关各方就如何缩小分歧展开对话提供的一次新机会。

叙利亚局势或有微妙变化

上海国际问题研究院外交政策研究所所长 中国中东学会副会长 李伟建

2 美俄立场存在严重分歧不是秘密

问：美俄在叙利亚问题上的立场是否有变？分歧是否缩小？

答：从美国副总统拜登和俄罗斯外长拉夫罗夫在本次会议上的表态看，美俄两国在叙利亚问题上的立场并无明显变化，在关键问题上双方分歧依旧。拜登在发言时公开表示，美俄在叙利亚问题上存在严重分歧并非“秘密”。

美国坚持巴沙尔必须下台。拜登说，美国认定巴沙尔不再适合领导叙利亚民众，因此“必须走人”，美国将继续和其他盟友一起协助加强叙利亚反对派的力量，让叙利亚反对派更包容、更团结、更强大。拜登表示，美国已向叙利亚反对派提供超过 5000 万美元援助，叙利亚反对派可以继续把美国看作伙伴。

俄罗斯则明确表示继续支持叙利亚政府，反对没有联合国授权的外部武力干涉和“随意”的单方面制裁。拉夫罗夫说，俄罗斯不支持在外国空中力量保护下建立人道主义走廊，不接受以军事手段结束叙利亚内战，因为那意味着复制“利比亚模式”。他表示，“应该放弃从外部进行暴力干预，同时应该同各种形式的恐怖主义

和极端主义做斗争。”

笔者认为，拜登的讲话代表了美国的一贯立场，但今天听来，这样的立场既不合时宜，恐怕也难以持续。所谓不合时宜，是说中东动荡两年多来，外部势力强行推动一国“政权更替”的做法已经在许多国家造成种种恶果，美国居然可以视而不见，依然固执己见，并且在连美国亲自出面拼凑起来的叙利亚反对派全国联盟都准备同巴沙尔政府对话的情况下，依然提出连许多美国人都觉得无法实现的先决条件，让人不禁要怀疑，口口声声要解救叙利亚人道主义危机的美国是否真的在为叙利亚和平尽力？

美国《时代》周刊近期撰文指出，巴沙尔当局不可能接受以下台为目的的和谈，因为反对派并没有办法战胜政府军，近两年的内战也没能让反对派成为叙利亚人普遍欢迎的一方。虽然美国出面拼凑了叙利亚反对派全国联盟，这个联盟拿出了一些看上去不错的温和世俗的和解性纲领，可叙利亚有几个人相信这些？

很难相信，在一年前甚至几个月前，美国的杂志会发表这样的文章，可见局势已经发生了

3 叙利亚反对派退走政治解决途径

问：叙利亚反对派首次与俄罗斯和伊朗直接会谈有何成果和意义？以色列空袭叙利亚是否会为局势发展增添变数？

答：仅在 2 个多月前，叙利亚反对派全国联盟还对伊朗邀请其参加在伊朗首都德黑兰举行的叙利亚全国对话会议不屑一顾，去年底又一口拒绝了俄罗斯的谈判邀请。现在他们在慕尼黑安全会议上主动要求与俄罗斯和伊朗外长会晤，既有象征意义，更有现实需要。

叙利亚反对派态度的急剧变化首先反映出一个事实：叙利亚国内形势似乎越来越对巴沙尔政权有利，而政治解决叙利亚危机也越来越成为国际社会共识。其次，也反映出叙利亚反对派对美国等外部干预势力是否会一如既往地甚至更大力度予以支持、自身在外部支持不足的情况下能否坚持以现有方式实现推翻政权的目标越来越缺乏信心和耐心。全国联盟主席哈提卜日前接受沙特阿拉伯电视台采访时表示，在相关国家都还没解决叙利亚问题的设想和方案的情况下，“叙利亚民众只能自我拯救”。他表示，目前反对派已经达成一致，为了避免持续流血才提出政治解决方案，这一方案的结果必然是现政府下台。

笔者以为，政治解决叙利亚危机、避免持续流血是包括中国、俄罗斯和前特使安南在内的国际社会许多国家和有识之士早就提出来的，而正是叙利亚反对派一味听信美国等西方国家以及部分各有私心的周边国家挑唆煽动，不惜

牺牲数万叙利亚平民生命，试图以武力颠覆政权，才造成了今天的局面。也正是因为有了如此惨痛的教训，加之越来越于己不利的形势所迫，才让叙利亚反对派中一些人开始反省，并愿意尝试政治解决途径。

需要指出的是，虽然形势发生了变化，但是政治解决的前景目前并不乐观。一是因为叙利亚反对派依然将巴沙尔下台作为谈判前提，美国等西方国家也依然会在这个问题上继续使力，给谈判制造难题。二是因为反对派内部并没有形成共识，已经有人指责哈提卜背叛反对派，那些崇尚武力的“叙利亚自由军”事实上已经将自身的前途命运完全捆绑在战场的胜负之上，更何况还有来路不明的各种极端组织和恐怖分子希望乱中取利。三是因为以色列近期对叙利亚空袭，给形势发展增添了新的变数。如果被外部逼到死角，巴沙尔政府或许会就势将以色列拉入叙利亚乱局，从而使支持反对派的美国和阿拉伯国家陷入尴尬，更会使整个中东局势面临失控危险。以色列空袭之后，许多阿拉伯国家已经感到极度不安。

当然，上述因素也可能促使国际社会加快政治解决叙利亚问题的步伐，叙利亚反对派也显然感觉到了形势的不利，因此也在积极商讨与政府谈判的底线。最近叙利亚反对派提出，若巴沙尔自行辞职并离开叙利亚，则可以避免接受审判。这被认为是反对派为寻求尽快与政府谈判而作出的新让步。

问：如何解读中国在叙利亚问题上的积极开放态度？

答：1 月 29 日，叙利亚问题联合特别代表卜拉希米向安理会递交报告，认为叙利亚问题解决前景黯淡，除非巴沙尔被明确排除在过渡政府之外。中国外交部发言人洪磊 1 月 30 日回应称，任何解决方案，只要为叙利亚各方普遍接受，中国都持积极和开放态度。

对此国际社会有一种说法，认为这意味着中国可能放弃巴沙尔政府。笔者以为，持这种说法的人要么是对中国的立场根本不了解或不理解，要么是故意曲解和误读。自中东爆发动乱以来，将中国政策立场与所谓独裁政府挂钩一直是西方设置的话语陷阱，其目的一来是将中东动荡定性为“民主与独裁”的斗争，二来是趁势削弱中国在中东的影响。

中国外交部亚非司司长陈晓东指出，中国在叙利亚问题上的政策根本出发点，一是维护《联合国宪章》宗旨和原则，二是维护中东和平稳定，三是维护叙利亚人民根本和长远利益。中国不庇护包括叙利亚政府在内的任何一方，支持叙利亚人民自主选择国家政治制度和发展道路。任何政治解决方案，只要符合叙利亚人民根本长远利益，能为叙利亚各方及国际社会普遍接受，中国都持积极和开放态度。可见，主张政治解决才是中国在叙利亚问题上的立场核心，相信中国必将为此继续努力，发挥更积极作用。

4 不能误读中国所持积极开放态度

阿富汗与挪威 5 日签署一份长期合作伙伴关系协议，确保阿富汗在挪威军队明年全部撤出后继续得到援助。前一天，阿富汗、英国、巴基斯坦三方领导人举行会谈时呼吁塔利班直接参与阿富汗和解对话，称将“竭尽所能”使阿富汗在半年内实现和平。

随着包括挪威军队在内的北约驻阿富汗国际安全援助部队逐步撤离，阿富汗政府想尽快同塔利班达成和解。但实现阿富汗和平依靠呼吁不可能成就，而需要通过达成包含各方诉求的综合性政治妥协来实现。

呼吁塔利班重返和谈

阿富汗总统卡尔扎伊在对挪威进行为期 2 天的访问前刚访问英国，并在临行前同英国首相卡梅伦、巴基斯坦总统扎尔达里在伦敦就阿富汗未来局势举行会谈，主要议题是促进阿富汗政府与塔利班重启和平谈判。卡梅伦在会后说：“我们今日会谈的成果向塔利班武装传递了明确信息：现在是

重返阿富汗和平谈判的时候了。”

分析人士认为，虽然会谈发出和谈信号，但塔利班能否如三方所愿重返谈判桌尚有待观察。

在塔利班武装 2012 年 1 月同意在卡塔尔首都多哈设立办事处后，舆论一度认为阿富汗将出现转机。但随后不久塔利班宣布中止和谈，理由是美国在释放塔利班人员问题上拖延。虽然近一年来阿富汗政府多次呼吁，但塔利班先后以释囚、撤军等问题拒绝恢复和谈。而在今年 1 月卡尔扎伊访美之前，塔利班发言人更多次通过媒体宣称，他们会一直战斗到全部外国军队撤出阿富汗。

不过卡塔尔今年 1 月曾宣布，阿富汗塔利班将于近期在多哈设立办事处。卡梅伦表示，英国支持这一举措，希望塔利班能恢复同阿富汗政府谈

判。卡尔扎伊和扎尔达里也都表示，支持塔利班在多哈设立办公室。

阿富汗喀布尔大学教授贾拉勒说，阿富汗政府想在外国军队撤出前同塔利班达成和解，英国及美国也想推动同塔利班温和派达成协议。

巴基斯坦积极做推手

卡尔扎伊和扎尔达里在联合声明中表示，将“采取一切可能的措施”争取在半年内实现和平。他们同意在 2014 年北约军队全部撤离阿富汗后加强安保合作，还希望阿富汗和巴基斯坦两国能够在今年签署一项协议，加强包括贸易和边境管理问题在内的经济和安全领域合作。

巴基斯坦自去年年底以来陆续释放一批塔利班人员，包括一些中层人员。巴阿双方都表示，希望这些举动能

促进阿富汗和解进程。

但阿富汗国内舆论却对释放塔利班分子感到忧虑。阿富汗发行量最大的英文报纸《每日瞭望报》评论说，巴基斯坦释放塔利班分子是应阿富汗政府要求，但这一过程缺乏合理程序，因为“无人能确定被释放者会站在政府这边，还是随着塔利班重返战场”。

贾拉勒教授说，巴基斯坦与美英关系密切，同时能影响到塔利班和“基地”组织。巴基斯坦在阿富汗和平进程中的作用十分重大，没有巴基斯坦支持，阿富汗不可能有长久和平。

阿富汗和平前路崎岖

随着欧洲军团完成从阿富汗撤军、美国宣布提前结束战斗行动，阿富汗国内对本国安全部队是否有能力维护局面忧虑再起。国际安全援助部队

发言人卡茨 4 日说，2014 年北约撤军不会影响到阿富汗安全局势，因为“阿富汗安全部队有能力领导军事行动，国际部队正转变为顾问和支持角色，这正是以后合作的形式”。他还说，长期联合清剿行动已经使阿富汗国内武装分子无立足之地。

不过《每日瞭望报》报道称，目前阿富汗 30% 国土已经重新落入塔利班控制之下。如果北约不留下足够军队，那么美英等国十年反恐成果恐将毁于一旦。

贾拉勒教授认为，如果外国军队过快撤离，那么阿富汗军队缺乏经验、训练和装备的弊病就会暴露出来；如果国际援助没有到位，阿富汗政府恐怕连军费都无从筹措；而没有足够军事准备，和平谈判根本无从谈起。此外，除了塔利班外，阿富汗国内仍存有不同派别，这些团体都有自己的诉求，如果各方不能尽快达成综合性妥协协议，那么和平仍遥遥无期。

陈杉 汪奇文