



# 把“海龟”放进“蓄水池”沉淀一下

## ——上海代表团热议如何完善海外人才引进的体制机制

海外人才引进,原本是为了激发科研活力,但目前的体制机制是否偏离“引进”本意?昨天,在上海代表团的小组审议中,代表们热议:激发科技创新活力,让“海龟”和“土鳖”各得其所,各尽其能,太过单一的人才评价机制到了改进的时候。

### “海龟”列为考核指标

“单位里必须引进人才,必须是国外留学,必须拿到博士学位。”全国人大

大代表、复旦大学脑科学研究所所长马兰说,千人计划、长江计划,单位里要有多少“海龟”,都有考核硬指标;一家科研单位的人力资源结构中,如果没有若干“海龟”,到了评估的时候,一定吃亏。

“千人计划,一人一价,有的高价‘海龟’刚刚引进,什么贡献都还没做,就开始要待遇了。”全国人大代表、华东师范大学学科办主任陈振楼说,海外引进人才的确有过不少成功案例,但也有绩效评估显示,“海龟”引进后没有研究成果,贡献仅仅在于:增加了一个引进指标。

### 机制缺陷难保忠诚

如果“海龟”一门心思安心留下来做事,那结果肯定不如“分身有术”——如果一半时间在国内,一半时间

在国外,内外收益,才会两不误。

“这样的引进机制,让海外人才引进难免异化为‘投机’。”全国人大代表、东华大学经济发展与合作研究所所长严诚忠是一位老“海龟”,上世纪80年代,他去英国留学,“出国前,做了财产担保登记,家里一台冰箱值多少钱也都登记了,如果学成不归,是要赔偿的。”严诚忠说,这么做是为了保障人才服务的忠诚度——或者选择在国外,或者选择在国内,而不是“脚踏两条船”。

### 单一评价内耗不少

同样岗位,“海龟”的收入是“土鳖”的好几倍。有人戏言说,新“海龟”是“生猛海鲜”,引进1个“海龟”,气死几个“土鳖”。

“我是纯种‘土鳖’。”全国人大代

表、上海音乐学院副院长廖昌永说,一些“土鳖”专业能力、业务成绩有目共睹,但就是无法“进步”——比如,一位民乐家,因为英语不灵,职称考试就是过不了,20年教下来,还是助教;而一位“海龟”做了系主任,一年只在国内工作3个月,年薪100万元,助理还要20万元;更有“海龟”没有教学经验,只有演出经验,就算教不好学生,待遇却一样不少。

“我们对自己培养的‘土鳖’是否太缺乏自信?太过迷信海外教育?”廖昌永说,引进海外人才,没错,但评价体系太过单一,学校学术氛围非但未获提升,反倒内耗不少。

### 引进人才不能盲目

引进人才不盲目,不急吼吼,不妨先在“蓄水池”里沉淀一下,观察一下,

看看是否有需要的“化学反应”。

“我们引进人才,就尝试了‘蓄水池’。”全国人大代表、中国社科院法学所民法室主任孙宪忠说,“海外人才引进后,在实战中到底能有多少战斗力,需要检验,我们就先请引进人才做2年博士后,做教学做研究,是去是留,再说。”

“我们的评价机制中,论文篇数、科研得奖多少,引进人才多少……这些‘粗浅的硬指标’考核,并不能有助于产生具有长远意义、具有国际影响力的理论突破,或者重大科学成果。”全国人大代表、中国科学院空间应用工程与技术中心高级顾问顾逸东说,建设创新型国家,科技研究转型,不能不重视质量效益,现行人才引进体制、评价体制,不能不改。

特派记者 姚丽萍 邵宁 马亚宁

## 集中精力参会 围绕大局履职

### 吴志明与在沪全国政协委员座谈交流

本报北京今日电(特派记者 潘高峰 江跃中)近日,全国政协委员、市政协主席吴志明与在京出席全国政协十二届一次会议的各界别在沪全国政协委员座谈交流,了解参会履职情况并共同探讨普遍关心的热点问题。全国政协委员、市委常委、统战部部长沙海林出席。

吴志明表示,全国政协十二届一次会议是一次换届会议,对全面总结十一届全国政协五年工作,推动政协事业新发展,更好地发挥人民政协协商民主重要渠道作用和在服务全面建成小康社会大局中的不可替代作用,具有重要意义。全会开幕以来,各位委员认真执行全会改进会风的各项措施,集中精力参会,围绕大局履职,在深入调研基础上积极提交提案、大会发言,在分组讨论中发言踊跃,建言质量高、影响好,充分展现了在沪全国政协委员的良好作风和形象。希望大家继续按照会议日程安排,在全会平台上进进一步围绕国家发展大局,聚共识、建诤言、谋良策,提出更多有份量、有决策参考价值的意见建议。



### 两会影话

中国工程院院士、二军大第三附属医院生物信号传导研究室主任王红阳(右)和苏州大学副校长熊思东都是连任的十二届全国政协委员。几年前,熊思东由复旦大学免疫生物学研究所所长调任苏州大学履新后,变成了“新苏州人”。

“医药卫生体制改革成果不小,但还有不少不尽如人意的地方,需要我们去努力改进。”“是啊,介绍介绍你们的做法吧……”昨天,两位委员利用医卫联组讨论会休息间隙,热烈地聊开了。

特派记者 张龙 江跃中 摄影报道

## 医药卫生体制改革还需改进

### 美国一高中生设计出小型核反应堆,全国人大代表、核物理学家朱志远对此颇为感慨——

# 奥数金牌代表不了创新能力

“一名美国高中生设计了一个小型核反应堆,可为10万户家庭提供便宜、安全的能源。这种体现在青少年身上的创新精神值得称道!我们缺少的就是这种创新意识、创新环境。”在昨天的上海代表团分组审议会上,全国人大代表、中科院上海分院常务副院长朱志远谈到最近的一则新闻。

会后,记者采访了朱志远。

记者:核反应堆是最尖端的科技成果,这个名叫泰勒·威尔逊的高中生只有18岁,您对这件事怎么看?

朱志远:最近有很多人就这件事问我是不是真的。据我所知,这个学生设计的模块化的小型熔盐核反应堆,体积小,可在工厂建造,方便运输。现在,加州伯克利大学、斯坦福大学也都在研究,并不是威尔逊的原创。我们也在研究。然而,这个学生对核物理最前沿的发展很感兴趣,而且他的知识面

很完备,从物理、化学、工程、材料、控制,样样都懂,还要会计算,这一整套计算工程是很不简单的,还要考虑反应堆的安全性……

记者:那他是这方面的天才吧?

朱志远:他的知识面,不仅广,而且钻得深。当然,最后要装上燃料真正进行核反应,还不是那么容易。但这个学生已经很让人惊讶了。他能够长期坚持自己的兴趣钻研下去,最后还自己动手,找个地方设计一个模型,我很佩服。他的成功离不开一种鼓励创新

的环境,这对青少年非常重要。

记者:我们这里哪个父母允许孩子花几年时间去钻研核反应堆呢,尤其是聪明的孩子?

朱志远:是的,氛围不同。看看我们的孩子,他们很辛苦,书包这么重,我为孩子们这么早就承受这样的学业压力感到担忧。从早到晚在课堂上课、埋头题海,作业做到半夜,不断地应付考试,双休日还要补课。他们的脑子全被题目塞满了。越是好的学校,学生学得越累、越苦。在这样的教育环境下,

再有天才的孩子也没有时间和精力去发现,去创造,去奇思妙想!

记者:中国孩子并不缺少天才,我们拿奥数金牌的可不少。如果比数学成绩,威尔逊不一定考得过中国学生。

朱志远:奥数金牌并不代表创新能力。这个美国中学生不是奥数金牌获得者,但他却在科研上拿到了最有价值的“金牌”!

记者:青少年其实是最有创新精神的,如果在这个时期想象力、创新意识被扼杀,再要培养就很难。我们该怎

样保护、培养青少年的创新意识?

朱志远:这件事让我在创新氛围、创新意识上深受启迪。以前我们常说乔布斯的创新如何了不起,现在,可以看看威尔逊这个中学生是怎么做的。要改变现状,首先要有一个鼓励创新的社会环境;其次,要给孩子以空间,不要把他们的时间全部用繁重的课业去填满,让他们能够去思考、钻研自己感兴趣的东西;第三,要鼓励孩子去尝试,去试验,去创造,不要怕失败。

特派记者 邵宁 姚丽萍 马亚宁