

漂浮死猪事件敲响区域环境保护合作警钟

杜绝“跨界污染”不能光靠一纸协议

漂浮在黄浦江上的数千头死猪,就像6年前泛滥在太湖上的无边蓝藻,向人们提出大大的问号:长三角地区如何率先打破行政边界,开展区域环境合作?2009年初,沪苏浙环保部门曾签署《长江三角洲地区环境保护工作合作协议》,推进长三角环境保护一体化进程。一纸协议却未避免区域环境污染事件的再次发生,建立长三角区域环境合作的长效机制刻不容缓。

环保难题源于“画地为牢”

环境问题无地界,履行环境管理

职能的政府却有辖区之分,造成了环境保护“画地为牢”的现实困境。“现行环境行政管理体制只要求本地政府对本地环境负责,很容易形成‘只扫门前雪’的现象。”清华大学公共管理学院教授齐晔分析,这是导致“跨界污染”久拖不决、愈演愈烈的主要原因。

中国环境科学院的研究证明,长三角酸雨污染有“令人吃惊”的关联。原国务院发展研究中心副主任陈清泰认为,在跨行政边界治理和改善环境方面,发达地区应承担更多责任,长三角地区理应承担带头行动。

环太湖联动机制值得借鉴

2007年夏天,太湖蓝藻暴发,无锡发生饮用水危机。环太湖地区河网相连,一市一地无法独立解决,需区域统筹联动。国家发改委副主任解振华曾透露,“十二五”期间我国在环太湖地区建立全国首个污染防治联防联控机制、区域生态补偿机制和环境事件处理协同机制。

莱茵河的治理经验也值得长三角借鉴。沿河9个国家通过“保护莱茵河国际委员会”紧密协作。以水质监测为

核心,上下游各成员国共同形成决议并制定配套法律,严格控制工业、农业、生活固体污染物排入莱茵河。

绿色长三角还需深层合作

2009年签署的长三角环保工作合作协议,涉及6项内容:提高区域环境准入和污染物排放标准;创新区域环境经济政策;重点推进太湖流域水环境综合治理;加强区域大气污染控制;健全区域环境监管与应急联动机制;完善区域环境信息共享与发布制度。

在区域合作保障机制方面,沪苏

浙每半年开一次会,定期研究区域环保合作的重大事项。

江苏省环保局有关负责人认为,长三角开展区域环境合作不乏基础。早在2002年初,浙江嘉兴就与江苏苏州建立了边界水污染防治制度和水质信息通报机制。然而,共建绿色长三角的过程中,仅靠一纸协议不够,关键是统筹落实,要求各地在环保方面必须通盘考虑,保持一致步伐,才能推动污染联防联控向深层次开展,真正建立起区域环境治理的长效机制。

本报记者 曹刚

现场目击

上午10时,记者从松江绿化市容局了解到,工作人员今天又打捞上200头死猪,而在金山区,上午共打捞了81头死猪。一些黄浦江支流河段内,还有零星的死猪陆续被发现。

“全副武装”打捞死猪

上午10时,记者跟随松江绿化市容局和泖港水务站的工作人员来到北石港河段。这里是黄浦江的支流,属于区管河段。北石港河段河面宽约50米,在靠近河堤的地方,漂着好几头死猪。在河道中央,一头死猪正随着水流向下游漂去,正巧被溯流而上的松江绿化市容局的浦江保洁船当场拦截。

“现在我们每天都会监控我们管理的河道中的死猪情况。”泖港水务站站长陆士明告诉记者,“不过我们没有专业的保洁船打捞,所以我们会通知市容的船,请他们帮忙打捞。”

保洁船上,工作人员“全副武装”,从口罩到手套一应俱全。短短5分钟,他们便从河堤旁打捞上5头死猪。而在船舱中,已经有近40头死猪。整个船舱内弥漫着一股腐臭味。“这些河段我们每天都会来,不过今天打捞干净了,明天又会有。”工作人员说,“但是今天的量已经明显比前几天少很多了。”

架设植物拦截库

连日来,各相关部门不断加强处置工作的力度,通过前移打捞关口,架设水生植物拦截库、提高水质监测频率等举措,力保饮用水源地取水安全及自来水厂供水符合国家标准。

昨天,上海市绿化市容环卫部门已完成了位于泖港大桥水域附近的水生植物拦截库的架设工作。今天上午,松江区完成了横潦泾水域的水生植物拦截库的架设工作。

今天上午10时30分,记者在横潦泾水域看到,新架设的水生植物拦截库宽约10米,不过库内并没有任何东西。“这里是今天上午刚刚架设完成的,所以还没有拦截到东西。”松江绿化市容局副局长陈幸告诉笔者,“等到今天涨潮后,就能看到效果了。”

本报记者 吕剑波



■ 上午10时,一艘保洁船正在打捞死猪

见习记者 陈梦泽 摄

■ 动物防疫人员在小泖港死猪掩埋地进行消毒处理

通讯员 庄毅 摄

现场目击

嘉兴养猪基地死猪处理设施严重不足 河道田间不时看见被弃死猪

连日来,新民网赴嘉兴采访,调查黄浦江漂浮死猪事件的来龙去脉。

今年死猪数量为何骤增

今年3月4日起,《嘉兴日报》曾连续对当地的死猪处理情况进行报道。报道提到,在嘉兴新丰镇养猪第一大村竹林村,去冬今春的死猪现象特别严重,“1月份10078头,2月份8325头,这几天平均每天300多头。”

对于上述数据,当地并未予以确认,仅强调“近期并未接到过疫情异常的报告”。不过,在嘉兴采访期间,还是有不少村民反映,近几个月来死猪数量有明显上升,其中育龄小的猪占比较高。

当地一名工作人员透露,今年被发现死猪数量骤增,其中很大一个原因在于“地下产业”的消失。《嘉兴日报》在报道中同样提到了“地下产业”,“自从去年公安部门加大病死猪市场的打击、取缔力度后,没有人再来收购死猪,所以今年病死猪‘抛尸’的现象

比往年更严重。”

统一回收是否全覆盖

根据嘉兴市政府的通报,对于死猪的无害化处理工作,2009年就已采取“规模场以户为单位处置,散养密集区以村为单位处置,其他区域分镇(街道)划片处置”的运行机制,实现了养殖镇、村的收集及处理全覆盖,基本建立了死猪无害化处理的网格化体系。

嘉兴市畜牧兽医局副局长蒋皓也表示,目前嘉兴全市各镇、村和大产大户共建造了近600个“无害化处理池”统一处理死猪,一旦发现并查出乱弃死猪的情况,相关农户将面临3000元人民币以下的罚款。然而当被追问历年来被查处的违规农户数量时,蒋皓同样以“没有具体统计”进行了回应。

处理池为何不早“扩容”

新丰镇民丰村的一处“病死畜禽无害化处理池”附近,一股恶臭迎面而

来。透过一些敞开的池口,可以看到池内堆满了大大小小的死猪。“每天工作一小时,一般能拉到十几头死猪,但死亡原因我也不清楚。”驾驶农用三轮车的是死猪专管员顾师傅,他随后将车上的死猪逐一丢入处理池内。

由于死猪数量已经超出现有处理池的容量,处理池的一侧被沙袋围了起来,数十头露天堆放的死猪形成了一座“小山”。对此,当地工作人员表示,新的处理池已在建造,“农民工春节放假回去了,过两天就能建好。”

目前嘉兴全市的养猪户已经超过了10万户,每年出栏生猪数量约为450万头,按照当地畜牧部门的说法,生猪的正常死亡率约为3%。相比之下,现有的近600个处理池已经远远无法满足对死猪的处理需求。采访期间,记者不时在当地的河道或田地里看见死猪的踪影。有村民坦言,虽然白天有人管,但一些养殖户还是会趁着深夜无人之际,偷偷将死猪丢弃。(新民网 沈文林 陈昉玮 嘉兴报道)

专家观点

上下游应迅速联动 查明死猪源头

黄浦江上游河道内出现大量死猪漂浮一事,引发公众强烈关注。今天,复旦大学流域污染控制研究中心主任郑正再次呼吁,尽快确认死猪源头,出现原因,及时采取措施,把可能产生的影响降到最低。

郑正表示,从目前各方公布的信息来看,大量死猪漂浮对本市饮用水水质的影响暂时没有显现,“我们现有水质检测有100多项指标,算是比较全面的,按这些标准严格执行、检定,显示的结果是水质达标,那应该是可以放心。”但郑正担忧的是,5000多头死猪集中出现在黄浦江上游河道上,可能带来疫病的威胁、环境的污染。

在郑正看来,必须先回答清楚这些问题,“到底有多少头死猪?到底是从哪里来的?”而这些问题,仅靠下游的上海,显然很难找出全部答案。郑正呼吁,“死猪的来源地要有高度的责任感和法制意识,他们有责任也有义务迅速响应,与上海联合行动。”(新民网 李欣)

截至上午十时,金山松江两区又捞起死猪二百八十一头

今天捞起的量比前几天少很多了