

普通人的梦想演绎中国梦

秦 丹

这两条新闻中的报道对象都是普通人,或追求明星梦,或追求冠军梦,虽然我们不一定完全赞同他们的做法,但他们不畏艰难,追求梦想的精神,却值得肯定。中国是一个讲自强不息奋斗精神的民族,“夸父逐日”的神话故事广为流传。“逝者如斯夫,不舍昼夜”,追求自己的理想,本来就应该像日夜不息奔腾向前的河流一样。

一个民族的奋斗精神,一个国家的富强梦想,要建立在亿万民众个体人生奋斗的基础上。习近平主席提出的中国梦,它首先是我们中华民族的复兴梦想,但它同时也是每一个中国人的生活梦想。有了逐梦的人民,才会有逐梦的国家。没有个人的梦想追求,谈实现中国梦就是一句空话。

我们要在 2050 年中华人民共和国成立 100 周年之际,将中国建设成一个强大、富裕的世界大国。这一梦想靠什么实现?习近平同志说:“中国人共同享有出彩的机会。”在一个民族春秋大梦的背后,是无数出彩的人生,汇起来就是国家的出彩、民族的出彩,也就是国家的富强、民族的进步。而国家越是富强越是进步,每一个人出彩的机会也就越多。

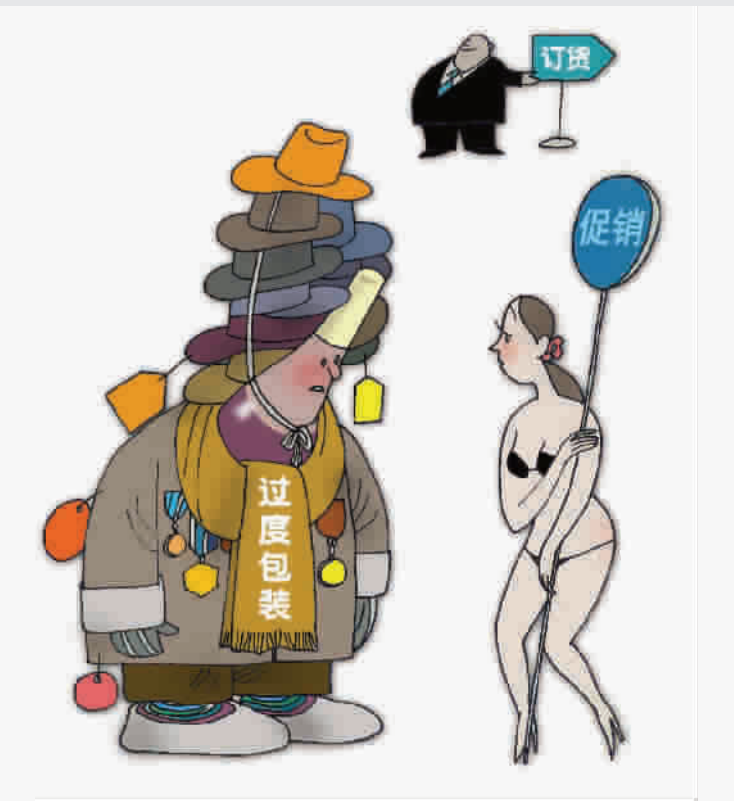
只有一个社会搭建起了公正公平的追梦平台,人生精彩的标准不再是单一的升官、发财,科学家、教师、医生、律师等职业受到普遍尊重,甚至清洁工、送水工都可以在他们的工作平台上成长、进步、发展,拥有实现梦想的机会,个人的人生才可能有丰富多样的出彩可能,公

众个体才会有内心实实在在的出彩感。如果每个人都可以胸怀梦想,通过奋斗改变命运,自然就不会把自己的人生寄望于一夜成名、投机取巧、近官傍贵。

中国梦的背后,是无数普通人身影。他们的个人努力成为推动社会发展的强大洪流,他们的追梦心路描绘出中国梦的斑斓色彩。无论是人民以赤子之心为国奋斗,还是抱有一己梦想的勤奋努力,只要中国人普遍胸怀梦想,只要我们能充分利用制度的魅力搭建公正公平的追梦平台,在一个充满活力和发展动力的社会,因为有廉洁的服务型政府,因为有亿万自强不息、敢于创新的人民,必能成就中华民族厚德载物的雍容之气,成就一个民族百年复兴的梦想。

用法治擦亮美丽中国

吴建民



多与少

- 他给我越穿越多
- 他要我越穿越少

天呈 画

权威声音

不久前,我应邀去了一趟南极。印象最深的是,南极自然环境保护得非常好,晴天的时候,蓝天白云,湛蓝的海水,覆盖白雪的山峦,悠然自得的企鹅、海豹、海豚、海鸟等,构成了一幅绝美的图画。

但是,船上的科学家和学者告诉我们,20 世纪前半叶, 南极曾经是大国激烈争夺的地方,有 9 个国家对南极洲提出了领土要求。人们在那里对鲸鱼、企鹅滥捕滥杀。这促使我思考, 南极洲为什么能完好地保护下来?

首先,这得益于追求和平、倡导合作的制度保障。国际法呵护了一片净土,把视线拉回中国,法治在生态文明建设中的重要性更是凸显,“用法治擦亮美丽中国”还有很长的路要走。

其次,南极的好生态得益于从细节做起、向所有人落实。不能留下任何带去的物品,更不能扔垃圾。谁都不能从南极带走一草一木,甚至捡一块石头。凡此种种,让我们感受到难以撼动的生态意识,这是环保制度得以落地的坚实基础。法制不能独行,需要法治精神、文明风尚的推动。

我们既要南极乃至国际上的生态保护实践中吸收经验,更要从中国的实际出发,脚踏实地、一点一滴地朝“美丽中国”的目标迈进。(原载今日人民日报,本报有删节)

自由谭

著名作曲家徐沛东委员这次在两会上发言,涉及近年我国对外文化交流活动中的一些问题时,感到“揪心”。他指出,“一些基于牟利为目的演出,忽视艺术质量,在西方观众面前往往铩羽而归,落得个以‘恶名’收场”。而这当中的不少项目往往还被纳入政府或行业的“政绩”,反而沾沾自喜起来。

早在一年前,另一位全国政协委员,著名京剧表演艺术家孙萍就在报刊上以《维也纳金色大厅的尴尬》为题谈起过这件事。她说,维也纳音乐之友协会会长曾语重心长地对她说:“有个情况你能不能向中国官员反映一下,金色大厅不希望没有观众的演出。”堂堂的音乐大厅怎么会没有观众呢?原来近年来大量中国团体来大厅演出,其中相当一部分没有名气,缺乏艺术

今日论语

本报前天有两条有关普通人追求梦想的新闻,都值得细读。一是,在横店影视城,有一群做着明星梦的人,他们找机会做群众演员,日工资 40 元钱,超时 8 小时后加 5 元;抬棺材,戴孝只能挣 5 元钱……他们有的人被騙得一分不剩,有的人摔得肋骨断裂,但还心甘情愿拮据地守候着,等待梦想成真的那一天。二是,在上海体育运动学校柔道馆,陈炼成刚这位被父亲取名时寄予“百炼成钢”之意的世界冠军梦逐梦者,已随卖房筹款的父亲从温州来沪十年,父亲卖电话卡、卖卤菜、做清洁工、卖服装等,一直陪在儿子身旁共同追梦。

新民新语

你留了几手?

马 丹

“留几手”红了也不是一天两天的事。上周五,央视“315”晚会更是把这个自诩“微博第一鉴美师”的网络知名毒舌 ID“拉”出来,在全国人民面前遭了一遭。于是,民间“求虐风”刮进了明星圈,不少名人这几天抽了风似的纷纷求评。

说起“留几手”的走红,不得不追溯到去年 11 月。原本无名的这个微博草根账号突然因为虐骂式毒舌照片点评爆红,粉丝数一下子从 200 多猛涨到现在的 364 万。恶趣味又弥漫开来,无数人排着队“求点评”,“负分,滚粗”、“村炮”等新段子也迅速传播开去。但“甲之蜜糖乙之砒霜”,“留几手”就像榴莲之于食客,叫好的趋之若鹜,不叫好的还未靠近就来不及地要掩鼻逃走。

同为恶趣味,有人说“留几手”像凤姐、芙蓉,以恶俗博出位求出名。余以为,从娱乐精神而言,“留几手”其实魔高一尺,隐身网络以文字做“武器”,以粗俗之言确实把虚伪的“小清新”、“高帅富”、“白富美”们拉下了马。他打分从不根据“客户”的美丑,鉴美背后干着编段子的勾当,娱乐至死之中隐约透着蔑视权威和秩序的气息。细读早期的点评,你不难发现,他擅长抓取不同认知水平、生活背景的网友熟悉的题材与元素,制造“笑果”。

“留几手”凭着手中的那点才能确实红了,但作为看客,你自己留了几手?

近日,现在的年轻人又被贴了新标签,被喻为“谷歌一代”,“多数人喜欢用搜索引擎思考,将搜索引擎作为自己的智囊”,思维简化了,也容易相信“存在即合理”。当“留几手”的点评变成网络热词,当搜索引擎精确地把“桑拿小姐”、“洗头妹”、“搞破鞋”等低俗语言和性笑话呈现给未成年网民和心理弱势群体,那么,这种低成本的娱乐至死极有可能化身为“娱乐致死”,网络虚拟性很容易弱化他们的道德意识和社会伦理,对消极、低俗太过宽容。

“留几手”的恶趣味究竟还能走多远?如果手里还没留着几手“价值牌”,不如围观完毒舌点评,趁早扯了袖子,做个马甲去别处蹦跶。

新民随笔

红与黑

吴 强

真是的,宰人你也宰得“敬业”点嘛。

什么添加剂、色素、假鱼翅,鱼目混珠,科技含量高,一般人不容易看出来。现在这样,给秤装上遥控装置,看起来也有点技术,但本质还是四个字:短斤缺两,基本是菜场无良摊贩白菜萝卜的水准和境界了。堂堂美林阁,也算块老牌子了,居然靠这个赚钱,实在说不过去,脸不红么?而且,一坑要坑到六成,心太黑吧。

如今被查到了。捉不牢的时候依凶,捉牢了自然是阿拉凶,还有啥好解释的呢?现场还推卸责任,外包出去了。外包出去不也在你的名下做生意不是?客人来,原本冲的就是“蛮灵咯”的你。谁承想,你却不那么灵、那么不灵。难道,客人进门吃饭,都还要断一个包不包?哪天要是你把厨房也外包了,是不是烧出来的菜熟没熟也都不管了呢?

质监部门查,板子打下来,顾客拍手称快;质监部门如果不查,或是没查到,盖子就不知道什么时候揭开、能不能揭开了。又或者,没有查到的其他分店、其他品牌,是不是也有类似的情况,在欺骗着不知情的消费者呢?

执法部门是“他律”。“他律”当然重要,法治社会,违法必究;可是,有声誉、有追求、做品牌的企业,自律恐怕更要紧。什么事情该做,什么事情不该做,行业的良知和底线,岂能以是否被查到为界限,又岂能以侥幸逃过监管为追求!

自律是件奇妙的事情。在你心中,做与不做,全在于你。然而,如果不做,等到他律临头,即便痛哭流涕、幡然悔悟,也很可能悔之晚矣。谓予不信,请看今日之美林阁。自律的奇妙还在于,每个人、每个行业的自律会叠加出一个诚信的社会,再辅以必要的他律,如同高悬的利剑,随时准备清除害群之马,让诚信成为每个人的习惯。那样的氛围,人与人的交往该有多轻松!

其实,为美林阁之类企业计,当代社会,隔行如隔山,自己这样做手脚的时候,难道就不怕一步迈出餐饮小地盘,也踏进别人设计的小陷阱么?

好言相劝一句:己所不欲,勿施于人。

从光彩到尴尬

过传忠

内的国外演出商当然是一方。尽管他们因“尴尬”并不怎么赞成,但到手的高额利润怎么会一再拒绝呢?众多的演员,工作人员是一方。不知演出酬金是否丰厚,在我看来,即使薪酬菲薄,能这么长途旅行一次,大开眼界不算,回国后脸上还可贴金,何乐不为?

重要的是出资方、组织方,这是当真要花钱出力的,但不管明知就里还是糊涂受骗,既被打着“文化交流”的旗号所触动,又能获得“重视文化、为国增光”的政绩,而且钱又不是自掏腰包,不是来自国库(甚至有现成项目),就是来自赞助者,促成一下有什么损失呢?说不定还能从中分一杯羹。

还有一方不能不提,那就是活跃

水准,甚至成员主要是学生,当然很难招徕当地的观众。但演出者唯独不缺资金,约万欧元一场的场租和额外的数千欧元的乐器搬运费和拍摄演出资料的版权费都不在乎,大方地一付了之,甚至从而引起了大厅整体演出费用的水涨船高。哪怕观众稀落,演出仍能照样“隆重举行”。

在一般人的心目中,能在维也纳金色大厅演出,该是多么光彩的事情,没想到幕后还有这么些尴尬的曲折,真是令人匪夷所思。

那么,这又是怎么造成的呢?

还是徐沛东说得对,他认为,这些“乱象”及其背后存在着“令人担忧”的“各方利益博弈”。包括剧场经营者在

在整个过程中的“中介”。他们或者有“官方背景”,或者有“涉外关系”,联络沟通,忙得不亦乐乎,从中到底能获利多少,往往是一个未知数了。

“各方”都能获利,谁受损失呢?国家和百姓。公共财政的钱被挥霍了,国家的名望和文化形象被涂黑了,受到了玷污。莫非就没人管了吗?恐怕也不是。我国驻奥地利使馆在了解情况后就曾插手干预过,但毕竟难度太大,结果是“既没有理由阻拦,又不得不出席演出,观看学生们‘每人几分钟’的表演”,可悲啊。

关乎树立和宣扬国家形象,国家对此负有管理和监督责任的主管部门,不能再不闻不问,听之任之了。