

破解教辅乱象当以学生为重

纪玉

今日论语

在出版行业中,教辅书市场可以说是一块“肥肉”。有业内人士估计,我国教辅书市场规模约为400亿元,为出版行业带来了60%的利润。有利可图,自然人人都想分一杯羹,除了正常的市场竞争之外,市场乱象也逐一涌现,层层加价、粗制滥造、盗版侵权、区域垄断……扎根于应试教育土壤的教辅书身上,缠绕着一串长长的利益链条,最终买单的,则是学生和家。

近期,各地出台了一系列措施,试图减轻义务教育阶段学生负担,例如在课时、作业、考试等方面设置减负标准,增加休息、体育、实

践活动的时间,鼓励学生、家长监督……这些减负措施带来了新的期盼。然而在另一边,教辅书市场仍然发展得如火如荼。在书店里,教辅书架前挤满学生和家,谁不是提着沉甸甸的书袋走出店门。教辅书是一棵“摇钱树”,教辅书市场的利润越多,学生受到的应试教育之苦就越沉重,只有真正松动应试教育的“土”,才能减缓教辅书这棵“树”的生长。

而在目前,应试教育的基础依然坚实,“松土”是一项长期工程,考试也似乎是较为公平的选拔手段之一。在这样的情况下,教辅书市场庞大且不论,种种市场乱象却需要破解。

教辅书市场的乱象,不仅在于出版机构的不良竞争,更在于

一些本不属于得利者的角色也掺和了进来。央视《焦点访谈》曾报道,教辅书发行环节的利润,最高可达到书价的近一半,个别地方教育部门和学校分享利润,以“发行宣传费”之名捞取回扣。中国青年报也曾调查教辅发行市场的“没有硝烟的战争”,出版集团违规搭售教辅书,甚至垄断区域市场,学生、家“被自愿”;这其中,教育部门、学校没有做好“把关人”,反而出于经济、行政等方面利益纠葛为出版集团“做工作”。

针对教辅书市场的乱象,相关部门曾出台规定加以治理。2012年初,教育部等部门联合下发通知,其中规定以省为单位,对中小学教辅材料进行评议,择优选出若干套进行公告,并推荐给

本地区学校供学生选用。规定出台后,确实把一批低水平的教辅书挡在了学校大门外,学校乱收费也得到遏制。但是,一些民营出版商的生存空间却被挤压,造成一定程度的区域垄断。“从公关市场变成公关政府”,断不足取,垄断抬头将令市场僵化。评议行为应公开透明,受社会监督,而不是给地方保护或权力寻租留下可钻的空子。

教辅书市场乱象的产生,与个别政府部门的不作为、乱作为,甚至以权牟利不无关系。破解乱象,政府部门也应有所为有所不为,既要做好“把关人”,也要时刻审视自身行为的边界,维护良性的市场竞争。而学生的利益,才应该是最初的出发点和最终的落脚点。

新民随笔

层次问题

沈月明

一个朋友昨天分享了他的一次“奇遇”,有点滑稽,但其实很不好笑。

前几天他打电话给一个老同学想邀他聚聚,自其10年前进了市郊一个乡镇的领导“班子”,他们就再也没联系过。一通电话下来,朋友明白他完全是自作多情了。因为这位干部坦率地说,他现在基本不和老同学联系了,因为“层次差得实在太多了”。

刚听他说层次有差异时,朋友以为是共同语言问题,听着听着明白了,原来他是觉得老同学们档次太低了,已经没有交往的价值了,“高中同学还可以,大部分还有正规的工作,初中就不行了,很多就留在农村里,做工人的也有”。

按这位干部的说法,他之所以不再和老同学们接触了,是因为“自己圈子里的人都聚不过来”,而和这些人聚会才是有意义的。

可能成功人士都有表达的欲望,这位干部和我朋友讲了一个多小时的职业观、价值观、人生观,听来听去不外乎“花头”“领导”“权”“背景”“圈子”这么几个关键词。简单地说,他认定自己没有上升空间了,现在的人生哲学就是“混”,工作过得去,关照好小兄弟们(他的部下),就一切OK了。最大的追求是能换个好点的分管管线(现在分管的工作一年只有几千万的工程量)。

打完这个电话,平白被贴上“读书好的都没花头”的标签,朋友胸闷了好几天。我听完这个故事,也好一阵纳闷。自己同学中也有不少有一定职务的公务员,工作中接触过领导干部也很多,这样赤裸裸把自己和群众划为两个“层次”的干部还真没见过。

但这个现象值得警惕。在一些地方,领导干部被照顾或服侍得妥妥帖帖,工作就是吃喝混圈子,时间一长,就觉得自己和群众是两个世界的人了。“衙斋卧听萧萧竹,疑是民间疾苦声”,这样传统的亲民爱民作风,在他们眼里简直就是笑话。

我们看到了年初中央八项规定展示的亲民姿态,看到高层领导出访、调研时拆掉了封路隔离栏。而朋友老同学的故事,显示某些基层领导和群众之间的隔离栏,往往比高层领导还要多,还要结实。真该到彻底拆除的时候了。

治雾霾需要“环保好人品”

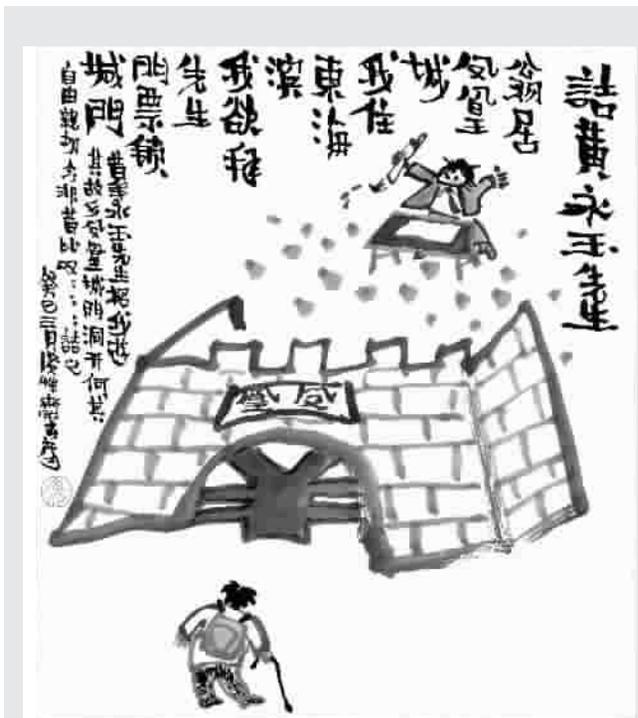
新民网论

根据空气质量新标准,今年一季度上海达标天数仅58天,不达标率在35%左右,其中,本地最大污染源是交通排放。为应对雾霾威胁,上海正酝酿试行“国五”标准汽油,严重污染时机关停驶三成公务车,人大也正计划修改《上海市实施〈中华人民共和国大气污染防治法〉办法》。

减少汽车尾气,既需要从提高油品标准上下工夫,也不能忽视提高全社会环保意识。

首先政府官员、社会精英要带头,能不开车尽量不开车。既然严重污染时机关可停驶三成公务车,那么平时是不是也应定下年度停驶指标?鼓励公务员办公、上下班乘地铁。出门办事实在不方便,不妨打打的。

减少堵车尾气,如果能从学校环保教育入手,让孩子当父母的监督员,督促接送他们的父母遇红灯、遇堵车熄火,就能为这些环保好习惯的普及减少许多阻力,而孩子们正是未来上海的私家车主,在他们心中埋下环保的种子,自会给予孙后代留下蓝天白云。希望人大立法也能考虑到这一点,明确学校教育的环保责任,让环保好人品代代相传。(新民网评论员,网址www.xinmin.cn)



门票锁城门

谢春彦

诘黄永玉先生:翁居凤凰城,我住东海滨。我欲拜先生,门票锁城门。昔年永玉先生招我游其故乡凤凰,城门洞开,何其自由亲切。今非昔比,叹叹!诘之。癸巳三月浅草斋春彦



自由谭

周末去了杭州,游人如虎,车行似虫。在学士路凯悦酒店附近,堵车严重,因此也把周围景物看了个饱,发现“大韩民国临时政府旧址”的双语告示牌里,“政府”斗大的英文词Government漏掉了n。到了虎跑,弘一大师舍利塔下,见到了乱码字母拼凑成的“文明游览,请勿攀爬”。全国各地多跑跑,这种文字污染到处可见,并没啥稀奇的。

有新闻说,一度号称陕西省重点招商项目、投资2亿多元、2006年评为“陕西最值得外国人去的10个地方”之一的阿房宫景区,由于和国际文物保护的理念相悖,始终未获国家文物局批复,在运营13年后将面临拆除的厄运——取而代之的是规模更大、耗资更多的阿房宫国家考古遗址公园。有人说,

原装的阿房宫,为嬴政赢得了骄傲的骂名,山寨的阿房宫也没好到哪里去。与杭州见闻这么一联系,“政绩”二字又浮到眼前。

我不揣卑鄙,贸然设想,当初杭州那些铭牌,配上英语,方便五湖四海的来客,必然成为某官的政绩。如今有游人提出翻译问题,某官乐得“从善如流”,修而改之,新版一竖,则又是一段政绩。一鸡复吃,事虽倍,功亦倍。推论到阿房宫,重建工程浩大,政绩巍然,如今要“依法治国”、“与国际接轨”,又要推倒重来,一旦折腾得灰飞烟灭,看似拨乱反正,岂能不颂政绩乎?

换一块招牌,于匠人是举手之劳。拆一片宫阙,那可要动地惊天了。

建与拆的政绩

朱绩崧

《阿房宫赋》中学生都会背,开篇“六王毕,四海一,蜀山兀,阿房出”虽短短十二字,但战争的残酷、自然的破坏、民夫的劳苦,说罄竹难书也不为过,这才是杜樊川的用心所在。今天,战争残酷固然遥远,但自然破坏和民夫劳苦依然存在。造时不论证清楚,拆时不考虑明白,盲目上马,仓促下线,那么坐拥事后之明的今人又能比秦始皇、楚霸王高明多少呢?

回望历史,重建阿房宫的,哪怕有过,也不曾如现在这样规划宏阔,气势磅礴。2个亿——这还是13年前的成本——砸下去,好歹造出了一块景区,美丑不论,至少害处不会特别大吧。何妨留着,卖卖门票,拍拍影剧?一旦拆毁,形同儿戏,又不

知后人史书中,将怎么评说我们了。

再说那拟建的国家考古遗址公园,拆掉新阿房宫,就能挖出旧阿房宫?建新宫时,就不打地基,不破坏“考古遗址”了吗?况且,要说考古重要性,付诸劫灰的阿房宫,比起神秘莫测的始皇陵,孰重孰轻?后者开挖的消息,前些年甚嚣尘上,如今冷落不闻,还不是因为我们的考古在技术与体制上存在强有力的掣肘吗?前几日的新闻:万科拿下六朝古都南京的金阳东街G07地块,考古人员准备进场工作,却发现六座古墓连夜被毁了,其中不乏王侯之家。由是观之,这建与拆的政绩,没有点临深履薄的原则,实在是不好取得的。

新民新语

各生欢喜

乐梦融

“同室操戈”本是个比喻,孰料近来的新闻让人胆寒——试解剖割害室友的歹念,都叫见惯大市面的评论家也无从落笔。难怪,昨天有人贴出标语调侃:“谢室友当年不杀之恩”。

不曾想到,印象中温暖的驻留地寝室,在今时今日会和丑闻捆在一起,如电梯、车库、下水道、浴室等一样,沦为恐怖事件发生地。

有人归结高等教育的失当,进而敦促高校对学生心理警钟长鸣了。倘若,几桩偶发的案例,就要在高校开课研修“寝室关系”,也太婆婆妈妈了。

入大学前,我没有住过寝室。不过,同一屋檐下的相处之道,倒真给我上了一课。

大一开学第一天,哪有心思读书?新识的室友建议寝室开一顿火锅宴,庆贺今后四年的快活日子里联手抵足,共同进退。喝酒吃肉的时候什么都好,就差撒来桃树,插几炷香火跪天拜地了。谁知饭毕,寝室四人推三阻四,谁都不愿去刷锅,默契地让一锅满满扑扑的残渣搁在卫生间的角落里。

这一搁,就是四年。四年里,每次使用卫生间时,我都情不自禁地瞄一下,看看这锅汤挥发得怎么样了,顺便叹一下世道人心:小事如是,以后碰到了大事,这帮狗肉朋友,谁能指望?

事实证明,我还是错了。除却是四年本科的时光,工作之后,几位室友倒是能信赖的好友。

毕业前挥别寝室时,我最惦记的还是这口锅,它不声不响地见证了最美好的友谊和最纯粹的感情从何而来。现在想来,也是一桩小小的赏心乐事。

君子和而不同,小人同而不和。这话只是一半对。初入大学的人有一种执迷的障碍,像梦想虏获完美的爱情一样,营造完美的寝室氛围,在同一屋檐下,用君子和而不同的标准替他人强行划界,这,无疑会收到扫兴的结局。

相反,带一点点遗憾去和周围相处,忍得室友们的几分凉薄、散漫和自我,回头看看,自己的耐心会显得可爱。你我皆是凡俗,总有贪欲、嗔念和无名怨愤。

挥一挥衣袖,留下了满堂的云彩,这是治世的英才;真要不解人情世故,怎么处处都待不快,古人夫妻在别离书里都是这么写的,“一别两宽,各生欢喜”。

写到这里想起,这么浅显的道理,现在却得要三令五申去研讨。我们怎么了?